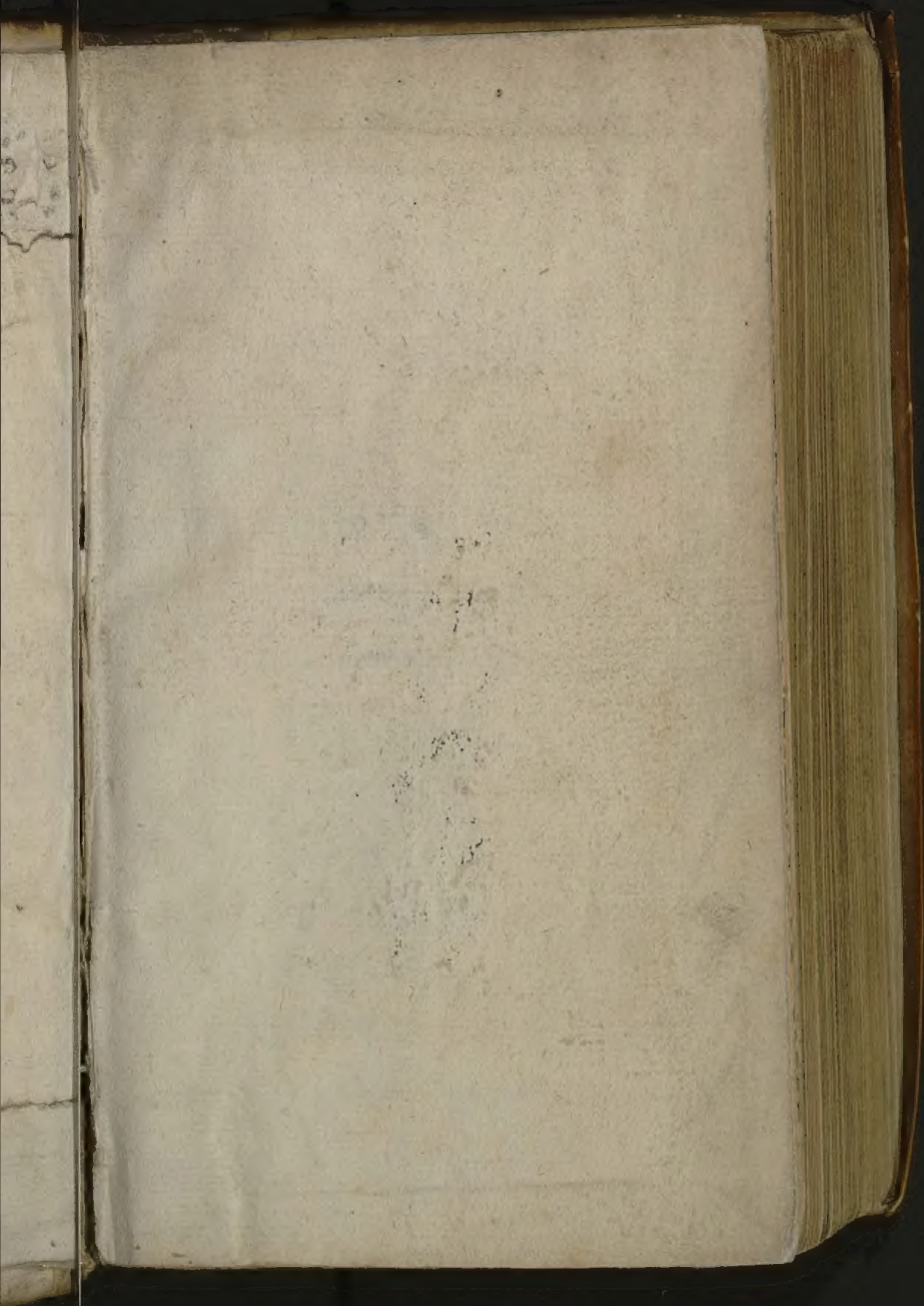


8;

C 13565





BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS

147470

I

STA

AD

D

Conuersi d
argum
pitum,

VICT

F

An

ARISTOTELIS
STAGIRITÆ
AD FILIVM NICO-
MACHVM,

De vita & moribus,

LIBRI X.

*Conuersi de Græco in sermonem Latinum, &
argumentis singulorum librorum atque ca-
pitum, tum scholijs quoque illustrati*

A

VICTORINO STRIGELIO.

Nunc iterum editi.



FRANCOFORTI.

Anno M. D. LXXXIII.



AD
SENA
LES

PRA

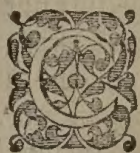


de & bu
si co'mpa
bus ver bi
Ethnici i
tum orn
gum, & c
forensi
bus pax &
tur, atque
rauit gra
ret: sunt
singulari
trarium
us poëta
Verum o

AD MAGNIFICVM
SENATVM INCLYTAE SI-
LESIORVM REIPVB. VRA-

*tislaniensis, viros amplissimos &
prudentissimos,*

PRAEFATIO NVNCVPAT.



Elebraturus alicubi, sapientis-
simus poëta Pindarus, urbem
quandam Græciæ, dicit cani
regi atq; gubernari à Themide
& Eunomia: αὐθίμης, inquit, θυγάτης τέ
οι σάττερ' αὐλοῦ μετὰ δόξ' & Εὐνομία: qui-
bus verbis ea complectitur, quæ homines
Ethnici iudicarunt esse præcipua ciuita-
tum ornamenta: ordinem nimirum le-
gum, & constitutionem tum iudiciorum
forensium, tum cæterarum rerum, qui-
bus pax & disciplina inter ciues conserva-
tur, atque fouetur, omnium. Nec verò er-
ravit grauissimus poëta, cum ista scribe-
ret: sunt enim hæc, quæ prædicat, decora
singularia atq; eximia: vt exemplum con-
trarium reipubl. Cyclopum, in qua, vt ali-
us poëta ait: ἐσθλὸς ἀλλ' οὐδ' ἐσθλὸς ostendit:
Verum omisit ille tam n hoc, quod est

P R A E F A T I O

maximum maximeque necessarium, nec
verbulo vnico meminit *περὶ τῆς τῆ πόλεως*
Ἰερουσαλὴμ. Itaque dicto huius Theba-
ni vatis longè anteponamus ea, quæ Re-
gius propheta David in hâc sententiâ cõ-
memorat, cùm sub imagine atq; exem-
plo vrbis Hierosolymæ ostendit, quæ sint
verissima atq; præclarissima laudatarum
Rerumpubl. ornamenta, inquiens in
Psalmo CXXII. Hierusalem ædificatur
vt sit ciuitas, in qua conueniatur: vt illuc
ascendant tribus: tribus Domini, ad te-
stimonium Israël, & ad confitendum no-
mini Domini: Quia illic sedent sedes in
iudicio, sedes domus David. Celebrat
Psalmus urbem Ierosolymitanam non
tantum propter ornamenta Pindarica,
hoc est, propter pulcerrimam, sapientis-
simam & optimam in ea legum, iudicio-
rum & magistratuum omnium consti-
tutionem: sed multò magis propterea,
quòd vrbs illa, omnium, vt Plinij verbis
vtar, totius Orientis ciuitatum longè cla-
rissima, fuerit arx, sedes, & domicilium
doctrinæ diuinitus traditæ, hospitium ve-
ræ Ec-

ra Eccle-
sionum
tantum
idea qua
rum atq;
tur & ha-
possint ex
proximè
us taliter
Dei bene-
exteris re-
vrbes, quæ
ni possit
ris humani
nutatione
mediocri-
seruant: c
tuentur.
propitius
seruet atq;
scriptum e
ne: Nisi I
frustra la-
Dominus
vigilat, q

N V N C V P A T.

ra Ecclesiæ, & ἐκκλησίαν diuinarum pate-
factionum. Etsi autem tanta fuit ἐξουχία, &
tantum ἀξίωμα politix Israëliticæ, vt verè
idea quædam optimi & beatissimi regno-
rum atque Rerumpubl. status, & habeat-
tur & haberi meritò debeat, nec reperiri
possint exempla, ad illius similitudinem
proximè accedentia, cum non fecerit De-
us taliter omni nationi: adhuc tamen,
Dei beneficio, in nostra Germania, vt de
exteris regionib. nihil dicam, aliquot sunt
vrbes, quæ vtriusque, de quo diximus, bo-
ni possessionem, inter has medias gene-
ris humani confusiones, & ruinas atque
nutationes omnium propè regnorum,
mediocriter aut aliquo saltem modo cõ-
seruant: certè quantum possunt, sollicitè
tuentur. Ac rogandus est magnopere
propitius Deus, vt deinceps etiam illas
seruet atque protegat. Verissimè enim
scriptum est in sapientissimi Regis carmi-
ne: Nisi Dominus ædificauerit domum,
frustra laborat, qui ædificateam: Nisi
Dominus custodierit ciuitatem, frustra
vigilat, qui custodit eam. Neque verò

A 3 mihi

P R A E F A T I O

mihi nunc propositum est, de alijs vrbi-
bus dicere; de vnica saltem, V R A T I S-
L A V I A, natali meo solo, quod nescio,
qua me dulcedine trahit, & immemorē
nō finit esse sui, facere aliter hoc loco non
possum, quin vno atq; altero verbo non-
nihil cōmemorem, eamq; ob rem à ne-
mine bono, patriæ atq; Ecclesiæ amante,
me reprehendi posse confido. Verè igitur
existimo, patriā meam charissimam ha-
bere illa ipsa ornamenta, quæ Iudaicarum
vrbiū metropoli Dauid ascribit: ner-
uos scilicet mediocres atque præsidia,
non planè nulla quæ ad huius corpora-
lis vitæ beatitudinem spectant: tum ve-
rò, & multò quidem magis, eorum eti-
am bonorum possessionem, quæ vera
sunt atque perpetua. Quanquam enim in
locis vniuersis totius Europæ magnæ sunt
difficultates, & ingentia passim crescunt
onera, plurimum etiam vbique est tur-
barum atq; tumultuum: attribuit tamen
benignissimus Deus patriæ meæ sic satis
illustrem curiam, & conspicuam formam
gubernationis aristocraticæ, ad quam ex
hono-

honor
solum
iorum
pientia
præfunt
gentia,
morum
te ferun
tamen a
præfenti
& gube
de iustit
Senatus
sciplinæ
adhibet
natum p
rentia a
uata atq
cura tu
veritatis
modest
galitati
marum
mnasit
quām

N V N C V P A T.

honoratissimis familijs vocari solent, nō
solum imaginibus, & longo ordine ma-
iorum præstantes, sed etiam doctrina, sa-
pientia & virtutibus ornati, qui deinceps
præsumt rebus communibus, tanta dili-
gentia, fide, fructu, &, vt res in hac vlti-
morum mundi temporum fatali varietate
ferunt, etiam felicitate, vt necesse sit
tamen adhuc agnoscere in tali regimine
præsentiam Dei, sedentis ipsius ad clauum
& gubernacula huius Reip. Quid dicam
de iusticia & seueritate, quam inclytus
Senatus in legum, iudiciorum atque di-
sciplinæ administratione & defensione
adhibet? Quæ deinde ciuium est erga Se-
natum pietas, & peculiaris quædam reue-
rentia atque *πειθαρχία*? In vita autem pri-
uata atque domestica, & inter sese, quæ
cura tuendæ dictorum atque pactorum
veritatis? quàm elegans grauitatis atque
modestix in omni officio, castitatis, fru-
galitatis, sedulitatis, & aliarum pulcerri-
marum virtutum theatrum atque gy-
mnasium apparet? Quæ porro exercitia, &
quàm diuersæ operæ variarum artium?

P R A E F A T I O

quàm pleni humanitatis & honestatis
cōgressus, in quibus verè lucet atq; floret
illud ab omnibus sapientibus tantopere
celebratū, τὸ ἡθικόν, quàm deniq; certatim
incumbitur in ea, ὅσα ἐστὶν ἀληθῆ, ὅσα σεμνὰ,
ὅσα δίκαια, ὅσα ἀγνὰ, ὅσα περὶ φιλῶ, ὅσα δέφημα,
quemadmodum scribit ad Philippenses
D. Apostolus Paulus? Magna hæc sunt fa-
teor, & tamen non amore tantum erga
patriam meo, sed vero etiam iudicio sic
à me ista exponi, plura etiam cōmemora-
ri posse, res atq; inspeccio eos, qui hoc vo-
lent, docere poterit: & fortassis non sunt
alibi nulli qui hæc ignorent. Sed longè
tamen sunt alia veriora atque maiora bo-
na, quæ concessu atque munere Dei Opt.
Max. dulcissimæ meæ patriæ data sunt:
Vox nimirum Evangelij, & diuinorum
dogmatum ac fidei articulorum sana &
incorrupta veritas, cuius repurgationem
hac ætate factam inter primas hæc ciuitas
est amplexa: & qua nunc quoque sibi fi-
lius Dei Ecclesiam istic æternam colligit,
alienam à factionibus impiarum & blas-
phemarum sectarum, & abhorrentem à
diffi-

diffidius
non ne
filij De
Ecclesi
lateque
est. niti
diffemi
inter al
flores, i
uitas no
stituta
doctrin
uentuti
tur & ed
seminar
puum.
rum (de
human
voluita
vnquan
decora
sum, A
nem Mo
quiti. &
runt, al

N V N C V P A T.

diffidijs falsarum, perniciosarum, etiam
non necessariarum disputationum voce
filij Dei & iudicio orthodoxæ catholicæ
Ecclesiæ damnatarum, quæ alibi longè
lateque disseminantur, & vt verendum
est, nisi prohibeat Dominus, latius etiam
disseminabūtur. Isti summo bono, quod
inter alias Germaniæ ciuitates populo-
siores, integrum habet Dei beneficio, ci-
uitas nostra, accedunt scholæ optimè cō-
stitutæ, in quibus studia piæ & liberalis
doctrinæ, magna fide & dexteritate, iu-
uentuti proponuntur, hisque illa crudi-
tur & educatur ad posteritatem, tanquam
seminarium Ecclesiæ & Reipubl. præci-
puum. Horum excellentium beneficio-
rum (doctrinæ dico diuinæ, & studiorum
humaniorum) ἐξέχουσιν in mea patria esse
voluit æternus Deus, præstantissimos, nec
vnquam satis laudatos viros, lumina &
decora quondam nostra, Iohannem Hes-
sum, Ambrosium Moibanum, & Iohan-
nem Metzlerum: ac sunt hos deinceps se-
quuti, & horum merita cumulare studue-
runt, alij etiam viri præstantes, nec pauci,

P R A E F A T I O

nec maioribus indigni, quos cùm enu-
merare hoc tempore omnes non liceat,
tacitè interim apud animum meum ve-
nerabor, vt decet atque pareſt facere ci-
uem patriæ amantem, & eius commoda
& ornamenta ad ſe pertinere putantem,
vniuerſos. Præceptores autem & magi-
ſtros pueritiæ meæ, mihi chariſſimos, fa-
cere non poſſum, quin hoc loco nomi-
nem: Andreæ Vuinglerum ſeniorẽ,
Bonauenturam Roſlerum, Martinum
Heluigium, adhuc Deo iuuante ſuperſti-
tes, & ſi quid mea vota valent, longa ſe-
cula ſuperuiũcturos: tum verò eximium
illum ſtudiorum atque morum forman-
dorum magiſtrum, eundemque virum
optimum & integerrimum Baaldafſarem
Neandrum, ingenti meo & patriæ atque
ciuium cum dolore atque luctu, ſuperio-
ribus annis in patria defunctum. His præ-
ſtantiffimis viris, cùm de patria præclare
ſint meriti, iudico à ciuibz meis perpe-
tuam deberi atque immortalẽ gratitu-
dinẽ. Ego ſanè meo loco, qualem cun-
que ingenij mei in illa priori ætate cultu-
ram,

N V N C V P A T.

ram, post Deum, totam horum fidciat-
que diligentiae acceptam refero, illisque
& nunc publice gratias ago, & si quo mo-
do, deinceps etiam pro mea tenuitate,
grati atque memoris animi significatio-
nes ostendere potero, has profecto nec
ipsi, nec posterius etiam eorum frustra vn-
quam, Deo adiutore, quantum quidem
præstare sciam, & potero, sunt à me deside-
raturi. Sed ab istorum præceptorum &
doctorum mentione ad scholas nostras
revertor, ex quibus benedicente studijs,
laboribus & conatibus nostris benignis-
simo eorum authore atque conservatore
Deo, prodierunt veluti ex Troiano equo,
multi viri, & magni: Theologi, Iuriscon-
sulti, Medici, Philosophi, tum viri quo-
que politici, quorum multi in Regum at-
que Principum aulis, eximia cum digni-
tate & laude versantes, inclaruerunt; mul-
ti vita functi, gratam & desiderabilem no-
minis sui memoriam apud omnes bonos
reliquerunt: nonnulli etiam nunc do-
mi, Reipubl. ac patriæ, in curia, in Eccle-
sijs, in scholis, domi & foris utilem navant
atque

P R A E F A T I O.

atque fructuosam operam, suntque his
 praesidio & ornamento: ut taceam inte-
 rim multa praecleara ingenia, quorum, ut
 ait poeta, adhuc messis in herba est, de
 quibus suo tempore faciet Dominus quod
 est bonum in oculis ipsius. De mortuis
 sufficiat nominasse unum, qui tamen
 haud scio, an non multorum instar esse
 possit: Iohannem Aurifabrum, Hessi ge-
 nerum, virum universae doctrinae coele-
 stis rectissime atque dexterrime intelligen-
 tem, plurimarum artium & linguarum
 eximie peritum, & vitae integritate atque
 innocentia, multisque alijs donis ita or-
 natum atque conspicuum, ut satius sit de
 eo tacere, quam pauca dicere. Philippum
 certe Melanchthonem V. cl. & huius vr-
 bis nostrae & multorum est nostris aman-
 tissimum, scimus tum alia de nostro Au-
 rifabro honorifice dixisse: tum hoc eti-
 am: Esse eum tanta & tam varia doctri-
 na & eruditione praeditum, ut ipse quid sit
 doctus nesciat. Inter eos autem, qui ad-
 huc viuunt, nemo, ut opinor, me repre-
 hendet,

N V N C V P A T.

hendet, si primo loco numerem atque collocem Magnificum Iohannem Cratonem à Crastheim, Cæsareum archiatrum, virum tanta pietate, tantaque virtute, sapientia & doctrina præstantem, ut cognitio artis medicæ, qua ille singulariter excellit, minimum tamen donorum eorum, quibus ornatus est, videri possit. Hæc & similia ornamenta, quæ ego longè pluris facio, quàm splendorem ædificiorum, aut opulentiam atque copiam vllarum aliarum rerum, patriæ meæ toto pectore gratulor, & ei precor ex animo, ut hæc sua bona agnoscat, & quæ maiorum virtus acquisiuit & parauit, retinere, tueri & ad posteritatē conseruare studeat. Etiam propitiū atq; misericordē Deum inuoco, ut ea velit nobis esse *βέλαια καὶ νόμιμα*. Mihi etiam gaudeo, quem Deus æternus in hac vrbe nasci voluerit, loco non poenitendo, & maioribus per ipsius gratiam, claris atque honestis, quorum memoria sit in benedictione: Ac oro illum ipsum æternum Deum summis precibus, ut me velit esse & manere ciuem
saluta.

P R A E F A T I O

salutarem nec inutilē meae patriae & meae
animae, ac verò palmitem propagatum
ex illa veritate, florentem in domo Do-
mini, cunctis diebus vitae meae: tum etiam
membrum viuum Ecclesiae, quae est veri-
or patria, cuius ciuem esse summa de-
um & gloria est, & beatitudo. Ut au-
tem meae obseruantiae erga inclytum pa-
triae Senatum, pietatis erga Ecclesiam &
scholas, amoris & beneuolentiae erga ci-
ues meos, cum quibus ipsa me natura
arctissimo vinculo siue philtro quodam,
ut ait graecus poeta Theologus, copula-
uit, qualecunque specimen & aeternum
testimonium, publicum etiam, extaret,
edidi hos cōmentarios Ethicos, conscri-
ptos à cl. v. Victorino Strigelio, pia &
gratae memoriae; ac eos quidem sub am-
plissimi nominis vestri honorifica, ut par
est, mentione, in publicum prodire volui,
quod munus, quanquam in meis hortis
non natum, boni tamen, ut spero, nec du-
bito, consuletis. De vñ ipsius doctrinae E-
thicae, ad omne genus studiorum, in pri-
misq; ad doctrinam Ecclesiae, rectius atq;
dexte-

N V N C V P A T.

dexterius intelligendam, tum etiam in
schola, foroq; veritantib. pernecessario, ni-
hil hoc loco & tēpore dici necessum exi-
stimo, cū & hæc, & his similia ab ipso
authore satis copiosè in prolegomenis
sint exposita. De Victorino verò autore,
quantus vir fuerit, quo ingenio, qua do-
ctrina, quanta docendi atq; dicendi facul-
tate, facilitate & felicitate præditus, quā
præclarè de studijs, deq; Ecclesia meritis
sit, nihil tam magnificè dici potest, quod
non rei ipsius veritas atque magnitudo
longè superet. Ac constat de hoc erudi-
tis & pijs omnibus, qui vel viuum ama-
runt & nouerunt, vel docentem audiue-
runt: vel qui etiam mortui ipsius mo-
numenta cognoscenda putarunt: Con-
stabit aliquando etiam melius, piæ, si quæ
futura est, posteritati: nam ea & sine a-
more & sine cupiditate, & rursus sine o-
dio, & sine inuidia est iudicatura, vt scri-
psit alicubi M. Cicero. De domesticis au-
tem virtutibus ipsius, pietate erga Deum,
amore in Ecclesiam, sedulitate in omni
officio, animi rectitudine atq; constantia,
vera

P R A E F A T I O

veracitate, castitate, incredibili humanitate, & longo aliarum pulcerrimarum virtutum numero atque choro, quarum ego cum multis alijs varij loci hominibus, integrum propè septennium, quo illum præceptorem habui, *ἐν τὴν ἡμετέραν* & administrator fui: de his, inquam, possem iucundam, nisi ea nimis esset prolixa futura, narrationem instituere. Et nouerunt hæc omnia non modò Vir Cla. Petrus Vincentius, qui nunc studia piæ & necessariæ doctrinæ in scholis vestris magna diligentia & fide propagat, alijsque officijs plurimis, patriæ communis salutem & dignitatem adiuuat: cui cum Victorino, intima quædam & singularis fuit longo tempore, amicitia atque consuetudo: sed etiã Reuerendus dominus Doctor Esaias Heiderichus, pastor Ecclesiarum in vrbe nostravigilantissimus, Victorini dum vixit, amicus & ipse: mihi quoque veteri vsu coniunctus, & plurimum obseruandus.

Sed ad vos reuertor, Viri amplissimi atque prudentissimi, Patrès & lumina atque

que cel
quibus
liscunc
banda
Narrat
sidis ap
tum, vi
quoque
ijsque r
rum at
igitur &
tria ab
vt quon
vobis o
modo r
hile coru
sum, di
rem.
mei cor
illos par
diorum
for, me
aliquan
fui. Ac
tius ad

N V N C V P A T.

que columnæ, secundum Deum, patriæ,
quibus, etiam si iam est ostensa causâ qua-
liscunque istius dedicationis meæ: pro-
banda tamen adhuc est alia quoque.
Narrat Herodotus, lege quadam Ama-
sidis apud Aegyptios hoc fuisse constitu-
tum, ut vniuersi ex subditis, finito vno-
quoque anno, magistratus suos adirent,
ijsque rationem suarum operarum, labo-
rum atque studiorum redderent: Cum
igitur & ego aliquot hætenus annis à pa-
tria abfuerim, debere me hoc existimaui,
ut quomodo ocium meum collocassem,
vobis ostenderem: id verò non vidi quo-
modo rectius præstarem, quàm si non ni-
hil eorum, quæ, dum domo paterna ab-
sum, didici atque cognoui, ad vos mitte-
rem. Accipietis igitur hos præceptoris
mei commentarios, & sic habebitis, esse
illos partem non postremam eorum stu-
diorum, quibus dum in Academijs ver-
sor, mediocri cum diligentia, fortassis
aliquantulo etiam cum fructu occupatus
fui. Accedit hæc etiam causâ, cur liben-
tius ad vos hæc mittam, quia ipsum au-

B

torem

P R A E F A T I O

torem scio non modò de nostra repub.
honorificentissimè sensisse atq; locutum
esse, & illam vnicè adamasse atque colu-
isse, sed etiam de multis nostris bene me-
reri studuisse. Memini quoque sermo-
num illius quando diceret, se, siquidem
victurus esset, propter multas causas o-
mnino cogitare, partem aliquam suarum
lucubrationum vobis inscribere. Quod
igitur ab ipsò authore fieri non potuit, &
vobis tamen, si vñuenisset, procul du-
bio gratum acceptumque fuisset, id aunc
reuerenter & officiosè peto, vt iniunc-
dum non sit, cùm à discipulo illius, ciue
vestro fiat. Sed non volo pluribus ver-
bis facti vel potius officij mei rationem
reddere, cùm, vt spero & opto, omnes
boni, aut certè minus mali, probaturi
sint testimonium qualecunque meę tum
in patriam, & in præceptorem (cùm a-
mor patriæ, quam vel ingratam aut nostri
parum memorem amare solent heroicæ
naturæ, nobis innatus sit: præceptoribus
verò æquiuales & ἰσόρροποι reddi nō posse,
scripserit Aristoteles) obseruantia, tum
erga

erga
stant.
stat. vi
deq; rō
alieno
me ran
umque
esse vet
ac me
tia & p
habete
ra, qua
huic lau
sim ded
iure m
minari
te & cur
à quo el
idoneit
dentibu
vos, &
mæ pat
id est, p
cto Spi
cat, on

N V N C V P A T.

erga omnes quos pia & bona studia delectant, rectæ voluntatis. Idcirco, quod restat, vnicè mihi colendi patriæ patres, *καὶ ὁ πρῶτος βλῆματι καὶ ἐπὶ τῶν χειρῶν*, hoc quanquā alieno labore atque opere confectum, à me tamen oblatum munus accipite, meumque animum, qui in dante optimus esse vetere versiculo perhibetur, probate, ac me vnà cum meis vestræ beneuolentiæ & patrocínio vestro commendatum habete. Dabitur à me, adiutore Deo, opera, quanra potest maxima, ne vnquam huic laudatissime & carissime patriæ mee sim dedecori, nève illius pondus inutile iure meritóque meo, haberi atque nominari queam: in qua quidem voluntate & cursu me ducat benignissimus Deus, à quo est omnis nostra *ἐκ νότου*, id est, & idoneitas & sufficientia: quem ipsum ardentibus votis & toto corde inuoco, vi & vos, & totam congregationem dulcissimæ patriæ meæ, *ὧς ἐμοὶ ἐδίδεν γλυκυρότερον ἄλλο ἰδιώτην*, perpetuò regat & gubernet tuo sancto Spiritu, vobis beneficiat & benedicat, omniaque nocitura clementer à vo-

P R A E F A T. N V N C V.

bis auertat, per Iesum Christum vnigeni-
tum & charissimum filium, κεφαλὴ, σω-
τὴρ καὶ φύλακας Ecclesiæ suæ & omnium pio-
rum, Amen. Valete felicissimè & beatif-
simè. Perſcr. in inclyta studiorum saluta-
ris atque eruditæ doctrinæ sede & custo-
de, schola Vuitebergensi, Mense Octob.
Anno nouissimi temporis M. D. L X X I.

Vestræ Ampl. Prud.
addictissimus

Jacob Monan
Vratisl.

CAN
CI

S P B M
Dn. V
rios ipse
common
hoc oper
phiz, qu
isset illi
cum alijs
tempore
fiz autem
disimo,
obijt: ego
esse agnos
stinere val
re cogor:
der mihi v
tamen sum
quæ ab ip
gnoui.
rum Nico
bus liberi
or: verum
tus erit ap

CANDIDE ET RE-
CTE SENTIENTI AT-
que iudicanti Lectori

S. P. D.

SPEM NOBIS FECERAT VIR CL.
Dn. Victorinus, se, cum hos commenta-
rios ipse esset publicaturus, prolixè lectorem
commonefacere velle, & de ratione suâ, in
hoc opere, versionis, & de genere Philoso-
phiæ, quod profiteretur: quod utinam licu-
isset illi præstare. Sed quoniam hæc unâ
cum alijs morte illius interrupta sunt, quàm
tempore sibi quidem peropportuno, Eccle-
siæ autem & Reipubl. literariæ incommo-
dissimo, vir optimus & doctissimus nuper
obiit: ego sanè qui huic operi, quod maius
esse agnosco, quàm ut illud humeri mei su-
stinere valeant, substitui me passus sum, face-
re cogor: id si verò non sic præsto ut debeo,
det mihi veniam lector, si facio, ut queo: nec
tamen sum alia in medium allaturus, quàm
quæ ab ipso præceptore meo didici atque co-
gnoui. Quod igitur ad versionem Ethico-
rum Nicomach. attinet, videbitur ea aliqui-
bus liberiore esse, &, ut ita dicam, licentiofi-
or: verùm in hac, ut puto, parte, satis excusa-
tus erit apud eos, qui genus sermonis, quo in

PRAEFATIO

his libris utitur Aristoteles, intelligunt, & propius intuentur. Est enim illud, quemadmodum viri doctissimi iudicant, nimis argutum, exile & concisum, alicubi etiam satis obscurum & salebrosum, denique si sic dicendum est, penè sophisticum. nec vlla putatur afferri posse versio istorum librorum melior, præter eam, quæ non quidem verbum verbo reddat, sed sententiam potius verborum expendat, ijs quæ versionem appendat, ac in nonnullis quoque lacunas quædam expleat. Cum igitur Victorinus noster diu multumque versatus esset in lectione eorum aulicorum, qui libros Aristotelis quasi in suum succum conuertissent, illorum potius vestigia voluit, ubi & quantum posset, consecrari, quàm neuam per omnia cudere versionem. Ac quidem ille vir & factus erat, & natus, ut si qua ei de re dicendum esset aut scribendum, & ipsi quæ de eadem ipsa illa re alij etiam recentiores, & qui viuerent adhuc, rectè tradidissent, in mentem venirent, non puderet hinc illum verba ab ijs, & sententias mutuari. Non enim hoc dicebat plagium esse literarium, sed ingenuam atque candidam, doctis atque bonis viris dignam *τοῖς σοφῶν*. Et faciat, inquit, aliquis idem, si se cum fructu hoc posse sperat, de meis quoque. In primis autem in hoc genere delectabatur lectione

ctione
nec at
perior,
nis. De
quæ, qu
pris suis
ijs, qui
Lectio
vir ipse
Ioachim
gularite
pientis
præterit
pientia
ci non p
præ cate
philosop
cantu
dide et
solebat
per quã
quamui
scrip
sententi
phiz pa
defereb
sissimi
mum.
llius li

AD LECTOREM.

atione scriptorum Iouiani Pontani, tum Se-
 necæ atq; Viuis, & verò qui istis omnibus su-
 perior, & quasi magister est, Marci Cicerò-
 nis. De horum monumentis atque operibus,
 quæ, quomodo, & vbi transsumtèrit, ac scri-
 ptis suis inseruerit, facile erit animaduertere
 ijs, qui se ad horum lectionem contulerint.
 Lectione profectò librorum Pontani, (quem
 vir ipse quoque doctrina & sapientia cl. D.
 Ioachimus Camerarius, præceptor meus sin-
 gulariter obseruandus, doctissimum & sa-
 pientissimum scriptorem nominat) eorum
 præsertim, quæ de philosophia morum & sa-
 pientia ciuili scripsit vir præstantissimus, di-
 ci non potest quantopere delectaretur, quem
 præ cæteris & optimè intellexisse mentem
 philosophi, & eandem optimis atq; signifi-
 cantissimis verbis, purè & latinè, imò splen-
 didè etiam & ornatè enunciasse frequenter
 solebat dicere, & ad illius operum lectionem
 per quàm studiosè nos hortari. Senecæ verò,
 quamuis nonnulla, vel potius multum in eo
 scriptore desideraret, propter argutas tamen
 sententias, permultum, quoad hanc philoso-
 phiæ partem, quæ de vita & moribus differit,
 deferebat. Ludouici porrò Viuis, ingenio-
 sissimi Hispani scriptis, afficiebatur pluri-
 mum. Et erat ei in primis familiaris auctoris
 illius liberis, quem de veritate fidei Christia-

PRAEFATIO

na inscripsit, vnde multa ad disputationes Aristotelicas, præcipuè verò eum ad locum, qui de fine hominis differit, transtulit. Ad M. denique Ciceronem quod attinet, res est manifesta, quantum in illo terendo operæ atque studij posuerit, quantumq; inde fructus & emolumenti reportarit: ac futura esset res multò manifestior, si ea aliquando iuris publici fierent, quæ & huius & alterius generis adhuc latent inter Victoriniana *avénicte*. Sed de his aliàs. Ex his verò, quos dixi, optimis scriptoribus, quorum etiam nuda nomina sunt tamen velut philtra ad sui amorem allicientia, noster Victorinus hausisse se verum intellectum Ethicorum Aristotelicorum, & commodissimam eorum conuertendorum viam atque rationem dicere solebat. Sed præ omnibus tamen, hac etiam in studiorum parte, plurimum commendabat Philippum Melanthonem, virum clarissimum, cui multò verius quàm Platoni (de quo ista scribit Viues Hispanus) vitæ integritas, sanctitas præceptionum & eloquentia, non modò totam Germaniam, sed vniuersam penè Europam, imò terrarum orbem conciliarunt. Huius magistri lectionibus & scriptis, tanquam clauæ, sibi fuisse aperta, non modò doctrinæ sacrae, sed vniuersæ etiam veræ philosophiæ intimæ penetralia, solebat magna voce & gratissimo

tissimo
memora
de alior
tionibus
& sua sp
bat, vbi
Atticam
sarum lul
sive Vict
losophia
curata, n
illis ipfis
lit explic
potius ita
singulis v
tioni om
tor, quæ
sopho rep
gant: in
& magis
bi Anito
atque fru
rum dem
acplanè
mo est co
penitua
am, av d
vnquam
num ab

AD LECTOREM.

tissimo pectore, quoties occasio daretur, cō-
memorare. Quinimò Aristotelica illa, quæ
de aliorum non contemnendis interpreta-
tionibus alibi didicisset, libenter tamen sese
& sua sponte obliuioni tradidisse confirma-
bat, vbi primum Vuitebergam venit & hanc
Atticam apiculam obseruare, vel potius Mu-
sarum lusciniam audire ipsi contigit. Sed hæc
siue Victorini, siue etiam Melanthonis phi-
losophia, nonnullis videtur esse non satis ac-
curata, neque nimis operosa in persequendis
illis ipsis Aristotelicis, quæ tamen videri ve-
lit explicare atque enarrare. Sit sanè ita, vel
potius ita nonnullis videatur. Non inhaerent
singulis verbis, neque immorantur explica-
tioni omnium argutiarum atq; λεπτολογημά-
των, quæ profectò nimis multa in hoc philo-
sopho reperiri, de ceteris etiam viri non ne-
gant: interim verò explicantur res meliores,
& magis etiam necessaria, quàm sunt alicu-
bi Aristotelicæ, & quod est potissimum, vsus
atque fructus illarum artium atque doctrina-
rum demonstratur luculentè atque egregiè,
ac planè ab istis, quod tantopere in Epichar-
mo est commendatum, dicuntur: τοῖς πασι
χρήσιμα, vel vt alius poëta dixit: οὐ κόμῳ,
ἀλλ' ὅν δ' εἴται πόλις, idq; haud scio, an ab illo
vnquam superiori ætate factū sit, vel etiam-
num ab illis ipsis qui tantopere philosophi-

P R A E F A T I O

am Melanthonianam aut rident, aut tam inferiore aliorum docendi & dicendi generibus constituunt, fiat. Non hæc dico, sicut nec debeo, studio vellicandi atque carpendi summum atque præstantissimum philosophum, cui integram *σοφιστικὴν* omnium artium, & conseruationem duarum in his rerum præcipuarum, methodi nimirum & proprietatis in dicendo, debemus, acceptamque referimus: sed propterea tamen opiniones & sententias nescio quales, dissimulanda non fuerunt, qui crucifixores atque flagellatores Aristotelis, & Epitomistas, ac nescio quibus alijs nominibus, illico appellare eos solent, qui non omnes aut syllabas, aut vuculas huius viri, in terram cadentes, proni adorant, quiq; renatam doctrinarum lucem, qua nunc Dei beneficio fruimur, obscurare conantur, reductis, & tanquam ab Orco reuocatis ijs, quæ non ita pridem pulsæ atque fugatæ sunt, sophisticæ & barbariei tenebris. Talium iniquis iudicijs scio Victorinum & dum viueret obnoxium fuisse, & nunc quoque post mortem apud multos adhuc, apud alios alia de causa grauari. Sed est illi hoc scilicet commune, cum optimo & præstantissimo præceptore, cuius certè *ἡνίκον παύσεται* esse studuit. Et quoniam in hanc commemorationem ingressus sum, repetam hoc loco breuiter quos-

quosdam
viro omni
mo & de
qua gratia
quos pul
cernere li
prum illu
fidelis dis
vel potius
lanthone
mia atque
commen
ponerent
cianus no
disertum
tissimum
ue, vt Plu
puit, & d
commo
tiuz, alter
nimirum
dnæ filo
illustriore
& excelle
cam de ip
tractand
lum hab
mabat, v
thorum

AD LECTOREM.

quosdam Victorini de Philippo Melanthonem
 vero omnium quos hic sol noster vidit opti-
 mo & doctissimo, & illius philosophia, in
 qua grata de Deo fama spargitur. sermones,
 quos pulcriore fortassis in lumine adornatos
 cernere licuisset. si non immatura mors, scri-
 ptum illud, quod de præceptore tuo, gratis &
 fidelis discipulus meditabatur, interrupisset,
 vel potius interuertisset. Sic igitur ille de Me-
 lanthone aiebat. tria esse in illius scriptis exi-
 mia atque singularia, quibus illa & maxime
 commendarentur, & alijs iure ac merito præ-
 ponerentur: Genus scilicet orationis, ut Lu-
 cianus nominat *διωρίσιν*, hoc est, proprium,
 disertum, planum. perspicuum, significan-
 tissimum, ad omnem docendirationem, si-
 ue, ut Plutarchus de Carneadis oratione scri-
 pit, *πρὸς τὸ χηρίμον καὶ κοινωνήμον* maxime ac-
 commodatum & directum. Huic præroga-
 tiua, alteram etiam accedere dicebat, ipsum
 nimirum ordinem atq; viam docendi, Ari-
 dno filo *μεθοδικώτερον* & igniculo Promethei
 illustriorem: hacillum in parte ita dominari
 & excellere, parem ut vix habeat. Quid di-
 cam de ipsis rebus, quas describendas atque
 tractandas sibi sumsit? in quibus tantum il-
 lum habuisse, tamq; diuinum delectum affir-
 mabat, ut ex illis immensis artium atque au-
 thorum cumulis, ea sola, ut poëta ait, depasce-
 ret at-

PRAEFATIO

ret atque seligeret, quæ & maximè essent præ
ceteris necessaria, & quæ vsum potissimùm ad
rationē dicendi scribēdīq; , & ad formandum
mores, atque iudicium haberent, reiectis ac
repudiatis omnibus ijs, quæ nec scienti pro-
funt, nec ignorantī nocent, & in quibus non
est, vt ille ait, *κράτιστον παιδευέσθαι*. In his tribus,
si cum aliorum scriptis conferanturea, quæ
ab hac sancta & beata anima sunt elaborata,
re atque euentu comprobari aslerebat, quod
Philippæa verè essent, quemadmodum alicu-
bi scripsit Gregorius Nazianzenus, qui co-
gnomento vocatus est Theologus:

*Μέγχαρις ἐν λέξει, ἐν ἀξιάσι φωσφόρος ἄλλοις
ἔαρ ἐν ὥρεσιν, ἐν δὲ φυτοῖσι ῥόδον.*

Memini & istud dici: si nihil aliud docuif-
set aut fecisset Philippus quàm hoc quod v-
sum Dialecticæ & Historiæ primus monstra-
uit: tamen non posse ei gratiā vllam dignam
persolui. Sed & fert ille hoc & fecit ac passus
est longè plura alia & maiora, pro quibus si
grati esse non studebimus, pœnas certè poste-
ritati nostræ attrahemus longè grauiissimas &
tristissimas. Solebat praterea Victorinus
præceptor meus vocem referre Parmenidis
philosophi, qui, vt est apud Diogenem *διασῆν*,
ἐφην, φιλοσοφίαν εἶναι τὴν μὲ κατὰ ἀλήθειαν, τὴν δὲ κα-
τὰ δόξαν: illam quæ est *κατὰ ἀλήθειαν* soli Philip-
po tribuens, & qui hunc ex alto despicerent,
eiq;

eiq; nesci-
rabat, qui
comedere
Philippi
rore cad
huius se v
faciei long
rabat. Se
hoc loco d
ro ad mira
parem fut
doctos ve
suscipere
καὶ διὰ τὸ
num illud

Quàm fil
Et illu

κράτος μ

De illis ve
tera diuin
dere & cor
bio id futu
de calum
bius com
que nomi
terisse: ο
ὦν καὶ τὰ ἐν
μύθον. V

AD LECTOREM.

eiq; nescio quæ alia præferrent, illis comparabat, qui inuentis frugibus, glandes tamen comedere mallent. Sæpissime verò vnius sese Philippi scriptis, sicut apes floribus solent, & rore cicadz, suauissimè victitare atque ali: & huius se vmbram aliquam, natiuz aliorum faciei longissimè antepone, ingenuè asseuerabat. Sed non est meum propositum plura hoc loco dicere de Philippo Melanthonē, viro ad miraculum summo, cui non habebunt parem futura sæcula: neque etiam contra indoctos vel semidoctos patrocinium prolixius suscipere scriptorum eorum quæ vir ille σοφός καὶ εὖ εἰς edidit, de quibus profectò Maroniam illud verè vsurpari potest:

— Nec Phæbo gratior vlla est,

Quàm sibi si qua tuum præscripsit pagina nomen.

Et illud Syracusani idylliorum scriptoris:

κρέσσον μελπομένω τεῦ ἀκούμεν, ἢ μέλι λείχειν.

De illis verò, qui sine fine & modo hæc & cætera diuini viri Philippi salutaria scripta arrodere & conuellere conantur, procul omni dubio id futurum est, quod Aristoclen quendam de calumniatoribus Aristotelis dixisse Eusebius commemorat: Eorum scilicet libros atque nomina prius & citius quàm corpora interijisse: πάντες (inquit) ἦσαν σοφισταί, καὶ ἑρμῆτικοί, ὧν καὶ τὰ ὀνόματα, καὶ τὰ βιβλία τέθνηκε τῶν σωματῶν μόνον. Verùm hæc iam mittamus. Orandus est

PRAEFATIO

est nobis potius misericors Deus, ut in istis mundi fecibus, in quibus omnia propemodum non ad prophanam modò impietatem, sed & barbaricam ignaviam atque incitiam magis magisque tendunt & propendent, benignè tueatur atq; conseruet genus doctrinae Theologicae atque philosophicae Melanthonianum, illiusq; verè ac rectè intelligentes propagatores atque doctores (numero haec nimis exiguos) custodiat atque protegat, & aliquot subinde alios exuñt, eosq; propter gloriam nominis tui & publicam Ecclesiae vilitatem conseruet. Spero pio atque candido lectori non fore ingrati hanc qualemunque commemorationem, aliquibus etiam nonnihil fructus allaturam. Equidem cum istum librum, nulla captanda gloria, nulla lucri & commodi privati cupiditate, sed ingenuo & liberali animo, solaque officii, boniq; publici ratione adductus, edere, necesse habui aliquid de his dicere, propter variorum varia iudicia, quibus si non potest, ut est hoc praesertim seculo infinita sophistica, obuiam iri vniuersis, (id enim esse excribi foramina obstruere) agè aliqua saltem nostrorum eorumque proferimus, contra illos insultus, si possumus, praemuniantur, & cetera permittantur Deo *τῷ καὶ ἀποστολῇ*, cui & optime notus est sensus atque animus vniu. cuiuslibet.

&

& qui iud
dij & lab
sum ateri
ipse auth
ille lucul
ille pauco
tamen per
maduerter
parciorib
vix huus
& mihi,
um esse,
ista tradit
salament
est in quad
tam isti q
interea, v
ab alijs pra
& adhuc
primis po
achim C
cum volun
tem aliqua
etiam ea c
rus accur
tus est, ali
ci. Sed fia
oculis Do
etor candi

AD LECTOREM.

& qui iudicabit de singulorum consilijs, studijs & laboribus. Maluissim, si ita fuisset visum æterno Deo, ut de his & alijs pluribus ipse author dixisset, quod illi in promptu fuisset luculentè & egregiè facere, sed quoniam ille paucos dies, post huius operis, nondum tamen perfectissimam, absolutionem, (animaduertet enim lector, posteriores libros parciorebus scholijs illustratos) de statione vitæ huus euocatus à Domino suo excessit, & mihi, qui non satis ad hanc rem me idoneum esse, libenter agnosco & fateor, lampas ista tradita est, boni scilicet consulenda erunt salsamenta, si desint carnes, quemadmodum est in quadam veterû præmia. Ac poterunt tam isti quoque Victoriniani commentarij interea, vel saltem post ea quæ in hoc genere ab alijs præstantibus artificib. elaborata sunt, & adhuc elaborantur, in quorum numero in primis pono illa, quæ tû præceptor meus Ioachim Camerarius in hoc ipsum Aristotelicum volumen est commentatus: quorû partem aliquam ab ipso audiui ego quoq;: tum etiam ea quæ gener illius Estromus Rudigerus accuratissima paraphrasi sua persequutus est, aliquo fortassis loco haberi & conipici. Sed fiat de his & alijs quod bonum est in oculis Domini. Tu bene feliciterq; vale lector candide atque orthodoxe, & ista omnia
qua-

PRAEFATIO

qualia qualia sunt, sine fastidio cognosce:
quod si te facere cognouerimus, dabitur for-
tassis opera. vt plura huius viri Opera interea
concinnentur à quibusdam, & ad editionem
præparentur. Mihi hic quiescere liceat. Ite-
rum vale. Vuitebergæ, M. D. LXXI.

I. M. V. S.

ORA-

ORA
LOSO

TATA
berg

NON
rem,

& moribus

enim commu

go nota sunt

ad fontes o

eruditore d

est natura h

rium, quod

nig. cause pr

Auger et

qui docent i

præceptis su

vt verè simè

hoc turpior e

labitur, ar

enim, si gra

loquatur, a

musicum, h

ius profiteru

virtute suas

mores suos a

sus se sunt g

1
ORATIO DE PHI-
LOSOPHIA MORALI, RECI-
TATA IN ACADEMIA HEIDEL-
bergenſi, Anno CHRISTI 1567.
die 18. Septemb.

V. S.
NON Ignoro quantum onus ſubeat, quantamq;
rem ſuſcipiat, qui partem philoſophiae de vita
& moribus ſe alijs traditurum eſſe pollicetur. Et ſi
enim communia praecepta de vita gubernatione vul-
go nota ſunt, ac pleraq; nobiſcum naſcuntur: tamen
ad fontes officiorum intelligendos, arte & quadam
eruditore doctrina haud dubiè opus eſt. Inſpicienda
eſt natura hominis, conſiderandum quĩs ſit ordo par-
tium, quod munus à natura ſingulis attributum, de-
niq; cauſa propria actionum querenda ſunt.

ORA-
Augeſt etiam difficultatem huius profeſſionis, quòd
qui docent tantum in hoc genere, nec faciunt, ipſi
praeceptis ſuis detrahunt pondus. Nam philoſophus,
ut veriſimè ſcripſit Cicero, in ratione vita peccans,
hoc turpior eſt, quòd in officio, cuius magiſter eſſe vult,
labitur, artemq; vita profeſſus delinquit in vita. Ut
enim, ſi grammaticum ſe profeſſus quiſpiam barbarè
loquatur, aut ſi abſurdè canat is, qui ſe haberi velit
muſicum, hoc turpior ſit, quòd in eo ipſo peccet, cu-
ius proſtitetur ſcientiam: ſic arguti diſputatores ſine
virtute ſuas diſputationes moribus deſtruunt, vel
mores ſuos diſputationibus arguunt, ipſiq; aduer-
ſus ſe ſunt graues cenſores & accuſatores acerrimi.

C. Quid

Quid quod virtutibus amaritudo permixta est, vitia verò voluptate condita sunt? Illa igitur offensus, hac deliniri homines feruntur in præceptis, ac bonorum specie falsi, mala pro bonis amplectuntur.

Sed his difficultatibus oppono dictum Pauli, Hoc tantum requiritur in ministro, ut sit fidelis. Nemo enim post conditum mundum perfectus doctor virtutis extitit, nisi Christus, qui & verbo sapientiam tradidit, & doctrinam perfecta virtute confirmavit. In alijs verò doctoribus laudem habet fidelitas, quæ complectitur mediocrem scientiam eius artis, quam profitentur, & diligentiam in omni officio, etiam si nemo esse sine macula possit, quamdiu indumento carnis oneratus est. Quare cum ad professionem Ethicæ doctrinæ afferam fidelitatem, spero bonos viros fore æquissimos mearum operarum aestimatores & iudices.

Et si autem tota philosophia frugifera & fructuosa est, tamen nullus seractor in ea locus est, nec uberior, quam de officijs, à quibus constanter honestè, vivendi præcepta ducuntur. Nihil enim melius & fructuosius est, quam præcepta vitæ dare, nec tam de rebus humanis bene meretur, qui scientiam bene dicendi affert, quam qui honestè atq; laudabiliter docet vivere. Idcirco maiori in gloria philosophi quam oratores fuerunt apud Græcos. Illi enim rectè vivendi doctores sunt existimati, quod est longè præstabilius, quoniam bene dicere ad paucos pertinet, bene vivere ad omnes. Præclare ergo apud Ciceronem Catulus in Hortensio philosophiæ moralem omnibus rebus præferens, malle se dicere

dicat vel vnum paruum de officio libellum, quam longam orationem pro sedizioso homine Cornelio. In Phisica verò, vt ait Lactantius, sola oblectatio est, in morali philosophia etiam vtilitas. Que cum ita sint, pauca ad commonesaciendos iuniores dicam de veritate & necessitate eius philosophie, quam Græci ἠθικὴν, Latini moralem vocant, & alios qui etate, sapientia & virtute excellunt, reuerenter oro, vt tenuem oratiunculam sine morositate & fastidio audiant.

Principio satis constat, fontem huius sapientie non esse incertam hominum opinionem, aut prætoris edictum, sed Dei legem, illam sanctam, illam celestem, quam Marcus Tullius in lib. de Repub. tertio, penè diuina voce depinxit, cuius ego verba subiiciam: Est quidem vera lex, recta ratio natura congruens, diffusa in omnes, constans, sempiterna, que vocet ad officium iubendo, vetando à fraude deterreat, que tamen neque probos frustra iubet aut vetat, nec improbos iubendo, aut vetando mouet. Huic legi, nec propagari fas est, neq; derogari ex hac aliquid licet, neq; tota abrogari potest. Nec verò aut per Senatam, aut per populum solui hac lege possumus, neque est quarendus explanator aut interpret eius alius. Nec erit alia lex Romæ, alia Athenis, alia nunc, alia posthac, sed & omnes gentes, & omni tempore vna lex, & sempiterna, & immutabilis continebit, vnusq; erit quasi communis magister & imperator omnium Deus, ille legis huius inuentor, disceptator, lator, cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis aspernabitur, hoc

ipso luet maximas pœnas, etiamsi cetera supplicia, quæ putantur, effugerit.

Hanc diuinam legem, quæ non libris inscripta, nec in æs incisa, sed pectoribus nostris est à natura indita, Paulus in epistola ad Romanos veritatem & ius Dei appellat. Cum igitur ex hoc sancto augustoq; veritatis fonte philosophia moralis hausta sit, nemini obscurum esse potest, quid de ea existimandum sit.

Ut autem in cæteris artibus grata de Deo samsa est, ita hæc pars philosophiæ testimonia de Deo maximè illustra continet. Nam æternum & immotum discrimen honestorum et turpium in nostris mentibus perspicuè conuincit omnes homines, ut sateri cogantur, naturam humanam neq; casu ex Democriti atomis cõflatam esse, neq; à natura bruta ortam esse, sed mentem architectatricem, esse intelligentem ordinis, & quidem ostendit qualis sit, videlicet discerniens honesta & turpia, & conseruatricem humanæ societatis, & certò puniens atrocita delicta, pugnantiæ cum suo ordine. Si enim notitia, quæ discernimus iusta & iniusta, ex atomis casu & temere concursantibus, extitisset, nequaquam immota & sui similis perpetuò maneret, quia fortunam & casum nemo ab inconstantia & temeritate seiungeret. Est autem septum illud, quo recta à prauis dirimuntur, adeò firmum & constans, ut nulla vi lubefactari, nunquam dimoueri loco possit. Esse igitur præstantem aliquam æternamq; naturam, discernentem recta & non recta, ordo huius discriminis cogit consiteri.

Dein-

Deinde,
dixi, & vol
acquiescens
dignatione
quam in epi
maius aut m
qualem (pr
florum & tu

Præterea
dicio. Nihil
rè ab AEschi
babet nervos
executio hui
partum in pan
tus corporum
rari possunt.

corporis, tan
qua corpore
testimonium

Ac ut prior
lis breuiter co
tudinem hui
rudita & spi
Huius asseuer
niores totum
& diligentius

Et quia ve
tum, recitabo
tas. Nulla mi

Deinde, si non esset in Deo hac sapientia, de qua dixi, & voluntas volens recta, & sua quadam letitia acquiescens in rectis, & nolens contraria, & vera indignatione repellens ac destruens, plus esset in opere quam in opifice. Nihil autem potest esse artifice suo maius aut melius. Fateamur ergo Deum talem esse, qualem (ut ita dicam) effigiem ipsius discrimen honestorum & turpium pingit.

Præterea hoc discrimen testimonium est de Dei iudicio. Nihil enim valet lex sine executione, ut præclare ab Aeschine dictum est, Nihil valet ciuitas, quæ non habet neruos aduersus improbos. Conspicitur autem executio huius discriminis partim in pœnis corporum, partim in paucioribus conscientia, quibus nulli cruciatus corporum, quamuis horribiles, conferri & comparari possunt. Quantò enim maior vis est animi quam corporis, tantò grauiora sunt ea, quæ animo, quam quæ corpore concipiuntur. Quare hoc discrimen est testimonium maximè illustre iudicij diuini.

Ac ut priorem locum de veritate philosophiæ moralis breuiter concludam, sic statuo, tantam esse certitudinem huius doctrinæ, ut singularum virtutum erudita & splendida demonstrationes tradi possint. Huius asseuerationis pauca exempla colligam, ut iuniores totum ordinem demonstrationum magis ament & diligentius considerent.

Et quia veritas est fundamentum aliarum virtutum, recitabo demonstrationes, cur necessaria sit veritas. Nulla membra & nullæ vires membrorum, attri-

buta toti speciei humane, frustra condita sunt. Deus enim & natura nihil faciunt frustra. Sunt autem in homine membra & vires ordinatae ad cognitionem & ratiocinationem, imò & notitia insita sunt. Ergo necessaria est ratiocinatio & consideratio veritatis. Deinde tollere veritatem est, confundere & destruere vitam, ut si nulla esset fides pactorum, magna ex parte contractus tollerentur. Iudicia etiam essent horribilis confusio vitae, imò plena latrocinij, si non esset querenda veritas, & iuxta vera testimonia pronunciamdum. Necessaria est etiam veritatis conservatio in artibus. Nam si medicus pro salubri medicamento daret venena, extinguerentur homines. Est igitur evidens necessitas veritatis in contractibus, iudicijs & artibus.

Est & illa demonstratio plena eruditionis, quae in Ethicis traditur de iusticia commutativa. Necesse est communicationem, quae sit victus causa, in infinitum vagari & esse perpetuam. Non potest autem perpetua esse & in infinitum vagari, nisi servata aequalitate Arithmetica, quia altera pars exhauritur, quando non redduntur aequalia pro aequalibus. Ergo necessaria est Arithmetica aequalitas in contractibus.

Ut autem aliarum virtutum demonstrationes brevitate causa omittam, quam me delectat demonstratio de Temperantia! Omnia nascentia servantur alimento conuenienti, & tali mediocritate, ut sit aequalitas agentis & patientis, id est, naturae conuertentis nutrimentum. Temperantia servat illum mediocritatem in nu-

P
in nutriti
ricate as
mentis so
dat atq. u

Sed q
positum e
moralu di
tinet, eade

Non a
disciplina

gem non so
um scribi
tatione ei

net autem
de causis o
cuntur. C
necessarian

Huius cau
disciplinis
mus arg. d

uenire, qu
possimus v
rem semper

Præpar
luriu civil
medica, si
ex philoso
Hanc sent
monio, qu

in nutritione corporis, vt nec inopia enecetur, nec satietate affluenti quorum vtrunq; perstringere aciem mentis solet, siue deest naturæ quippiam, siue abundat atq; affluit. Ergo temperantia est necessaria.

Sed quid ago? an oblitus sum, hoc nunc mihi propositum esse, vt cùm breuiter de veritate philosophiæ morali dixerim, de altero loco, qui necessitatem continet, eadem breuitate dicam?

Non dubium est, Deum velle, vt omnes homines disciplina frenentur. Ideo enim vox diuina præcipit legem non solum sepe recitari, sed etiã in vestibulis adiungam scribi, & in tabellis scriptam circumferri, vt cogitatione eius flectantur animi ad moderationē. Pertinet autem ad legis doctrinam hæc philosophia, in qua de causis omnium officiorum multa sapientissimè dicuntur. Certum est igitur eam omnibus hominibus necessariam esse, vt & Plato in octauo de Repub. dixit, Huius causa in primis studendum est, vt alijs omnibus disciplinis neglectis, hanc vnã disciplinam exquiramus atq; discamus, Vt liceat aliquando discere & inuenire, quisnam vnumquẽq; instruere valeat, quò possimus vitam bonam à praua distinguentes, meliorem semper, quoad fieri poterit, eligere.

Preparat etiam hæc pars philosophiæ studiosos ad Iuris ciuilis cognitionē. Vt enim Physica fons est artis medica, sic doctrina, quam Iurisconsulti profitentur, ex philosophia morali velut ex scaturigine manat. Hanc sententiã confirmare possumus Ciceronis testimonio, quod extat in primo de Legibus: Sic habetote,

C 4. inquit,

inquit, nullo in genere disputandi magis honesta pate-
fieri. quid sit homini natura tributum, quantam: vni
rerum optimarum mens humana contineat, cuius mu-
neris colendi efficiendiq; causa nati & in lucem editi
simus, quæ sit coniunctio hominum, quæ naturalis so-
cietas inter ipsos. His enim explicatis, fons legum &
iuris inueniri potest. Non ergo à prætoris edicto, vt
pleriq; nunc, neq; à duodecim tabulis, vt superiores,
sed penitus ex intima philosophia hauriendam iuris
disciplinam puto. Multū enim inter se distant rabula
& Iurisconsulti, longeq; sunt diuersi atque seiuncti.
Nam rabula sunt contortiores legum, serentes lites ex
litibus, de glubentes suos clientes, depeculantes Remp.
ludificantes iudicia. At Iurisconsulti sunt viri boni,
& amantes veritatis & iusticie, qui, vt de Sulpicio
dicit Cicero, ad æquitatem facilitatemq; omnia refe-
runt, & tollere cōtrouersias malūt quàm constituere.
vt pax illa & inter homines, & in vniuscuiusq; serue-
tur animo, qua mirificè natura gaudet ac delectatur.

Maximè verò perspicuam vtilitatem Theologi as-
fert hæc philosophia eruditè & prudenter tractata.
Primum enim summa sapientia hominis in hac vita
est dextra collatio & distinctio philosophia & doctri-
na cælestis. Discrimen autem ostendi non potest, ni-
si viroque genere cognito. Nemo enim potest eam
rem explicare, quam non didicit, aut illustrare apud
alios, quam ipse non nouit. Deinde Theologi multa
ex hac philosophia mutuuntur. quoties de lege nature,
de moribus, & ciuili consuetudine vitæ disputant.

Quare

Quare non
hac parte p
tionis, sed

Quam
cero in pri
quit: Sed si
partes est d
rendi subit
quamvis. id
quod semper
tori. in qu
hic locus, &
scendus, e
quando vol
lata & tra
oraculum s
veram copi
doctrina d
quasi quos
Nihil enim
plē, copios
Postrem
eant, ouer
corpore, q
enim vena
& mutua
ouavesep
florici inter
tiones vitæ

Quare non solum Iurisperiti, sed etiam Theologi in hac parte philosophia versantur, si non umbram eruditionis, sed solidam doctrinam expetunt.

Quam porro Oratori opus sit hac philosophia, Cicero in primo dialogo de Oratore declarat, cum inquit: Sed si me audierit, quoniam philosophia in tres partes est distributa, in natura obscuritatem, in differendi subtilitatem in vitam atque mores, duo illa relinquimus, idque largiamur inertia nostrae, tertium vero, quod semper Oratoris fuit, nisi tenebimus, nihil Oratori, in quo magis esse possit, relinquimus. Quare hic locus, de vita & moribus, totus est Oratori perdiscendus, cetera si non didicerit, tamen poterit, si quando volet ornare dicendo, cum erunt ad eum delata & tradita. Hanc Ciceronis sententiam velut oraculum studiosi eloquentia meminerint, & sciunt veram copiam orationis plenam rerum optimarum ex doctrina de vita, de officiis, de virtute, de moribus, quasi quodam limpidis fonte hauriendam esse. Nihil enim sine ea sciunt, quam dixi, graviter, ample, copiose dici & explicari potest.

Postremo non est maior cognatio, & ut Graci dicunt, συμπερίβεια, venarum & arteriarum in humano corpore, quam huius philosophiae & historiarum. Ut enim vena & arteria pulcherrimo socrere iuncta sunt, & mutua habent orificia, siue, ut Galenus loquitur, οὐκ ἀνέσθμονται καθ' ἑλόν τὸ σῶμα: sic scriptores historici intexunt narrationibus sententias & admonitiones vitae utiles, easque, tanquam flosculos fragrantis-

simos ex hac philosophia decerpunt. Praclarè ergo Stigelius in quodam epigrammate cecinit:

Sanguinis vt dulces humano in corpore iuuos

Humida diuerso tramite vena vehit:

Itq̃ comes socia viuaci spiritus aura,

Corpora qui lato sana vigore fouet:

Sic varia historia & gestarum lectio rerum

Officij larga pabula præstat ope.

Sed decus his recto doctrina attemperat vsu,

Qua mores hominum non sinit esse rudes.

Hac nisi sit gestis comes & dux proxima rebus,

Frugis ab exemplis copia nulla venit.

Qui legit historiam, nec mores inde gubernat,

Dixeris huic viui sanguinis esse nihil.

Hactenus de veritate, & necessitate eius philosophia dixi, quæ virtutis continet & officij & bene viuendi disciplinam, quam qui proficitur, grauissimam mihi sustinere personam videtur. Debet enim doctor virtutis & docere honesta præcipiendo, & confirmare faciendo, vt sit quasi dux, & manum porrigat secuturo. Ac dixi equidem breuius, quàm rerum magnitudo postulat. Sed in eo argumento, in quo nemini oratio deesse potest, non tam copia quàm modus in dicendo querendus est.

Cùm autem omnia, iuxta Pauli præceptum, in nomine Christi, id est, in vera agnitione filij Dei, fide & inuocatione facienda, & ad eiusdem Domini gloriam referenda sint, concludam hanc oratiunculam prærecatione.

Primum

Primum igitur omnipotentem, æternum, viuum
 & verum Deum, patrem Domini nostri Iesu Christi,
 supplex oro, vt propter filium suum Dominũ nostrum
 Iesum Christum, quem voluit pro nobis esse victimam,
 mediatorem & deprecatorem, semper in his regioni-
 bus Ecclesiam æternam sibi voce Euangelij incorrupta
 & Spiritu sancto colligat & gubernet, & diu incolu-
 mem ac florentem conseruet inclytum & illustrissi-
 mum Principem Fridericum Palatinum Electorem,
 Dominum nostrum clementissimum, ac precipuum
 Ecclesia senescentis & literarum patronum, qui mihi
 honestum locum in hac Academia clementer tribuit,
 ac munus commendauit re ipsa amplissimum, videli-
 cet explicationem doctrinæ de virtutum officijs.

Deinde ab eodem vero & viuo Deo precor fiducia
 filij mediatoris, vt bonis studijs, quæ gloriam ipsius or-
 nant, & Ecclesia necessaria sunt, placidâ pacem con-
 cedat, nec sinat hæc agmina docentium & discipulorum
 bello, peste, aut alia fatali calamitate, quam pec-
 cata nostra merentur, dissipari, sed vmbra
 manus suæ protegat nos, vt hor-
 tulum cœlestem plantare
 possimus.

ΠΡΟΛ

ΤΗ

L A

II. Q

III. D

III. D

V. D

VI. D

VII. D

PHI

opinion

titias, qu

membra

Has ver

& recte:

lus, cū

Nemo v

confusio

ΠΡΟΛΕΓΜΕΝΑ ΙΝ Ε-
ΘΗΚΑ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΙΣ
ΑΔ ΝΙΚΟΜΑΧΟΥ.

- I. An vsus Philosophiæ Christianis concessus sit.
- II. Quid sit philosophia Moralis, & de disciplina.
- III. De discrimine doctrinarum, Philosophiæ, Legis & Euangelij.
- IIII. De vtilitatibus doctrinæ Ethicæ.
- V. De varijs formis tradendi doctrinam moralem.
- VI. De methodo, qua vtitur Aristoteles in decem libris Ethicorum ad Nicomachum.
- VII. De titulo librorum ad Nicomachum.

DE PRIMO.

PHILOSOPHIA non significat omnes opiniones vndecunque ortas, sed certas notitias, quæ sunt demonstrationes aut earum membra, id est, principia vel conclusiones. Has veras notitias, quæ habent suas metas & rectè accommodantur, non damnat Paulus, cùm in cap. 2. ad Colossenses inquit, Nemo vos decipiat per philosophiam, sed confusionem philosophiæ & Euangelij.

Quòd

Quòd autem philosophia Christianis concessa sit, & qua ratione ea vtendum sit, docent hæc dicta piæ verustatis.

Augustinus lib. 2. de doctrina Christiana, cap. 40. Sicut Israëlitz idola & vasa aurea & argentea Aegyptiorum auferunt, & ad iustos & Deo placentes vsus conferunt: ita Christiani philosophiam & disciplinas liberales, quæ in Ethnicorum libris extant, non ideo prorsus relinquere debent, quòd Ethnici eis impiè abusi sunt, sed ad iustum prædicandi Euangelij vsum transferre debent.

Tertullianus in libro de Resurrectione carnis: Est quidem & de communibus sensibus sapere in Dei rebus, sed in testimonium veri, non in adiutorium falsi, quod sit secundum diuinam, non contra diuinam dispositionem. Quædam enim, & natura nota sunt, vt immortalitas animæ penes plures, vt Deus noster penes omnes. Vtar ergo & sententia Platonis pronunciantis, Omnis anima immortalis. Vtar & conscientia populi contestantis Deum deorum his verbis, Deus videt, & Deo commendo. At cum aiunt, Mortuum quod mortuum, &, Vix dum viuus, & Post mortem omnia finiuntur, tunc meminero & cor vulgi cinerem à Deo deputatum, & ipsam sapientiam seculi stultitiam pronunciatam. Tunc si & hæreticus ad

ad vulgi
dicamei;
quid vesti
quid alien
matuses?

Nazia

Sed & ip
in pauime
magni De
humanæ n
cogitation
ostundun
Basilio, &
lophiliam
quare mu
ciant: Cor
quid sanic
num, no
stram, q
ornatum
salutis rati
nam illam
infidiatric
abducent
tales in su
ximarum
dumenin
quæ his c
mus, quæ

ad vulgi vitia, vel seculi ingenia confugerit,
dicamei, quid cæco duci inniteris, si vides?
quid vestiris à nudo, si Christum induisti?
quid alieno vteris clypeo, si ab Apostolo ar-
matuses?

Nazianzenus in carmine ad Nemesium:
Sed & ipsos philosophiæ sermones pronos
in pavementum Christi prosterno, ut cedant
magni Dei verbo, quod obscurat omnem
humanæ mentis flexibilem & multiformem
cogitationem, sicut luce Solis reliqua sidera
offunduntur. Idem in oratione funebri de
Basilio, & bona ingenia ad colendam phi-
losophiam horratur, & causam exponit,
quare multi hanc doctrinam ex alto despi-
ciant: Constat inter omnes, qui habent ali-
quid sanitatis, doctrinam esse summum bo-
num, non hanc solum præstantiorem no-
stram, quæ omnem ambitiosum orationis
ornatum negligens, sola rerum bonitate &
salutis ratione contenta est, sed etiam exter-
nam illam, quam multi Christiani tanquam
infidiatricem, fallacem, & à Deo procul
abducentem respuunt & aspernantur. Sed
tales in summo errore versantur atque in ma-
ximarum rerum ignoratione. Quemadmo-
dum enim cælum, & terram, & aërem, &
quæ his continentur, non ideo contemni-
mus, quòd aliqui creaturis honorem divi-
num

num tribuunt, sed quicquid in singulis boni est, ad vsum vitæ prudenter accommodamus, & nocitura quantum fieri potest, declinamus, nequaquam conditori creaturam antepponentes, sed potius ex operibus fabricatorem agnoscētes: Ita philosophiam quodam iudicio amplectimur, & si quid in ea haberet erroris aut impietatis, id omne constanter reiicimus, simul ex collatione discētes, ecclesiæ doctrinam perfectiorem esse. Non igitur contemnenda est liberalis doctrina propter quorundam inconsiderata iudicia, sed malis & indoctis annumerandi sunt, qui volunt omnes sui similes esse, vt in turba similium latere, & inscitix reprehensionem effugere possint.

Basilii in concione de vtilitate lectionis scriptorum Ethnicorum: Quemadmodum in plantis differunt fructus à folijs: ita magnum discrimen est inter philosophiam & eam sapientiam, quam filius Dei ex sinu æterni patris protulit. Nam ex doctrina Evangelij possunt decerpi fructus Deo placentes, & salutare animæ nostræ & Ecclesiæ. At philosophia similis est folio, quia tantum seruit huic mortali vitæ. Sed vt folium regit & ornat fructus, sic philosophia magnum ornamentum est Ecclesiæ, & adminiculum cum in explicatione, tum in propugnatione doctrinæ

doctrinæ
ses, cui
omnes h
arres Aeg
tia Chal
Ecclesiæ

Nicep
assert, cu
da. Vn
diuinitus
quidem
nes, rect
bis trade
diosi ex
dpcnt a
limus, te
aduersari
fendere.
re, strenu
cūm cert
corum d
Altera ve
rios nos e
pulcherri
ligentes,
bonum a
retineam
simus, ne
nem & v

doctrinæ Euangelij. Hanc ob causam & Moyses, cuius nomen propter sapientiam apud omnes homines clarissimum est, literas & artes Aegyptiorum didicit, & Daniel sapientia Chaldeorum imbutus, ad gubernationem Ecclesiæ & Reipub. accessit.

Nicephorus lib. 10. cap. 26. duas rationes affert, cur liberalis doctrina non sit reiicienda. Vna hæc est: Seruatoris nostri dicta, & diuinitus inspiratæ scripturæ, admirandæ quidem prorsus doctrinæ sunt & institutiones, rectam vitam & religionem veram nobis tradentes, fidem insuper Deo gratam studiosis exhibent. Minimè verò nos differendi docent artem, vt satis idonei simus cum velimus, tempore flagitante, pro eis fortiter aduersarijs resistere, easque colluctando defendere. Porro suis ipsius armis hostem ferire, strenui admodum & fortis viri est. Quod cum certò Iulianus sciret, ne Christiani Græcorum doctrina imbuerentur, lege sanxit. Altera verò ratio hæc est: Spectatos numularios nos esse diuinum oraculum iubet, & vt pulcherrimum quodq; ex rebus omnibus diligentes, quod malum est abijciamus, quod bonum autem, inquiramus atque inuentum retineamus. Attenti quoque præcipuè vt simus, ne quis prædam è nobis agat, perinamem & vanam philosophicorum dogmatum

D sedu.

18 PROLEGOMENA.

seductionem. sed utrum quomodo perspicere possumus, non utrum timeamus arma? Non equidem yreis vsurpandis eadem quæ illi sentiamus, sed ex abundanti, suis contra eos potius vramur telis. & malum quidem auersemur, quod verum autem & opportunum est legentes cautè recusamus. Vbicunque enim aliquid boni est, ipsius veritatis id est.

His testimonijs confirmati statuamus petulantiam, quæ labefactat veritatem in philosophia diuinitus monstratam, & vitæ hominum perniciosam, & aduersus Deum, qui fons est veritatis, contumeliosam esse.

DE SECVNDO.

PHILOSOPHIA moralis est explicatio legis naturæ, demonstrationes ordine in artibus vsitato colligens, quantum ratio iudicare potest, quantum conclusiones sunt definitiones virtutum, seu præcepta de regenda disciplina in omnibus hominibus, congruentia cum Decalogi, quatenus de externa disciplina concionatur.

Significat autem lex naturæ non cupiditates seu affectus huius depravatæ naturæ, sed notitias monstrantes discrimen honestorum & turpium, & ordinem actionum convenientem naturæ iuxta creationem. In hanc sententiam grauissimè Demosthenes

ἀρετῇ

οὐκ ἔστιν inquit: Hæc honesta esse non solum scriptæ leges docent, sed & natura ipsa legibus non scriptis in mentib. hominum impressit.

Porrò quoties de disciplina dicitur, hæc quæstiones considerandæ sunt. Prima, quid sit disciplina, & quam normam habeat. Secunda, cur necessaria sit disciplina. Tertia, quomodo sit possibilis. Quarta, quid à virtute differat.

Est igitur disciplina gubernatio locomotionis & congruentis ad legem Dei. Huius gubernationis principæ causæ sunt mens cogitans præcepta, & voluntas impèrans neruis, ut cieant externa membra iuxta præcepta, etiam si intus repugnant affectus. Causæ adiuuantes hanc gubernationem sunt bonitas temperamenti & affectio, sicut in familijs honestis mediocriter affluunt pueri gubernatione & exemplis parentum, ut & ipsi mores bene compositos habeant. Norma verò disciplinæ est lex Dei seu Decalogus rectè intellectus. Etsi enim philosophia rectè querit normas actionum in notitijs naturalibus: tamen cùm in hac imbecillitate naturæ hæc notitiæ sint obscuriores, & assensio languidior, nos in Ecclesia rectius à voce & mente diuina sumimus actionum discrimina. Deinde etiam intueamur ra-

dios diuinæ sapientiæ sparfos in mentes humanas.

Meminerimus præterea, disciplinam propter quatuor causas necessariam esse, quarum prima est mandatum Dei, cui omnes creaturæ rationales obedientiam debent. Secunda est, ut vitentur pœnæ, quia regula certissima est, Atrocia delicta puniri atrocibus pœnis in hac mortali vita, iuxta hæc dicta, Qui gladium acceperit, gladio peribit. Væ qui spoli-
as, quia vicissim spoliaberis. Scortatores & adulteros iudicabit Deus. Ac multa sunt similia dicta Ethnicorum, & à patribus sumta, & perpetua experientia confirmata, ut Pin-darus Oda quarta Pythiorum inquit: Sunt hominum mentem velociores ad lau-dandum dolosum lucrum præ iusticia, re-pentium tamen ad asperum post festum. Et Oda septima Isthmiorum: Voluptatem iniu-stam amarus exitus sequitur. Tertia causa est, ut communi paci & tranquillitati consu-latur, quia homo non viuit sibi tantum, sed etiam ut adiuuet communem societatem, iu-xta dictum. Diliges proximum sicut teipsum. Quarta causa, quia disciplina est pædagogia in Christum. Nam homines perseverantes in sceleribus contra conscientiam, nec doce-ri de Deo possunt, nec à filio Dei viuifican-tur.

Etæ

Et si autem honesta disciplina etiam in non renatis possibilis est : tamen sæpe impeditur partim à naturæ nostræ imbecillitate, partim à Diabolorum insidijs, ut suo loco copiosius dicitur. Fit igitur disciplina magis possibilis, cum accedunt conuersio ad Deum, & vera inuocatio. Tunc enim filius Dei depellit ab inuocantibus ipsum Diabolos insidiatores, & addit vires imbecillitati nostræ per spiritum fortitudinis, dilectionis & modestiæ.

Postremò, quid intersit inter veram virtutem, & externam gubernationem gestuum, ostendit illi utris imago, proposita in historia de lapsu primorum parentum, qui cum antea fuissent domicilium Dei, & fuisset in eis filius Dei tanquam Sol vera virtutis, flammam in eis spargens, & fuisset in tota natura congruentia cum mente & voluntate Dei, postea excusso Deo, cum iam in mente caligo esset, folio fici tegunt non cætera membra, sed vnius partis deformitatem. Huic folio fici similis est disciplina. Quid est autem hoc folium, si conferas ad illum Solem antea in natura hominum lucentem? Hæc sæpe cogitanda sunt, & in ipso vestibulo librorum Ethicorum pingenda erat hæc imago primorum parentum trepidantium, & se folio fici tegentium.

DE TERTIO.

DISCRIMEN doctrinarum ostendunt ipse definitiones. Lex est doctrina, quam Deus in creatione humanis mētibus indidit, docens, quales nos esse oporteat & quae faciendae sint, & quae non faciendae sint, præcipiens integram obedientiam, pro qua & premia promittit, & denuncians iram Dei & penas violentibus legem, estque turrima legi n. moralium recitata in Decalogo. Evangelium verò est promissio remissionis peccatorum, reconciliatio cum Deo, iusticia & vita æterna, gratuita propter filium Dei n. daturam cuius promissionis notitia non quæquam nobis in natura, sed ex æterni illuminationis beneficio prolata est supra & extra conspectum omnium creaturarum. Sunt igitur præcipua discrimina Legis & Evangelij hæc quatuor. Differunt notitia, promissionibus, beneficijs & obiectis. Primum lex naturaliter nota est. Evangelium est arcana sapientia, prolata per filium ex sinu æterni patris. Secundò. Legis promissiones habent annexam conditionem integre obedientie sine peccato. At Evangelij promissio gratuita est, nec pendet ex reſer. dignitate seu merito. Tertiò, per vocem Evangelij Deus dat æterna bona, remissionem per

P
per Spiritu
Hæc pro
corda qu
copios
Lex tra
commi
angelium
sternatio
datur.
Hæc
quibus
cari po
est prom
tenus d
um fici
parente
rem: it
bus nat
quereg

E T
princip
riuli
Deo,
na col
& orn
hæc ve

per Spiritum sanctum & vitam æternam. Hæc prorsus aliena sunt à doctrina legis, quæ corda quidem arguit, sed non sanat, ut alibi copiosè dicitur. Quartò differunt obiectis. Lex tradit præcepta de moribus, & proponit comminationes aduersus contumaces: Euangelium verò monstrat mediatorem constellationis mentibus, & earum vulneribus medetur.

Hæc discrimina semper in conspectu sunt, quibus intellectus faciliè de philosophia iudicari potest. Philosophia moralis nequaquam est promissio Euangelij, sed pars est legis, quantum de disciplina concipitur. Ac ut folium fici, quo suam nuditatem tegebant primi parentes, non tollebat peccatum aut mortem: ita philosophia non medetur vulneribus naturæ nostræ, sed disciplinam vitæ querere regit.

DE QVARTO.

ET SI omnes artes extructæ ex notitijs principiorum & ex demonstrationibus, sunt riui diuinæ sapientiæ, & testimonia de Deo, & adminicula in explicatione doctrinæ cœlestis, imò & nerui politicæ societatis, & ornamenta ac præsidia totius vitæ: tamen hæc verissimè dicuntur de ea parte philosophiæ,

phiz, quæ à morum suauitate ἡθικῇ Græcis nominata est. Non enim hac appellatione complector quælibet somnia aut sophisticas præstigias, quales multi sparserunt, vt Epicurus, Stoici, Cynici, & alij, sed veram & eruditam doctrinam de vita & moribus.

Primum ergo cogitantes de hac parte philosophiæ, fontem sapientiæ Deum agnoscamus & celebremus, qui gratam de se famam sparsit, cum in cæteris artibus, tum in lege naturæ, cuius explicatio est doctrina Ethica. Nam lex naturæ testatur esse Deum, & docet qualis sit, discernens eum à malis naturis, & testatur vindicem esse. Nec verò aliud maius de Ethica dici aut cogitari potest, quàm quòd sit pars legis diuinæ, & testimonium præcipuum de Deo. Etenim ordinata & perpetua non existunt casu, cum fortuna amica varietati constantiam respuat, vt ait Cicero in 2. de N. D. Est autem in mente humana æternum & immutabile discrimen honestorum & turpium. Quare hoc discrimen non casu extitit, sed est radius sapientiæ diuinæ.

Fieri etiam non potest, vt vel causâ toto genere effectû sit deterior, vel etiam vt melior natura à deteriore oriatur. Esset autem diuina natura toto genere deterior humana, si non & ipsa esset intelligens, liberrima & iusticiæ approbatrix. Est igitur Deus essentia intelligi-

telligens, beneficæ.

Denique men honestis, nisi ius discrim-

Secundum ne hominum culum esse differendum de rebus politico. Hoc care potest decerpit, num Ethicæ

Tertio, videntur, physici studiosi præ nihil dulci doctrina, extracta exstrationes, ne quid re-raz, regens

Quarta, bervationum Ethicæ bet eius com-Quam p-

telligens, liberrima, iusta, casta, verax, bona, benefica.

Denique frustra condidisset Deus discrimen honestorū & turpium in humanis mentibus, nisi postea accederet pœna turbati illius discriminis.

Secundò manifestum est doctrinam de fine hominis, & de virtutum officijs administrandum esse Theologiæ in ijs locis, in quibus differendum est de disciplina, de lege naturæ, de rebus politicis, de contractibus, de coniugio. Hos enim locos rectius & facilius explicare poterit, qui florem ex hac philosophia decerpserit, quàm rudis & ignarus disputationum Ethicarum.®

Tertiò, ut hi qui in media arte excellere volunt, physica doctrina imbuendi sunt: sic iuris studiosi preparandi sunt hac philosophia, qua nihil dulcius cogitari potest. Nā iuris civilis doctrina, est notitia discernēs iusta & iniusta, extracta ex legibus naturæ, partim per demonstrationes, partim probabilibus rationibus, ita ne quid recipiatur pugnās cum legibus naturæ, regens certæ civitatis mores & pacem.

Quartò prodest hæc ipsa doctrina ad gubernationem vitæ & morum, ut verè in primo Ethicorū Aristoteles dixit: Magnum habere eius cognitio in vita momentum.

Quàm porro Oratori necessaria sit hæc phi-

D 5 loso-

Iosophia, Cicero in Oratore declarat, cum inquit: Nihil sine Ethica grauitè, amplè, copiosè dici & explicari potest. Et in secundo dialogo de Oratore: Si laudationes sunt in oratoris officio, quod nemo negat, Oratori virtutum omnium cognitio, sine qua laudatio effici non potest, necessaria est.

Si quis igitur vituperat hanc dulcissimam & vtilissimam partem philosophiæ, hunc non dubium est furiarum tædis ardentibus de sua mente & sanitate disturbatum esse, & nocere hominum vitæ, quæ disciplina carere non potest, & Deum autorem huius sapientiæ contumelia afflicere.

DE QVINTO.

TRES sunt rationes docendi in omnibus artibus vñatè. Prima *ρημική*, altera *παράδειγματική*, tertia *συνθετική*.

Ρημική est, quæ nuda ac breuia quædam præcepta siue sententias aut regulas proponit sine causis atque demonstrationibus. Ad hanc primam formam pertinent in morali doctrina libelli Catonis, Isocratis, & similium, qui sententias & regulas vitæ collegerunt.

Παράδειγματική ratio docendi est, quæ præcepta propositis exemplis illustrat. Ad hanc secundam formam in morali doctrina perti-

nece

nenthis
heroica,
ro in 2. d
veritatis,
cia verult
puè salub
documen
tueri, inde
as, inde fo
vites. T
doctrina
ac pietati
quibus a
Ac Vergil
omnium

Deuten

De Come
inquit in
conficta
stros mor
imaginen
mus. In
stantius ex
tam virtu
essie iudic
ma in qui
præ ceteri
ostendunt
lere. Nam

nent historia, tragœdia, comœdia, poëmata, heroica, & apolegi. Nam historia, vt ait Cicero in 2. de Oratore, est testis temporum, lux veritatis, vita memoria, magistra vitæ, nuncia vetustatis, in cuius lectione illud est præcipuè salubre ac frugiferum, omnis te exempli documenta in illustri posita monumento intueri, inde tibi tuæq; Reip. quod imitere capias, inde scœdum inceptu, scœdum exitu, quod vites. Tragœdia est imago vitæ humanæ, & doctrina legis de timore Dei, de cultu iusticiæ ac pietatis, & cœcio de horribilibus pœnis, quibus atrocia scelera diuinitus puniuntur. Ac Vergilius vno veru, velut argumentum omnium tragœdiarum, complexus est,

Discite iusticiam moniti & non temnere diuos.

De Comœdiarum vtilitate Cicero præclare inquit in oratione pro Roscio Amerino: Hæc conficta arbitror à poëtis esse, vt effectos nostros mores in alienis personis, expressamque imaginem nostram vitæ quotidianæ videremus. Inter Heroica poëmata nullum præstantius extat quàm Homericum, in quo tantam virtutis doctrinam Solon & Pisistratus esse iudicauit, vt legem tulerint, vt hoc poëma in quinquennali cœnuentu Attico solum præ cæteris scriptis recitaretur, hoc exemplo ostendentes se virtutis doctrinâ maximè colere. Nam leges propter breuitatem non docent,

cent, sed nuda imperia proponunt. Poëta autem, quia vitæ humanæ imagines pingunt, eligunt optima exempla, & his orationes attribuant, in quibus causas exponunt, quid cur fieri deceat, vt mentes hæc ipsa causarum consideratio persuasas ad virtutis amorem flectat. Hæc Lycurgus in oratione cōtra Leocratem. Postremò, apologi sunt venustissimæ picturæ vitæ & morum propositæ in narrationibus, quæ neque veras, neque verisimiles res continent.

Tertia ratio docendi est *ὑποθετικὴ*, in qua non recitantur præcepta aut exempla, sed accuratè inuestigantur propriæ causæ & effectus, ac demonstrationes colliguntur. Hæc ratione docet Ethicen Aristoteles, qui vbique ferè sua dogmata studet firmis probationibus stabilire.

DE SEXTO. .

SÆPPE hæc vox in scholis repetitur, Aristotelem optimum Methodi artificem esse. Quare initio admonendus est auditor de Methodo. Valde enim prodest ita assuefieri studiosos, vt quæcunque serēs obtulerit, statim in animo informare methodum negocij possint, & exemplis Aristotelis multum ea in re adiuuabuntur.

Quem-

P
Quem
in his tribu
efficiente,
dium mu
philosoph
lem, in ex
sumitur. N
in Ethicis
prospicias,
etè ducent
hominis,
monstrate
animæ. C
etiam actio
ne, hoc est,
Propos
mè inuesti
delicet, V
agens, atq
nos secun
iudicat. E
mè ex Dec
naturæ sap
Aristoteles
virtutes, v
alias circa
Hacten
& secundu
tertius libe

Quemadmodum igitur doctrina physica in his tribus generibus causarum, videlicet in efficiente, materiali & formali, magnum studium multamque operam ponit: sic ea pars philosophiæ, quam Cicero nominat moralem, in explicatione finium penè tota consumitur. Nam hæc commune factio præcipuè in Ethicis proponitur, Sic curras ut metam prospicias, & media eligas ad eam metam rectè ducentia. Prima igitur quæstio est de fine hominis, quam Aristoteles eruditè explicat monstrato ordine & dignitate potentiarum animæ. Constituit enim finem hominis rectam actionem supremæ potentiæ in homine, hoc est, actionem virtutis.

Proposito autem fine hominis, sagacissimè inuestigat definitionem virtutis, eam videlicet, Virtus est habitus consultò & sponte agens, atque in medietate consistens, quoad nos secundum rectam rationem, ut sapiens iudicat. Etsi autem ordo virtutum rectissimè ex Decalogo sumitur, qui est summa legis naturæ sapientissimè comprehensa: tamen Aristoteles suo quodam consilio ita distribuit virtutes, ut dicat alias versari circa affectus, alias circa res, alias circa sermonem.

Haftenus de præcipuis locis, quos primus & secundus liber continent, dixi. Sequitur tertius liber, in quo de causis virtutum, de ob-

iecto

iecto voluntatis, de libero arbitrio eruditissimè dissecitur, & duarum virtutum Fortitudinis & Temperantiæ methodica explicatio traditur.

In quarto libro hæc virtutes explicantur, Liberalitas, Magnificètia, Magnanimitas, Appetitio gloriæ, Mansuetudo, Comitas, Veritas, Urbanitas, Verecundia.

Quintus liber Ethicorum inter omnes Aristotelicos de virtutibus scriptos velut gemma insignis eminet. Cum enim iusticia omnium domina sit & regina virtutum, mira solertia eam distribuit in vniuersalem & particularē. Deinde particularem exquisita ratione rursus diuidit in commutatiuam & distributi- uam, & quæ equalitas in vtraque constituen- da sit, sapienti simè monet. Vt autem sciatur, ad quam normam iusticia dirigenda sit, de duplici iure, Id est naturali & Positiuo, disputat. Postea gradus bonorum recenset, quos Iu- risconsulti dolum malum & culpam nomi- nant. Ad extremum de pulcherrimo loco, vi- delicet de discrimine summi iuris & æquita- ris, quod in omni vita maximè necessarium est, luculentam orationem inducit.

Porro, quoniam virtutes intellectuales & morales habent quoddam commune vincu- lum, & quasi cognatione quadam inter se cō- tinentur, in sexto libro de intellectualibus
virtu-

virtutibus
casq; dicit
tia princip

In sept
virtute ph
tus longe
mitatem p
quidem fin
appellari p
populi, id est
tionum, ut
ad hoc qd
rationem
qui. In i
xvi. s. a. a. q.
gentis & a
bra v. c. u. n.
quaquam
Cum aute
orditur Ar
scriptione
continenti
oppositæ fi
Octauu
amicitia,
finit ac diu
Nonus
tes ad locu
ra p. p. cept.

virtutibus. de sapientia & prudentia, differit, easq; discernit à scientia, item ab arte & notitia principiorum.

In septimo de continentia & de heroica virtute philosophatur. Vtenim heroica virtus longè supra communem hominum infirmitatem posita est: sic continentia virtuti quidem similis est, nec tamen propriè virtus appellari potest. Nam in vera virtute est *ἰσονομία*, id est, congruentia rationis & appetitionum, iuxta illud Aristotelis, *ἀεὶ τὰ αὐτὰ τὸν λόγον ὁρᾷ, καὶ τῷ ὁρεξίν διακίνει*, Oportet eadē rationem approbare, & appetitionem perficere. In ipsa verò continentia manet *μίσχῃ καὶ σατισμός*, id est, dissidium partis intelligentis & appetentis. Et si enim externa membra utcunque frenat, tamen motus cordis nequaquam cum hac gubernatione cōgruunt. Cū autem mala sint conspectiora bonis, orditur Aristoteles hanc disputationem à descriptione *ἀνδρασίας καὶ ἀνδριότητος*, id est, incontinentiæ & immanitatis, ut virtutes his oppositæ fiant illustriores.

Octauus liber grauissimè concionatur de amicitia, quæ est iusticiæ species, eamque definit ac diuidit.

Nonus liber multas quæstiones pertinentes ad locum de amicitia explicat. Ac ut cætera præcepta propter breuitatem omittam, illud

Iud certè perpetua memoria dignum est, Quemadmodum in exercenda hospitalitate vir bonus nec ἀξενος est, nec πολύξενος, sed φιλόξενος: ita in amicitia colenda nec ἀφίλος esse debet, neq; πολύφίλος, sed φιλόφίλος, id est, non viuet Timonico more, fugiens hominum cōgressus & colloquia, nec quorumlibet amicitijs sese implicet, sed delectu adhibito constanter colat amicos, quos honestis de causis complexus est.

Decimus liber duas quæstiones explicat, Vnam de voluptate, An voluptas bono viro sit expetenda? Alteram de beatitudine speculatiua. Discernit autem voluptates conuenientes naturæ nostræ ab alijs, quæ nostram dignitatem & excellentiam deformant, & beatitudinem speculatiuam à practica. Vt enim in primo libro differuit de practica, ita in hoc libro de contemplatiua beatitudine differit, cuius nutricula est practica. Nemo enim potest contemplari res bonas & magnas, nisi habeat motus animi domitos & quasi cicuratos.

Quòd si quis hoc modo seriem atque ordinem locorum in conspectu sibi posuerit, facile poterit methodum Aristotelicam mente complecti, eamq; in omni sermone & disputatione imitari.

DE

DE SEPTIMO.

ARISTOTELES scripsit ad Nicomachum filium libros decem de moribus, & septem ad Eudemum Syracusanum, & Magnorum Moraliū libros duos. Sed omīssis cæteris nunc de ijs dicamus, qui ad Nicomachum scripti sunt, de quibus Cicero in quinto de Finibus inquit: Quare teneamus Aristotelem & eius filium Nicomachum, cuius accuratè scripti de moribus libri dicuntur illi quidem esse Aristotelis, sed non video cur non potuerit patri similis esse filius.

Porro de Nicomacho Eusebius libro decimo quinto præparationis Euangelicæ hæc repetit ex Aristode: Aristoteles mortua coniuge Pythiade duxit Herpylliden, natam in oppido Stagira, ex qua filium Nicomachum suscepit. Hunc scribunt post mortem patris à Theophrasto educatum esse, & in bello, cū adhuc iuuenis esset, interijisse.

E LIBER

LIB
ET
TI

AL

EVstra
do A
mum exp
hoc est, in
rum com
peripatetice
tum cuius
mus, & ob
conabimur
Initio in
dam *speculati*
de discrim
moralis de
ditur, In
tudo mor
ratio ubiq
uersas de f
Platonem
bonum. Pe
dibus hui

LIBER PRIMVS
ETHICORVM ARISTO-
TELIS AD NICOMA-
CHVM.

ARGVMENTVM
LIBRI PRIMI.

EVstratius Græcus interpres in enarrando Aristotele hac methodo vtitur. Primum explicat διάνοιαν, deinde λέξιν autoris, hoc est, initio summas rerum & argumentorum complectitur, postea addit textui σημνήματα. Huius exemplo permoti, argumentum cuiusq; libri & capitis breuiter recitabimus, & obscuriores clausulas textus illustrare conabimur.

Initio igitur primi libri Aristoteles quædam *προσέμια* seu *προλεγόμενα* tractat, videicet de discrimine actionum, & de certitudine moralis doctrina, de qua vtilis regula traditur, In moralibus negocijs sufficit certitudo moralis, hoc est, non est exactissima ratio vbiq; querenda. Deinde recenset diuersas de fine hominis opiniones, & refutat Platonem, qui dixit, Ideam esse summum bonum. Postea quærit finem hominis ex gradibus humanarum actionum, quia propria

E 2 actio

actio cuiusq; rei est ipſius finis. Tandem addit diſputationem de dicto Solonis, qui neminem ante obitum ſupremaq; funera beatum pronunciauit.

Hæc ferè ſumma eſt libri primi, in quo præcipuè floret & dominatur locus de fine hominis, cuius definitione omnis ratio vitæ continetur. Significat autem finis in hac diſputatione ſummum bonorum vel vltimum, velextremum, quòd ipſum nullam aliam ad rem, ad id autem res referuntur omnes. Quid eſt autem in vita tantopere quærendum, quàm quis ſit finis, quid extremum, quid vltimum, quòd ſint omnia bene viuendi recteq; faciendi conſilia referenda, quid ſequatur natura vt ſummum ex rebus expetendis, quid fugiat vt extremum malorum. Eſt igitur caput & cardo vniuerſæ philoſophiæ ſententia de finibus bonorum & malorum. Nam cæteris in rebus, ſiue prætermiſſum, ſiue ignoratum eſt quippiam, non plus incommodi eſt, quàm quanti quæque earum rerum eſt, in quibus neglectum eſt aliquid. Summum autem ſi ignoretur, viuendi rationem ignorari neceſſe eſt, ex quo tantus error conſequitur, vt quem in portum ſe recipiant, ſcire non poſſint. Cognitis autem rerum finibus, cùm intelligitur quid ſit & bonorum extremum & malorum,

C
rum, in
omnium
verbis vt,
quinto de

C
IN VES
muſſima ſe
aliquem fine
actio, pruden
rium doctrina
demonſtratur
finem.

Omnis [e]
omnis
tione ſuſcip
qua dere [b]
tio, omnis it
tio & liber
tio, bonum
[e] appetere
uſurpantur,
apud Quinti
Paraſitico ex
tionum exer
uilem in vit

rum, inuenta vitæ via est conformatioque omnium officiorū. Libet enim mihi eisdem verbis uti, quibus utitur Cicero in primo & quinto de Finibus.

CAPUT I.

Argumentum.

IN VESTIBULO huius libri recitatur communissima sententia, quæ docet, cuiusque naturæ esse aliquem finem. Cùm autem finis in qualibet re sit actio, prudenter discernuntur actiones. Est igitur mirum doctrinæ moralis hæc hypothesis, quæ in physicis demonstratur: Omnis natura condita est ad certum finem.

TEXTVS.

OMNIS [a] ars, & omnis quæ à ratione suscipitur aliqua dere [b] institutio, omnis item [c] actio & libera [d] electio, bonum aliquod [e] appetere videtur.

[a] Aristoteles in libro 6. Ethicorum ad Nicomachum τέχνην vocat ἐν τῷ κοινῷ, id est habitum regentem fabricationes, scientiam habitum regentem speculationes. Sed hæc vocabula scientiæ & artis sæpe promiscuè

vsurpantur, ut in definitione artis Stoici, quæ apud Quintilianum lib. 2. & apud Lucianum in Parasitico extat: Ars est ordo certarum propositionum exercitatione cognitarum ad finem utilem in vita. In hac definitione quatuor ad-

monitiones de formandis studijs obseruentur. quarū prima est, vt amemus in discēdo ordinē, qui memoriæ præcipuū lumē affert. Altera est vt discernamus certa ab incertis, & fontes certitudinis in omni genere doctrinarum quæramus. Tertia est de exercitatione. Nemo enim, quamuis artis præcepta perceperit, quicquam magna laude dignū sine vtu & exercitatione cōsequi potest. Postrema admonitio est de fine & vtilitate. Nunquā enim perfectā doctrinam consequitur, qui non prospicit certū finē studiorū, nec considerat, quæ sit ex singulis artibus petēda vtilitas.

[b] Nomen *μέθοδος* significat rectā & cōpendiariā viam. Hinc transfertur ad ordinē explicationis rectissimū, de quo Dialectici præcipiunt. Cicero in Officijs cū ait, Omnis quæ à ratione suscipitur de aliqua re institutio, *μέθοδος* videtur esse interpretatus, quæ est, vt Græci definiunt, *ἔστιν ὁδοποιητικὴ μετὰ λόγου*, id est, habitus viam faciens certa ratione.

[c] Hæc vox ab Aristotele vsurpatur pro actione morali, quā latini officiū appellant, *πρὸς νόμον* pro fabricatione, *ἔργον* pro opere seu opificio, *ἐνέργεια* pro interiori actione. Sed hæc discrimina interdū in cōmuni sermone cōfundūtur.

[d] Duo cōplectitur libera electio seu *προαίρεσις*, iudiciū in mēte, & liberratē electionis in voluntate. Sic. n. Aristoteles in 6. *ἠθικ.* ad Nicom. inquit: *προαίρεσις* est intellectus appetēs, vel potius appetitio intelligens, *ἡ δὲ ἐκείνη δυνάμις διανοητικὴ*. De hac voce infra li. 3. et 6. plura dicentur.

[e] Hoc verbū non tantū appetere significat, sed etiam collineare & ad certum scopum diri

gere. Est i
& actioni
est aliquis

Itaq; pr

id. q. ab o

quoddam

Nā alij su

alij præte

quādā ope

finis non

actione, o

lit actioni

dū autē m

etas est ac

& scientia

sunt ac diu

verbi caus

artis finis

artis fabri

uiū, nauis

riæ victori

tuetur ren

rem, opule

vertit loui

sint atque

tionēs, tur

non consti

Quod si

[h] alij al

earumq; s

gere. Est igitur sensus: Et electionibus quibusq;
& actionib. nostris omnibus finis constitutus
est aliquis, cuius ipsi gratia moueamur.

Itaq; probè definitur bonū, cū dicitur esse
id, q, ab omnibus appetitur. Est aut discrimin
quoddam [f] finium.

Nā alij sunt actiones,
alij præter actiones
quædā opera. Quod si
finis non consistit in
actione, opus antecel-
lit actioni. Quē admo-
dū aut magna [g] vari-
etas est actionū, artiū
& scientiarū, ita varij
sunt ac diuersi fines: vt
verbi causa, Medicæ
artis finis est sanitas,
artis fabricandarū na-
uiū, nauis, Imperato-
riæ victoria, artis quæ
tuetur rem familia-
rem, opulencia.

[g] Hunc locum ita
vertit Iouianus Pontanus: Quocirca, cū varieg
sint atque multiplices hominum tum exercita-
tiones, tum artes ac studia, fines quoque & ipsi
non constituuntur vni.

Quod si ea est artium copulatio, vt

[h] aliæ alijs seruiant,
earumq; se quasi mi-

[h] Pontanus in pri-
mo de prudentia ita

nistras præbeant (vt rei [i] equestri seruiunt artes, quæ frenū et reliqua arma equestria fabricant, res vero equestris & omnis belli gerendi ratio imperatoriæ arti operam suam præstat) nō dubium est, quin [k] dominæ ac reginæ finis potior sit ijs operib⁹, in quib. ministræ elaborant. Nam operæ quas faciunt inferiores, ad hunc vltimum finē, quem gubernatrix illarū prospicit, referuntur. Sed non multū interest, sitnē actio seipsa contenta tanquā fine, an opus aliquod finis rationē habeat, vt artium exempla, de quibus dixi, ostendunt.

ratri ac vomeris officinæ, quādo vomeraria officina subseruit agriculturæ, ipsa autem agricultura rei familiari. Hæc ille.

hunc locum enarrat: Vt summa totius Reipub. administrandæ ad vnū eumq̃ summum refertur magistratū, militiæ quoque ac gerendi belli ad imperatorem: Sic fines & ipsi omnes ad vnū, eumq̃ summum ac præstantissimum referuntur finem, propter quē omnino omnia suscipiuntur & officia & opera, ad quem quidem ipsum suum quicq̃ dirigunt cursum, perinde vt in portū qui nauigant. Atque vt inter magistratus alius cedit alijs, minorq̃ maiori, atque inter ciues iuuenis seni, ignobilis nobili, priuatus in magistratu agenti: Sic finium sua quoq̃ ratio est habenda, præstabitq̃ alteri is ipse, ad quem alter ille refertur, vt res familiaris rei rusticæ, & hæc ipsa res rustica faciendi a-

[i] Dio-

[i] Diogenes
uisione ar
sua, aut p
sua artes
ni instrum
cationi sup
petarid as
um diuerse
rix addunt
quæ rebus
stris, Musi
[k] Achi
genere, vt
ca iurispru

QVEM
inchoant à c
orditur doct
rali, Omni
constituta,
si autem in
quem vltim
nem doctrin
nominabit,
actionem vi

Sligitur
[i] finis

[i] Diogenes Laërtius in vita Platonis hanc diuisionē artiū recitat: Τέχνη aut est παρασκευασικὴ, aut μετασκευασικὴ, aut χημικὴ. παρασκευασικαὶ artes dicuntur, quæ materiam fabricationi instrumentorum, aut nutritioni, aut medicationi suppeditant, vt Metallica, Agricultura. μετασκευασικαὶ, quæ aut alteratione, aut partium diuerso positu formas accidentales materiæ addunt, vt Architectonica, Plasticæ. χημικαὶ, quæ rebus iam constitutis vtuntur, vt ars equestris, Musica.

[k] Architectonica est gubernatrix in quolibet genere, vt si dicam, Theologia est architectonica iurisprudentiæ.

CAPV T. II.

Argumentum.

QUEMADMODVM Geometra suam artem inchoant à communissimis sententijs: ita Aristoteles orditur doctrinam de moribus ab hac sententia generali, Omnium rerum est aliquis finis. Hac sententia constituta, deinceps quarit, quis sit hominis finis. Et si autem in secundo capite tantum hoc dicit, esse aliquem vltimum finem hominis, illiusq; considerationem doctrina moralis propriam esse: tamen infra à eum nominabit, videlicet beatitudinem, quam intelligit actionem virtutis.

TEXTVS.

SI igitur est aliquis
[a] finis, quæ præ-

[a] Pontanus. Omnium finium præstantissimum
E 5 cignus

enarrat:
tius Rei-
grande ad
ummun
gistratū,
ue ac ge-
impera-
es & ipsi
e, euni-
ac præ-
referu-
pter quæ
ia sulci-
cia & o-
quidem
quiq; di-
s, perin-
qui na-
vt inter
uscedit
naiori,
tues iu-
gnobilis
is in ma-
i: Sisti-
q; ratio
præsta-
pse, ad
e refer-
miliaris
næ ipsa
endi a-
ria of-
grati-
] Dio-

cupiue oportet expeti,
& ad quæ alia omnia
referuntur, nec appe-
titiō in infinitum va-
gatur, non est obscu-
rum hunc esse sum-
mum bonū, illiusq;
cognitionem [b] ma-
gnū in vitā momen-
tum habere.

disputatione de fine hominis totius sapientiæ
cardo versatur.

Quemadmodum enim iaculatores metam
prospicientes, certius sua tela dirigunt: ita nos
certum finem constituentes minus in vitā
hallucinabimur. Constituta hac sententia
deinceps quærendū
est sine summa [c] sub-
tilitate, quis sit ille fi-
nis extremus & vlti-
mus, & quæ scientia
aut facultas circa eū
versetur. Sic igitur
statuo, hunc finē per-
tinere ad considera-
tionē eius artis, quæ
est omnium maxima,
maximèque necessa-

simus est, maximèque
optabilis & expeten-
dus, qui propter sei-
psum tantū & quæri-
tur & expetitur, & cu-
ius assequendi gratia
ceteræ omnes actiones
sunt curæque susceptæ.

[b] Cic. lib. 4. Acad.
quæst. Omnis ratio vi-
tæ definitione summi
boni continetur. La-
ctantius lib. 3. cap. 7. In

[c] Sæpe vititur Ari-
stoteles hac voce, vt
infra cap. 3. *παχυλῶς*
καὶ τύπῳ. Significat
autem non nimis exa-
ctam & exquisitā, sed
crassam & pingue po-
tius perscrutationem,
atq; vt Latini dicunt,
Mineruam. Sic Plato
li. 6. de Rep. loquitur:
*ἔχῃς γὰρ τὸν τύπον ὧν λέ-
γῃ. ἔχω, ἔφη, καὶ ἡ δέσῃς*
ria,

ria, & re
morum.
lemcunqu
Habeo, in
canonem

Hæc eni
artes in [d]
ponit atq;
fat, & me
tuit quou
gulis pro
fit. Quid, c
stissimæ a
cultates h
seruiunt,
sunt impe
ris, eloqu
ministeri
singulis v
agendum
ne dubita
rum [e] a
contineat
puum sit
mani bo
si autem
huius

ria, & rectrix vitæ ac
morum.

γ' αὐτὸ ἀκριβέστερον ἂν λέγετε
πυθολόμην. Habes qua-
lemcunque adumbrationem eorum quæ dico.
Habeo, inquit, & libenter accuratiorem expli-
cationem eorum quæ dicis audirem.

Hæc enim reliquas
artes in [d] Rep. dis-
ponit atque dispen-
sat, & metas consti-
tuit quousq; in sin-
gulis progrediendū
sit. Quid, quod hone-
stissimæ artes & fa-
cultates huic reginæ
seruiunt, cuiusmodi
sunt imperatoria, administratio rei familia-
ris, eloquentia ! Quare cū ciuilibus scientiis
ministerio reliquarum artium vtatur, & in
singulis vitæ partibus nos admoneat, quid
agendum quidve omittendū sit, possumus-
ne dubitare, quin finis huius scientiæ alia-
rum [e] artium fines
contineat, & præci-
puum sit generis hu-
mani bonum ? Et-
si autem possessio
huius boni non

[d] Plato & alij phi-
losophi vocant πολι-
τικὴν eam sapientiā,
quæ efficit bonos viros
& bonos ciues, quæq;
in genere virtutē con-
siderat. Aristoteles ve-
rò distinguit Ethicē à
politica, id est, priuatæ
vitæ rationē à rerum-
pub. gubernatione.

[e] Pontanus : In-
ter ipsa bona, quod
idem dictum est de fi-
nibus, est aliud alio
melius ac præstanti-
us, illud verò optimū
& præstantissimum, &
modò

modò [f] ſingulis, ſed
& vniuerſæ Reip. ſa-
lutaris eſt: tamen ma-
ius quiddā eſt ac pe-
nè diuinū toti Reip.
hoc bonum imperti-
re atque conſeruare.
Hinc perſpicuum eſt
inueſtigationem at-
que explicationē bo-
ni, de quo dixi, ciuilis
ſcientiæ propriam ac
peculiarem eſſe.

natura ipſa ad ſocietatem ducitur: ita neceſſe
eſt geminos eſſe actionum fines, videlicet alte-
rum priuatum, qui ipſi naturæ per ſe considera-
tæ competit, alterum communem, qui compe-
tit naturæ, quatenus in ſocietate communi vi-
uit. Et vtrunque finem homo tueri debet, ſcili-
cet vt ſe conſeruet, & ſocietatem. Sed finis com-
munis plus dignitatis habet quàm priuatus, vt
Ariſtides eſt bonus vir, etiam ſi remotus ſit à Re-
pub. Sed longè melior eſt in gubernatione, vt
Menander inquit, Bonus vir eſt commune bo-
num: & Cicero, Hoc genus officiorum excellit,
quod tenetur hominum ſocietate.

omnium maximè o-
ptabile, quod cætera
cōplectitur, cōtinētq;
omnia, quod & ſum-
mum & vltimum me-
rito eſt ſuo habendū,
quod adeptus qui fue-
rit, non aliter quàm
qui in portum ex alto
delatus eſt, finē ſit po-
ſtremum aſſecutus.

[f] Vtilis admoni-
tio de duplici fine o-
mnium virtutum. Vt
enim homo non ſo-
lū ſibi naſcitur, ſed

CAPVT III.

Argumentum.

Hoc

Hoc
ni, ſed eſt
philophis
partum per
tionibus.
Arina pre
inde acced
rationes:
ſtrationes
probabilia,
Ethica, no
randas eſſe
acquieſce
in ſpecie

Si quis
dici, i
demonſt
quas [a]
[a] Vt
Geomet
circa pro
rum.

Nam de
cernens
turpia car
bitationu

Hoc caput non pertinet ad locum de fine hominis, sed est digressio obiter intertexta de certitudine philosophia moralis, quæ extruitur ex lege natura partim per demonstrationes, partim probabilibus rationibus. Quemadmodum enim in medicorum doctrina præcipua pars artis habet demonstrationes, deinde accedunt sententia receptæ propter probabiles rationes: ita in morali doctrina sunt aliqua demonstrationes firmæ & immotæ, postea accedunt præcepta probabilia. Sitigitur hoc iam persuasum auditoribus Ethicæ, non in singulis partibus huius doctrina flagitandas esse demonstrationes, sed in multis præceptis acquiescendum esse propter rationes verisimiles atq; in speciem probabiles.

TEXTVS.

SI quis autem existimat hæc paulò crassius dici, is cogitet non ubiq; flagitandas esse demonstrationes, vt verbi causa in ijs rebus, quas [a] opificum manus parant.

[a] Vt faber potest quadrare circulum. Sed Geometra non potest. Quia Physicus versatur circa prope verum, Mathematicus circa verum.

Nam doctrina discernens honesta & turpia tantis [b] dubitationum flucti-

[b] Tres sunt causæ dubitationis de principijs practicis. Prima est caligo in mente secuta lapsum primorū
bus

bus concutitur, vt multis [c] lege tantū & opinione, non natura constitutum esse ius videatur. honestorū & turpiū. Nunc et si reliqua est notitia discernens iusta & iniusta, tamē assensio est laetior, & cōcurrit multis dubitationibus, vt lapis equoreis vndique pulsus aquis. Altera causa est confusio euentuū. Et si enim plerūq; placidus cursus est honestorum & moderatorū, & atrocia delicta puniuntur atrocibus pœnis: tamen sepe bonis malè est, & malis bene, & conscelerari homines, quales fuerunt Dionysius, Sylla, Tiberius, placiosos habēt exitus. Hæc confusio euentuū pugnans cum regula, Bonis bene fit & malis malè, valde auget atq; confirmat dubitationem de principijs, quæ mores gubernāt. Tertia causa harum dubitationū & fluctuationum est, quia pauci exigua simulachra virtutū assequuntur, & longè magis hominum natura prona ad voluptatem quàm ad virtutem. Imò etiam summi viri, qui virtute excelluerunt, voluptatibus tādē languefacti sunt, vt Hercules, Themistocles, Alexander. His causis permoti Cynici sustulerunt principia practica, ac furenter dixerunt, nihil esse naturā iustū, sed tantū opinionē. Quod cū & falsum sit, & contumeliosum aduersus Deū, monendi sunt studiosi vt cogitēt, reuera principia practica & demonstrationes inde factas, firmas & immotas esse, etiā si in hac caligine minus illā diuinā lucē aspiciamus, & prauus affectus languefaciunt assensionem.

[c] Cicero in primo de Legibus refutās Cynicum

eum furor
hominū d
est profect
nos ad iust
tura consti
pe est turpe

Quid dic
ferunt, diu
da [d] app
boni, cum
perniciē a
Hec cum i
solū profess
gui, vt dic
nerua doc
moribus tra
etiam auc
tali explica
nis eruditi
desiderare
dinē in exp
qua dissēri
ellet, si add
mēta orato
ptus dicere
strationes
quæ didici
quidem a

Qui ver

cum furorem præclare inquit: Omnium quæ in hominû doctorû disputatione versantur, nihil est profectò præstabilius, quàm planè intelligi, nos ad iusticiâ natos esse, neq; opinione, sed natura constitutû esse ius. Et Euripides dixit, Turpe est turpe, siue videatur, siue non videatur.

Quid dicam de ijs, qui ita censent, itaq; disferunt, diuitias & fortia facta non esse ornamenda [d] appellatione boni, cum aliquibus perniciè attulerint? Hæc cum ita sint, non solû professores pingui, vt dicitur, Minerva doctrinam de moribus tradant, sed etiam auditores in tali explicatione acquiescant. Est enim hominis eruditi & ad moderationè assuefacti, non desiderare maiorem subtilitatem & certitudinè in explicando, quàm pro rei natura, de qua disseritur. Vt enim Geometra ridiculus esset, si adderet suis demonstrationibus ornamenta oratoria, sic orator iure ac merito ineptus diceretur, si in ciuilibus negocijs demonstrationes ostentaret. Nam quisque de ijs, quæ didicit, rectissimè iudicat. Ac singuli quidem artifices de suis artibus iudicant.

Qui verò [e] omni [e] Exempla hanc doctrina-

doctrina excultusest,
de omnibus præclare
iudicat.

clausulam declarant.
Pictorum quidē mu-
nus atque officium est
omnium pingere, bo-
ni verò bene pingere, & alius quidem (vt de A-
pelle tradidit Propertius) in Veneris tabula sum-
mam sibi vendicat, alius alia in re depingenda.
Excellentissimi verò pictorum est omnium in
omni picturæ genere retinuisse excellentiam. Sic
mercator numeros quidem digerit, ad utilita-
tem videlicet ac mercaturæ vsum. Ab Arithme-
tico verò numerorum ipsorum proportio, quæ
& quanta sit, quæritur.

Ideo iuuenis non est
idoneus [f] auditor
doctrinæ de moribus,
cū sit rudis atque
ignarus eorum, quæ
in vita geruntur.

[f] Pontanus hunc
locum ita expresit:
Pueri adolescentuliq;
propter teneritudinē,
rerumq; ac vitæ igno-
rationem, nec cogno-
scendæ apti sunt veri-
tati, neque percipien-
do honesto, mini meq; accipiendis rationis præ-
ceptis, sequendisq; illius monitis, quod virtutes
etiam morales sint in mediocritate positæ,
sitq; ætas illa maximè rudis, plusq; in ea polleat
appetitus quàm ratio, quàm mens ipsa, quo fit,
vt à malis rapiatur cupiditatibus, decipiaturq;
recti ac honesti specie, à prauo turpiq;. Hac ille.
Obijciat autem aliquis. Si auditor Ethicæ nec
puer, nec adolescens esse potest, cur iuuentuti
doctrina de virtutibus proponitur. Respondeo,
Aliud est loqui de paedagogia, aliud de gubernatione
Ecclesiæ & Reip. Paedagogia seu disciplina
omnibus necessaria est, quia Paulus disertè præ-
cipit, vt pueri doceantur & disciplina regantur.

Nomi-

Nomina
est, morum
nem, quot
riones & e
doctrinā D
sive doctrin
mus igitur
assuetud ad
plura regat
affigamus a
rudis & ign
vita gerunt
ribus tradu
valde prod
cionibus de
neris adfuer
tatis & iudi
catio, seu ecc
genti mole
pta sunt ill
sunt. Sum
quaquam a
phicis, in g
bernatione
Nam ad gu
di sunt non
rum iudici
res. Sed hæc
sunt ignauit
tem.

Accedunt
sive ad hanc
modatus,
tum sequi

Nominatenim *παιδείαν*, quæ est disciplina, id est, morum gubernatio, quæ fit per assuefactionem, quotidiana exercitia, tempestiuas castigationes & exempla, & huic disciplinæ vult addi doctrinâ Domini, & studia literarû, cùm Ecclesiæ doctrina sine literis percipi non possit. Sciamus igitur à Paulo vtrunq; præcipi, vt iuuentus assuefiat ad necessariæ doctrinæ studia, & disciplina regatur, & hoc præceptum diligentissimè affigamus animis. Et si enim ætas imbecillior rudis & ignara est maximarum rerum, quæ in vita geruntur, & vim præceptorum, quæ de moribus traduntur, non penitus perspicit: tamen valde prodest aures iuniorum personare concionibus de virtutum officijs, iuxta illud, A teneris adsuescere multum est. Postea verò cùm ætatis & iudicij maturitatem adepti sumus, & vocatio, seu ecclesiastica, seu politica, nos onerat ingenti mole negotiorum & periculorum, præcepta fiunt illustriora, & ad vsum transferri possunt. Summa igitur responsionis hæc est, Nequaquam arcendi sunt pueri à scholis philosophicis, in quibus de virtute disseritur, sed à gubernatione nauis, quæ vehit Ecclesiâ aut Remp. Nam ad gubernacula Ecclesiæ & Reip. collocandi sunt non stulti adolescentuli, sed senes, quorum iudicia certiora sunt, & affectus placidiores. Sed hæc satis fit breuiter attigisse, ne quis suæ ignauitiæ falsò prætexat Aristotelis autoritatem.

Accedit illa quoque causa, cur iuuenis non sit ad hanc doctrinam percipiendam accommodatus, quia imperus stultarum cupiditatum sequitur, nec frenum cæcis affectibus

F inijcit

inijcit. Nam huius doctrinæ laus non in
 [g] cognitione, sed
 in actione consistit.
 Nihil autem interest
 inter iuuenem, qui
 nondum ætatis ma-
 turitatem affectus
 est, & eum qui er-
 rantibus animi mo-
 tibus frenos laxat.
 Non enim ex anno-
 rum paucitate, sed ex
 laxatione disciplinæ
 & morum corruptela hoc quidem in loco
 iuuenem æstimamus. Parum igitur pro-
 dest huius doctrinæ cognitio ijs, qui blan-
 dissimis dominis voluptatibus obtempe-
 rant, earumque se quasi ministros præbent.
 Alijs verò, qui errantes cupiditates in gy-
 rum rationis & disciplinæ ducunt, magnam
 utilitatem philosophia moralis affert. Sed
 hæc quidem hætenus de auditore Ethicæ
 dicta sint. Nunc ad institutum redeat ora-
 tio.

[g] Nam rectè mo-
 ratos, benèque insti-
 tutos nō eos dicimus,
 qui qualis, quidve sit
 virtus, nouerunt, ve-
 rùm qui secundū eam
 viuunt. Virtutis enim
 laus omnis in actione
 consistit, vt ait Cicero
 in primo de Officijs.
 Eadem sententia in-
 frà lib. 10. cap. 9. pluri-
 bus verbis ab Aristoteli
 repetitur.

CAPVT

QVA
 sa, sed ran-
 num, in q
 enim finem
 diu praecept
 Aut enim
 metria &
 in multis p

CV
 num
 dum est,
 entia acq
 lam vide
 sensionem
 mum &
 huius ver
 præ se fert

[a] Pon
 digna fun
 pietatem
 bus, cogn
 ad eius fa
 stiterit, q
 neque suc

CAPVT IIII.

Argumentum.

QVARTVM caput non inuadit in arcem cau-
sa, sed tantum nominat vltimum & precipuum bo-
num, in quo tanquam in portu acquiescimus. Docet
enim finem hominis vocari beatitudinem. Postea ad-
dit praeceptum Dialecticum de duplici via docendi.
Aut enim à prioribus iter est ad posteriora, vt in Geo-
metria & Arithmetica, aut e contra, vt in Ethica, &
in multis partibus artis Medicae & Physicae.

TEXTVS.

CVM omnis cognitio & libera electio bo-
num aliquod appetat. deinceps quaren-
dum est, in quo genere bonorum ciuilis sci-
entia acquiescat. Ac de nomine quidem nul-
lam video esse inter doctos & indoctos dis-
sensionem. Omnes enim hunc finem extre-
mum & vltimum vocant beatitudinem, &
huius verbi vim sic interpretantur, vt idem
præ se ferat, quod bene [a] beateq; viuere.

[a] Pontanus: Qui ea ager, quæ & viro & ciue
digna sunt bono, & patret familias frugi, quique
pietatem colet atq; iusticiâ, Deo, patrie, parenti-
bus, cognatis, amicis, ipsi hominû generi, quo-
ad eius facultates tulerint, iusta honestaq; præ-
stiterit, qui laboribus atq; ærumnis nō cessarit,
neque succubet aduersis, abhorrebit à turpibus,

sequetur honesta atque commendatione digna, ipsamq; in primis naturam ratione & duce & comite, aut hic bene diceretur viuere, aut nomen ipsum bene viuendi futile iudicandum est atq; omnino vanum. Poteram & breuius complecti definitionem, Bene illum viuere, cui nihil desit, virtutibus omnibus publicè priuatimq; exercēdis. Sed magis placuit illum circumscribere.

De re autem variæ sunt ac discrepantes non modò vulgi, sed & doctissimorum hominum sententiæ. Nam alij res notas & vñtas, vt [b] voluptatē, [b] Lactantius lib. 3. cap. 4. Voluptas & satietatē affert, & nimia nocet, & processu minuitur ætatis. Idem lib. 6. ca. 11. Omnis voluptas caduca & breuis, oculorum maxime & aurium. Summum autem bonum nō potest efficere quē-

quam beatum, nisi semper fuerit in ipsius potestate. Ac quoties de hominis beatitudine agitur, oportet summum summi animalis bonum in eo constitui, quod commune cum cæteris animalibus esse non possit. Cū igitur voluptas homini cum bestis communis sit, nec semper sit in nostra potestate, nequaquam summi boni rationem habere potest.

[c] Pontanus: Diuitis quidem si careas, vocaberer tantum pauper. Sin illas cū possideas, minimè vtare, earū possessio quem auferet fructum? Quibus malè si vtare, abundas iam instr-

strument
arque ad
ues & res
rum bea
quàm à
qui sit re
Nam diu
ministrat
et modu
est atque e

[d] Qu
caput ribi
lutant, de
hi gestus
Nemo igit
post pugna
videlicet,
Persas & se
test tribui
ciuitas hu
tauit. Hoc
bus admi
esse, nihil
finis, ad q
tionem hi

Vtenim
nitatem a
puè expect
de sua in
spiciunt,
cellunt.
atq; nob
mentem

Instrumento ad omnem & malitiam & nequitiam atque ad postrema queque flagitia. At utetur diues & rectè & bene diuitiis ac rebus partis. Verùm beatitudo hæc non tam à diuitiis manat, quàm à iustis honestisq; actionibus, atq; ex vfu qui fit rectus, ac secundum rationem rectam. Nam diuitiarum sola quidem est materiz subministratio, bene verò agendi atque vtendi rectè modus, animi ac rationis proprium munus est atque officium.

[d] Quantum est hoc, quòd alij homines caput tibi aperiant, de via cedunt, te blandè salutant, donum ducunt & reducunt? Aut enim hi gestus simulati sunt, aut non sunt diuturni. Nemo ignorat, quæ præconia de Themistocle post pugnam Salaminiam fecerit tota Græcia, videlicet, huius vnus viri consilijs victos esse Persas & seruatam Græciam. Quid homini potest tribui gloriosius ac maius? Ex tamen Attica ciuitas hunc optimè meritù ducem exilio multauit. Hoc igitur exemplo & alijs innumerabilibus admoniti discamus, nihil honore vanius esse, nihil quod minus optimi & perfectissimi finis, ad quem humana natura condita est, rationem habere possit.

Vt enim morbo oppressus cunctis rebus sanitatem anteposit, sic pauper diuitias præcipuè experit. Adde huc paucos quosdam, qui de sua inscitia & infantia cogitantes alios suspiciunt, qui eruditione & eloquentia antecellunt. Sunt autem alij, & hi quidem magni atq; nobiles, qui censent summū bonum esse mentem eternam, causam boni in tota rerum

vnīuersitate. Sed non est operaprecium singulas opiniones ad calculos vocare, cū in ijs potius elaborandum sit, quæ maximè [e] eminent, quæque [e] Et si multæ sunt doctorum disputa- opiniones de fine bonorum: tamen duæ tionibus agitantur. tātū sunt principales

inter se præcipuè dissidentes, quas paulò post diiudicabimus, Vna quòd virtus seu virtutis actio sit finis, Altera, quòd voluptas sit finis.

Hic verò lector admonendus est de duplici via docendi. Aut enim à priori procedimus, aut à posteriori ad principia regredimur. Quemadmodum enim in stadio aut à gubernatoribus certaminum ad metam properamus, aut cursum reflectimus: ita duplex est iter in artibus, aut à prioribus ad posteriora, aut e contra, vt præclare dixit Plato. Neque verò dubium est in omni ratione docendi à rebus notis initium ducendum esse, quarum alix sunt nobis notiores, alix per se & suo genere sunt illustriores. Ac vt de reliquis artibus nihil dicam, illud certè constat, doctrinam moralem inchoandam esse ab ijs, quæ nobis exploratè percepta & cognita sunt. Necessè est igitur studiosum huius sapientiæ [f] manere intra metas officij, nec quicquā admittere, quod à norma iustorum & [f] Bene moratum benèque constitutum esse oportet auditorē huius philosophiæ. Vti-
honesto-

honesto
dissent
rotalis
compar
non op
tate [g]
nū, quæ
vel caus
Aut eni
cernit lu
aut ab
dextrè a
strationi
re apud
lium. Ali
non recte
curatè in
demonstr
Ethicen
studet fir

Cui vo
versus H
Quinullo

Quæq;
Sunt r
Confil

Ante
Sunt ali
Quipa
lauda

honestorum operum
dissentiat. Nā cui vi-
rotalis viuendi ratio
comparata est, huic
non opus est subtili-
tate [g] demonstratio-
nū, quæ ex principijs
vel causis extruuntur.
Aut enim principia
cernit luce naturali,
aut ab alijs tradita
dextrè accipit.

strationibus. Tales in morali doctrina sunt
ταπεινὰ τοῦ libelli Catonis, Iſocratis, & simi-
lium. Aliàs verò etiā διότι monstratur, hoc est,
non recitantur nudæ sententiæ ac regulæ, sed ac-
curatè inuestigatur propriæ causæ & effectus, ac
demonstrationes colliguntur. Hoc pacto docet
Ethicen Aristoteles, qui ubiq; ferè sua dogmata
studet firmis probationibus stabilire.

Cui verò utrunq; horum deest, is [h] audiat
versus Hesiodi:

Qui nullo monitore potest facienda videre

Quæq; decent, quæq; euentus in fine secundos

Sunt tandem paritura, suisq; obtemperat ipse

Consilijs mores vera ratione gubernans,

Ante h: c alios virtute & laudibus omnes.

Sunt alij minus ingenio pleriq; sagaces,

Qui parere tamen curant meliora monenti,

Laudandos inter rectè numerantur & isti.

*Sed qui nec sapit ipse, neq. audit recta monentes,
Nec patitur frenos, nec legum vincula curat,
Sed pronus sequitur, quò traxit caca libido,
Hic malus ac odio dignus ducatur, & idem
Accerset pœnas sibi tandem & tristia damna.*

[h] Tres sunt gradus hominum. Primus est eorum, qui seiplos regere possunt. Secundus complectitur dociles, qui rectè monentes audiunt. Tertius est fatuorum, qui nec ipsi quicquam intelligunt, nec alijs obtemperant. Necessè est autem homines, qui de virtute docendi sunt, versari vel in primo, vel in secundo gradu. Apud Liuium libro 2 Decadis tertix, Minucius magister equitum splèdidis verbis Hesiodi sententiam ab Aristotele citatam interpretatur. Sæpe ego, inquit, audiui milites, eum primum esse virum, qui ipse consulat quid in rem sit, secundum eum, qui bene monenti obediat, qui nec ipse consulere, nec alteri parere scit, eum extremi ingenij esse. Nobis quoniam prima animi ingenijq. negata fors est, secundam ac mediam teneamus, & dum imperare discimus, parere prudenti in animum inducamus.

CAPVT V.

Argumentum.

*IN CAPITE quinto Aristoteles recitat varias
& discrepantes hominum opiniones de fine. Nam homines secundū diuersa genera vitæ varios ac diuersos fines sibi proponunt. Vt enim studiosi eruditionem, &
politici*

politici gloriam
cui voluptas

SED eò,
Non re

vita generat
atitudine
Multi enim
luptatem e
re fascinat
earumque
tria vitæ ge
mentio faci
um.

[a] Ponit
& contemp
trung prof
ceant alijs
na vitæ vi
viuunt, ci
præteritis a
nistrati
re cognitio
ribus addit
delicet qui
abuntur
rum copia
tunt, quā
perditione
clara & me

politici gloriam præcipuè expetunt: ita molles & delicati voluptatem putant esse summum bonum.

T E X T V S.

SED eò, vnde digressa est, redeat oratio. Non reprehendo consilium eorum, qui vitæ genera discernunt, ac postea quid de beatitudine existimandum sit, pronunciant. Multi enim & hi quidem stolidi putant voluptatem esse summum bonum, & hoc errore fascinati totos se voluptatibus dedunt, earumque instrumenta quærunt. Sunt enim tria vitæ genera, voluptarium, cuius modò mentio facta est, ciuile [a] & contemplatiuum.

[a] Pontanus: Cùm ad agendum homines & contemplandum nascentur, aliq; munus vtrunq; prosequantur, in altero tantùm sese exerceant aliq; hinc effectum est, vt duplex esse humana vitæ videatur genus, & eorum qui in cœtu viuunt, ciuilia obeuntes munera, & eorum qui præteritis aut contemptis rerum ciuiliū administrationibus, in ipsarum tantùm rerum naturæ cognitione versantur atq; scientia. His generibus additur ab Aristotele tertium illorum, videlicet qui affluenter viuunt magis quàm bene, abutunturq; potius quàm vtuntur rerum ipsarum copia, eamq; non tam ad frugem conuertunt, quàm in suam ipsorum ac rerum simul perditionem. De his tribus generibus vitæ præclara & memorabilis extat sententia Plutarchi

in libello de puerili institutione. Sic. n. inquit, Voluptuaria vita est dissoluta & seruilis, & bestis potius quàm hominibus conueniens. Speculatiua verò non seruiens actiua inutilis est. Actiua deniq; expers philosophiæ inhumana est, & sæpe atrociter delinquit. Danda est igitur opera, quantum fieri potest, vt & Reipub. officium præstemus, & philosophiæ adinimiculis vtamur. Sic enim Remp. gubernarunt Pericles & Archytas Tarentinus, Dion præterea Syracusanus, & Epaminondas Thebanus, quorum vterq; Platoni familiaris fuit.

Sed hi qui voluptate omnia metiuntur, seruili ingenio præditi sunt, & ad pecudum vitam proximè accedunt. Mouentur autem hac ratione, vt cogitent tantum boni esse in voluptate, quia vident affluentes omnium rerum copia more [b] Sardapali viuere.

[b] Cicero in quinta Tusculana: Ex quo Sardapali opulentissimi Syriæ regis error agnoscitur, qui incidi iussit in Busto: Hæc habeo, quæ edi, quæq; exaturata libido hausit, at illa iacent multa & præclara relicta. Quid aliud, inquit Aristoteles, in bouis, non in regis sepulchra inscriberes? Hæc habere se mortuum dicit, quæ ne viuis quidem diutius habebat, quàm fruebatur.

Alij verò qui in luce Reip. versantur, honorem auidissimè expetunt, & huc omnes nervos contendunt, vt in laude viuere possint. Sed hæc umbra honoris multò leuior est, quàm vt summi boni locum tenere tuerique possit. Videtur enim magis eorum esse qui hono-

honore affi-
tur. Bonu
ita est homi
priù, vt ne
surripi poss
neq; nauis
incendio
nec temper
temporū pe
ne mutetur

quod autem
vt delectati
perturbatio
tuus nec a
multa iudic
hominis.

ἀρετῆς δὲ τῆς
minis, vt St

Esti aut
si quoddam
debetur,
nihil esse
Ac ne qui
existimet
is cogitet
doque do
languere,
possum e
tem beati
absurdæ [

honore afficiunt, quàm qui honore afficiuntur. Bonum autem de quo nunc differimus, ita est hominis [c] propriū, vt nec eripi, nec surripi possit vnquā, neq; naufragio, neq; incendio amittatur, nec tempestatum, nec temporū permutatio-
ne mutetur.

[c] Ludouicus Viues in primo de Doctrina Christiana: Finis conditiones sunt hæ, vt sit homini proprius, ac ea de causa in optima illius & præstantissima parte situs, vt qui vnus satis sit ad beatitudinem,

quod autem beatum hominē reddit, maximas vt delectationes importet sine vlla molestia vel perturbatione necesse est. Adde his, vt sit perpetuus nec auferri possit. Ex his conditionibus multa iudicari possunt in disputatione de fine hominis.

ἀπελευθερία καὶ αὐτὴ) Virtus non est finis hominis, vt Stoici contendunt, sed actio virtutis.

Et si autem aliqui hoc decus expetunt quasi quoddam præmium, quod virtuti re ipsa debetur, tamen illi ipsi declarant virtute nihil esse magnificentius atque ornatius. Ac ne quis in eam opinionem discedat, vt existimet virtutem esse finem vitæ politicæ, is cogitet hominem virtute præditum quandoque dormire, nonnunquam ignauo otio languere, deniq; omnibus fortunæ telis propositum esse. Quis autem hoc modo viuente beatū dixerit, nisi [d] Thesis est absurdæ [d] opinio- da opinio de rebus

nis assertor? Sed de hoc altero genere paulò accuratius in libris [o] ordinarijs dictum est.

in philosophia notissimis. Eustratius: Θεσις ὅτι παράδοξον ἡπόλη-
ψις πυνδὲ τῶν κατὰ φιλο-
σοφίαν γνωστῶν.

[e] Cicero in quinto de Finibus: De summo autem bono, quia duo genera librorum sunt, vnum populariter scriptum, quod ἑξωτερικὸν appellabant, alterum limatius, quod in cōmentarijs reliquerunt, non semper idem dicere videntur. Strabo libro 13. Antiqui Peripaterici post Theophrastum, cū omnino libris ordinarijs carerent, paucis duntaxat exceptis, exteriorum sermonum, nihil habebant, in quo firmiter philosopharentur.

Restat tertium genus, quod contemplatiuum nominatur, de quo infra plurib. verbis differemus. Porro cū hi, qui opes cumulant, sæpe in contractibus recedant à legitima æqualitate, cumq; opes non propter se, sed propter vsum expetantur, nequam in his summum bonum collocandum est, vt nec in cæteris, quæ paulò antè commemorauī. Verū his omīssis ad reliqua festinet oratio.

C A-

Cy M. Ar
ad docendum
dūta figuratē
artium reijcit.
Ita de idea boni
atq; acutenda
atq; agnate,
postea interpre-
tur ostendam
nem vellicat,
contra maiorem
pretationem g
dīosi intelligat
corruptum con-
xit.

Arbitror a
celes Platonem
ritatem & im-
grandius, quo
non potest, q
Erenim grand
gurate loquit
sionem in doct
suras nescio v

CAPVT VI.

Argumentum.

CUM Aristoteles sit amans proprii sermonis, qui ad docendum maximè accommodatus est, sapenumero dicta figuratè tanquam non congruentia ad normas artium reijcit. Ita in hoc capite exagitat Platonis dicta de idea boni. Ac prodest interdum ad exercenda atq; acuenda ingenia in scholis improprie dicta notare atq; agitare, si tamen modus quidam adhibeatur, & postea interpretatio commoda addatur. Primum igitur ostendam causas, propter quas Aristoteles Platonem vellicat, eiq; calcem impingit, sicut pulli equini contra matrem calcitrant. Deinde commodam interpretationem grandiloquentia Platonis addam, ut studiosi intelligant me non amare *λογολαχίαν*, quæ sunt cornuorum contentiones, ut venustissime Galenus dixit.

Arbitror autem primam causam fuisse cur Aristoteles Platonem reprehenderet, ipsam sermonis obscuritatem & improprietatè. Cum enim genus sermonis grandius, quo Plato utitur, pauci assequantur, dici non potest, quæ deliramenta indocti de ideis fingant. Etenim grandiloquentia Platonis, qui sepe de ideis figuratè loquitur, & *προσποποιίας* facit, præbuit occasionem indoctis, ut fingerent ideas esse communes naturas *ἄσκιον* volitantes. Hæc ineptias dum multi sequuntur,

ia notifi-
tius: & oio
ἡ ὁλῆ-
κατὰ φιλο-
y.

de summo
um sunt,
ἡ ὁλῆ-
n comen-
dicere vi-
tetrici post
ordinarijs
teriorum
niter phi-

templa-
rib. ver-
opes cu-
ant à le-
propter
nequa-
candam
com-
ad

C A.

quantur, & tamen aliqua ex parte corrigere student, prorsus eis accidit quod illi satuo, cribri foramina obstruendi. Altera causa huius reprehensionis est, quia Plato videtur collocare summum bonum in notitia, non in voluntatis actione. Nam Idea dicuntur imaginationes ac notitiae, quae mente concipiuntur, hoc est, definitiones & demonstrationes. Est autem omnino verum, neminem soli notitia iustum ac beatum esse. accedit illa quoque causa, quod Platonicae disputationes de Idea, longius recedunt ab actionibus civilibusque negotijs, atque rerum usu remota sunt. Iam vero constat, eam philosophiam potissimum ab Aristotele probari, quae habet usum in vita.

Recitant causas, quae Aristoteli impulsisse videntur, ut Platonis dicta de Ideis exagitarret. Nunc si placeat videamus, quae interpretatione Platonis sententia defendi possit. Plato in sexto de Repub. & in Philo videtur de Idea sic loqui, ut complectatur notitiam illustrem & firmam virtutis & amoris illius admirabilem ac penè incredibilem, ut in Scipione est firmior notitia, statuens bonum principem debere alijs exemplo praeferre, quàm in Antonio, & hanc notitiam firmam sequitur in corde amor verus, non simulatus castitatis. Quod si hoc modo intelligatur Platonis sententia, facile poterit cum Aristotelis disputatione conciliari.

Sed omisso $\alpha\omicron\gamma\mu\alpha\chi\iota\alpha$, studiosi meminerint insignem locum Platonis, in quo fatetur quæstionem de fine difficilem esse, ac deus non esse stabilem assensionem

in mente hominum inquit, non offerunt se occurrere. Rep. hac sunt bernatori Idearum sunt, ac ne quæ anima appetit cinans aliquod de se potest, ne ita erit, ut nis querela boni mones facit, deum, & ostendendum aliud manatum mis

T
E Tsi non etiam de summo bono is antecepta opiniones philosophi sic amare & ea benevolentiam anteposita enim res estior esse de & immota.

in mente hominis de fine, sed variè agitari assensionem inquit, vt cum res in vñds motis conspecta non offerunt se oculis stabiliter. Verba Platonis in sexto de Rep. hac sunt: Maxima ac precipua doctrina est gubernatori Idea boni, nec sine ea ciuitates ornari possunt, ac ne quidem satis perspicui potest. Item: Omnis anima appetit quoddam vltimum bonum quasi vaticinans aliquod esse. Sed tamen non satis id apprehendere potest, nec firmam de eo habet assensionem, sed ita cernit, vt vmbra in aqua cernuntur. Hac Platonis querela bonas mentes de multis magnis rebus commouefacit, de infirmitate & magnis miserijs hominum, & ostendit philosophiam mutilam esse, & querendum aliud genus doctrinae de causis & remedijs humanarum miseriarum.

T E X T V S.

ET si non modò arduum & difficile est, sed etiam odiosum, explicare quaestionem de summo bono, cum amici quidam de Ideis anteceptas habeant opiniones: tamen [a] philosophi est veritatē sic amare & tueri, vt eā benevolentiz amicorū anteponat. Nulla enim res nobis sanctorum esse debet, quàm [b] veritas perspicua & immota.

[a] Plato in sexto de Repub. describens philosophum, inquit: philosoph⁹ sit natura φιλα & φιλικὸς ὁμοῖος ἀληθείας, id est, amicus & cognatus veritatis.

[b] Pro.

[b] Prosper in sententijs: Sic diligendi sunt amici, vt eorum non diligantur errores. Et Lutherus enarrans caput secundum Geneseos preclare inquit: Elegans & vera sententia est Aristotelis in primo Ethicorum, Melius esse patrocinari veritati, quàm nimis addictos esse ijs, qui nobis familiares & coniuncti sunt, atque hoc in primis decere philosophum. Cùm enim ambo nobis chari sint, veritas & amici, potiore loco veritatem habendam esse. Hoc si homo ethnicus in ciuilibus disputationibus faciendū censet, quantò id magis faciendum est in ijs, quæ manifestum testimonium scripturæ habent, ne hominum auctoritatem scripturæ anteponamus. Homines enim falli possunt. At verbum Dei est ipsa sapientia Dei, & certissima veritas. Hæc ille. Meminerint etiã studiosi duo insignia dicta Lastantijs de veritate, quorū prius extat in lib. 3. Institutionum, cap. 13. alterum in Epitome: Non trahamur auctoritate cuiusquam, sed veritati potius accedamus. Item: Vbiq; custodienda est veritas, quæ licet ad præsens sit insuauis, tamen cùm fructus eius atque vtilitas apparuerit, non odium pariet (vt ait poëta) sed gratiam.

Principiò satis constat [c] autores huius opinionis non constituisse ideas, vbi locum habet prius & posterius, eamq; ob causam numerorū ideas silentio præterijisse. Res aut

[c] Primum argumentū refutationis. Diuersarum specierū non est vna communis idea. Sunt autem diuersissimæ species bonorum. Non est igitur vna idea boni.

osten-

ostendit
litate, & in
ordine nat
est accidens
stantia, fieri
nis idea.

Deinde
ent s latissi
gantur, (E
num quod
stia, vt De
& in qualic
tutes, in qu
mediocri,
ne, vt verb
le, in temp
sio denique
stū est non
ideam. N
camenta, l
rer.

Præterea
idea tantū
scientia, qu
quò minus
norū genera
qua arte ex
Sunt autem
rum, quæ

ostendit bonum dici in substantia, & in qualitate, & in relatione. Cum igitur substantia ordine naturæ antecedit relationem, quæ est accidens, & ut ita dicam, appendix substantiæ, fieri non potest, ut horum sit communis idea.

Deinde quoniam appellationes boni & entis latissime [d] variantur, (Est enim bonum quoddam in substantia, ut Deus & mēs, & in qualitate, ut virtutes, in quantitate, ut mediocre, in relatione, ut verbi causa, vile, in tempore, ut occasio denique in loco, ut victus ratio) manifestum est non esse communem horum generum ideam. Non enim vagaretur per tot prædicamenta, sed regionibus unius sese contineret.

Præterea cum unius ideæ tantum sit una [e] scientia, quid obstat, quod minus omnia bonorum genera ab una aliqua arte explicentur? Sunt autem multæ scientiæ etiam earum rerum, quæ ad unum prædicamentum perti-

[d] Secundum argumentum. Aequiuocum non est una communis idea. Bonum æquiuocè dicitur de bono naturali, honesto, utili, suavi. Ergo nequaquam est communis idea boni.

[e] Tertium argumentum. Diverforum bonorum diuersæ sunt artes & diuersa prædicamenta, quia notitiæ diuersæ sunt. Non est igitur una idea boni.

C. nent,

nent, vt in aliam occasionem Imperator intentus est, aliam obseruat medicus. Si alius est gradus mediocritatis in victu, alius in corporis exercitio.

Quæret autem hoc loco aliquis, quid intersit inter [f] imaginē hominis abstractā, inter speciem abstractam, quæ est perfecta imago, & aliam vulgarem imaginem. Aliud est enim Platoni αὐτοὺν θεωρεῖν, aliud θεωρεῖν. Sed Ari-

stoteles exagitat & deridet affectationem seu nouitatis seu subtilitatis inanem, ac dicit idē significari his vocibus αὐθροῶν καὶ αὐτοάνθροῶν. Cum autem hæ λεπτολογίαι sæpe occurrant in Platone & Aristotele, meminerint studiosi regulā Eustrati, traditam lib. 10. Ethic. cap. 2. Quando Platonici præponunt dictionibus τ, aut pronomen αὐτὸ, significant Ideam, vt: τὰγαθὸν seu αὐταγαθὸν, significat Ideā boni.

Eodem modo quæri potest, sitnē vna definitio boni, & an bonum æternum magis sit bonum, quàm fugax & euanesceus vmbra boni, sicut longi temporis albedo non est magis color quàm vnius [g] diei albedo.

[g] Euripides. ὁλκὸς ἔβηται ἀλλ' ἐφίμερος: Felicitas non est diuturna, sed diurna. Et Aristoteles lib. 5. de Animalibus, cap. 19. ait bestiola quasdam apud Hypanin fluuiū nasci, quæ vnū diem viuant. Ex his igitur hora octaua quæ mortua est, prouecta ætate mortua est, quæ verò occi-

alente sol
lidie. Co
cum ætern
rate, qua ill

Itaq; mi
[b] Psychag
sophazi fut
rie bonorū
vnicum & c
num, quan
nionē [1]
iudicio ac
suo compr
de hac sen
fortasse plu

[i] Speus
filius tuit E
cessor, quan
quod ei Dic
uenti, sed f
nocrates Cl
gistro discip
sanctisq; m

Cæterum
putatione;
agitamus,
[1] dubitat
quitur, cū
fatis explic
Affirmante

dente sole, decrepita, eò magis, si etiam solstitia-
lidie. Confer nostram longissimam ætatem
cum æternitate, in eadem propemodum breui-
tate, qua illæ bestiolaræ reperiemur.

Itaq; minus absurdè
[h] Pythagorici philo-
sophati sunt, qui in se-
rie bonorū collocarūt
vnicum & summū bo-
nū, quam quidē opi-
nionē [i] Speusippus
iudicio ac testimonio
suo comprobauit. Sed
de hac sententia alibi
fortasse plura dicētur.

[i] Speusippus, vt narrat Diogenes Laërtius,
filius fuit Eurymedontis, scholæ Platonice suc-
cessor, quam octo annos tenuit, mercedē docuit,
quod ei Dionysius exprobrauit. Huic adhuc vi-
uenti, sed solutis morbo membris, successit Xe-
nocrates Chalcedonius, charissimus Platoni ma-
gistro discipulus, hebeti ingenio, sed seuerō,
sanctisq; moribus.

Cæterum in [k] d' c-
putatione, quam nūc
agitamus, non parum
[l] dubitationis relin-
quitur, cū multa nō
satis explicatè dicātur.
Affirmant. n. patroni

[h] Pythagoras re-
gnante Seruio Tullio
docuit in vltima ora
Italix, quæ Magna
Græcia vocatur, fuitq;
doctrina eius obscu-
ra, plena ænigmatū, &
ad vsum communem
minus accōmodata.
Et quia arcanos con-
gressus & suos quosdā
ritus Pythagorici ha-
buerunt, à Tyrannis
deleti sunt.

[k] Redit Aristote-
les ad secundum argu-
mentum refutatio-
nis, idq; hoc sensu re-
petit & vrget: Si vna
esset idea bonorū,
quæ propter se expe-
tūtur, oporteret om-
nia, quæ tamen pluri-

idearum, vna idea cō-
prehendi nō modò bo-
num, quod propter se-
ipsum expetitur, sed il-
la etiā, quæ hoc bonū
vel efficiunt, vel cōser-
uant, vel eius impedi-
menta è medio tollūt.

esset hæres, cū decessisset aliquis sine liberis, &
sine testamento. *ἡ κληρονομία*, cū proximi agnati
petebant hæreditatē, etiam si factū erat testamē-
tum, cū querebātur se iniuste præteritos esse.

Est autem vera & omnibus nota distinctio
bonorum, quorum alia propter se expetun-
tur, alia sunt instrumenta seu adminicula,
quæ vsus causā expetuntur. Hac distinctio-
ne considerata, tanquam limite conspicuo
in regundis finibus, videamus utrū omnia
genera bonorum in vna imagine includi pos-
sint. Quis est autem qui arbitretur, sapien-
tiam, visionem, voluptates & honores in eo
gradu bonorum locanda esse, quæ propter
se expetuntur, cū videat illa vius causā ex-
peti?

Neq; verò difficilis est confutatio eorum
qui contrariæ opinionis patrociniū susci-
piunt, quiq; rerū ignari

[m] vmbis & imagi-
nibus gaudet. Si enim

mū differunt, eadem
ratione seu eodē mo-
do dici bona. Sed non
est vna ratio boni in
sanitate & virtute. Er-
go non est vna idea.

[1] Hæreditatum
actiones multæ fue-
runt. *ἀποδοχῆς*,
qua querebatur, quis

qua querebatur, quis
esset hæres, cū decessisset aliquis sine liberis, &
sine testamento. *ἡ κληρονομία*, cū proximi agnati
petebant hæreditatē, etiam si factū erat testamē-
tum, cū querebātur se iniuste præteritos esse.

[m] Idea est inane
vocabulum, cui nul-
la res subest. Verè au-
tē,

hec, que m
raui: prop
tuntur, nec
definitione
gulis perin
modatā est
dinis eadē
est, siue in
seu in nibe
emineat. S
diuersas eff
ones hono
tiæ & volup
ad boni rat
tinet. Qua
vna idea bo

Est autē
men id fit
æquiocati
facta, nec ef
uocatio for
nim in corp
sus, ita in
mens. Sed h
mus cū i
losophiæ p
us exquire
metaphoræ
pro regno,

hec, quę modò enume-
raui; propter se expe-
tuntur, necesse est vnā
definitionem boni sin-
gulis perinde accom-
modatā esse, vt albe-
dinis eadē descriptio
est, siue in [n] cerussa,
feu in niue extet atq;
emineat. Sed constat
diuerfas esse descripti-
ones honoris, sapien-
tię & voluptatis, quod
ad boni rationem at-
tinet. Quare non est
vna idea boni.

Et si autem bonum de multis dicitur, ta-
men id fit quadam conuenientia, quę est
æqui-uocatio consultò
facta, nec est [o] æqui-
uocatio fortuita. Vt e-
nim in corpore est vi-
sus, ita in anima est
mens. Sed hæc omitta-
mus cū in alia phi-
losophiæ parte subtili-
us exquirenda sint.

metaphorę & alię vicinę figurę, vt sceptrum
pro regno, fasces pro imperio. Causam verò

tem dixit Demosthe-
nes: Omnis oratio,
cui nulla res subest,
vana & irridenda vi-
detur.

[n] *Σμυῖον* Gra-
ci, Cerussam latini,
Blenveit Germani
vocant. Et hæc plum-
bum est aceti acerri-
mi halitu in candidū
pollinem resolutum.
Eadē si vratur donec
rubescat, colorem gi-
gnit qui Sandix appel-
latur, quem Vergilius
intelligit cū ait,
Sponte sua sandix pa-
scentes vestiet agnos.

[o] Duplicitia sunt
æqui-uoca. Alia vocā-
tur æqui-uoca à casu,
id est, fortuitò nata,
vt idem nomen fucus
significat insectum &
cerussam. Alia vocan-
tur à consilio, quę
sunt arte facta pro-
pter similitudinē, vt
sceptrum
pro regno, fasces pro imperio. Causam verò

utriusq; æquiocationis Seneca in libro secundo de beneficijs explicat, cū inquit, Ingens copia est rerum sine nomine, quas non proprijs appellationibus notamus, sed aliunde cōmodatis, quia pedē & nostrū dicimus, & lecti, & veli, & carminis. Canem & venaticum, & marinum, & si-
 dus, quia non sufficimus, vt singulis singula assignemus, quoties opus est, mutuumur.

Porro si Idea est bonū à singularibus [p] separatū, nullū habet vsum in cōmuni vita, nec mediocri conatu obtineri potest. Nunc autem non plus requirimus, quā quantum mediocris homo pręstare & efficere potest.

Quanquam autem non potest effici idea illa, tamen cognitio eius vtilis est, vt ad eam consilia & actiones dirigantur. Quod si in hanc sententiam disputatio de idea accipiat, non omnino absurda erit. Verū ab artibus [q] dissentire videtur talis differendi ratio. Etenim omnes artes bonum aliquod appetentes, & ea quę virę hominum desunt

studiosē inuestigantes, boni illius cognitionem negligunt. Neque verō consentaneum est, tantum adminiculum ab omnibus artificibus

[p] Quartum argumentum: In philosophia queritur bonum possibile. Idea Platonica est impossibilis. Ergo frustra queritur.

[q] Aristoteli displicuit illa vox Platonis in 6. de Rep. Non posse ornari ciuitates sine Ideę consideratione.

ficibus autem
 est paratu
 fructum
 suam artem
 cognitione
 lat, non
 imperato
 agens ver
 cognitio v
 cognosce
 cognosce
 corporis s

C

TRES
 quit fines
 est pax, v
 nestia discip
 Secundu
 mine, quę s
 autem hac
 ritem esse
 finis. Alti
 Hac demon
 Cū enim
 elligat, &

ficibus aut ignorari aut non inquiri. Et quia est paratu difficile, haud sanè intelligo, quem fructum vtilitatis afferat textori aut fabro suam artem exercenti. Ac vt maximè eius cognitione & contemplatione aliquis excellat, non tamen propterea aut medicus aut imperator præstantior euadet. Cùm enim agens versetur circa singularia, non sufficit ei cognitio vniuersalis imaginis, sed singularia cognoscenda sunt, vt medico non latis est cognoscere quid sit sanitas, sed quæ sit huius corporis sanitas. Sed hæc quidem hæctenus.

CAPVT VII.

Argumentum.

TRES sunt loci in capite septimo. Primus distinguit fines medios ab vltimis, vt victoriæ finis medius est pax, vltimus est conseruatio veræ religionis & honestæ discipline.

Secundus locus quarit ex gradibus actionum in homine, quæ sit beatitudo seu finis nostræ naturæ. Vtitur autem hac erudita demonstratione, quæ confirmat virtutem esse finem. Propria actio cuiusq; naturæ est eius finis. Actio virtutis est propria hominis. Ergo est finis. Hac demonstratio fit illustrior adiecta mentione Dei. Cùm enim solus homo inter visibiles naturas Deū intelligat, & sciat quomodo ei obediendum sit, imò etiā

norit, hanc obedientiā esse præstantius bonum, quàm ea quæ sunt communia cum pecudibus, non dubium est omnes bene moratos homines fateri, hoc proprium decus hominis, & hanc quasi copulationem cum Deo maius esse bonum, quàm voluptatem corporis.

Tertius locus reperit admonitionem supra traditam videlicet non semper demonstrationes in Ethicis quærendas esse.

EXPLICATIO PRÆCIPUARUM QUÆSTIONIS IN
primo libro Ethicorum, de
FINE hominis.

ETSI multis displicet ea ratio enarrandi Aristotelem, in qua conferuntur genera doctrinarum, & philosophicis sententijs interdum correctio additur: tamen nos in scholis Christianis ideo discimus philosophiam, ut consideremus quodnam sit iudicium rationis de natura rerum & de moribus, & quatenus cum doctrina cœlesti congruat aut non congruat. Ac si verè iudicare volumus, res ipsa ostendet, summam hominis sapientiam esse in hac mortali vita dextram collationem & distinctionem philosophiæ & doctrinæ cœlestis, & philosophiam valde illustrari admota face Euangelij, & utrunq; genus doctrinæ hac collatione fieri
gra-

gratius.
eius operæ
parandis &
bonorum
ex scholis
fontibus
inter irrig

Est igitur
dubitatio
scere & cel
postulat.
minis est
Dominum
ceptis bene
obedientia
annis 17. &
agnoscant
misisti tesu

Congru
cio vera pl
iudicium
minis, qui
agnoscere
tia, quam
& turpium
sine luce E
philosophi
gelico, sed
Dixi, qu

gratis. Quæ cum ita sint, non pudebit nos eius operæ acitudo, quod ponimus in comparandis & discernendis sententijs de fine bonorum seu de summo bono, quarum alia ex scholis philosophorum prodierunt, alia ex fontibus Israël haurit hortulos Ecclesiæ suauiter irrigant.

Est igitur secundum legem Dei sine ulla dubitatione finis hominis, Deum verè agnoscere & celebrare hac obedientia, quam lex postulat. Secundum Euangelium finis hominis est, agnoscere Deum, & filium eius Dominum nostrum Iesum Christum, & acceptis beneficijs Christi celebrare Deum hac obedientia, quam præcepit. De hoc fine Ioannis 17. dicitur, Hæc est vita æterna, ut agnoscant te solum Deum verum, & quem misisti Iesum esse Christum.

Congruit autem cum legis diuinæ iudicio vera philosophia, & secundum rectum iudicium rationis prorsus idem finis est hominis, qui est secundum legem Dei, scilicet agnoscere Deum, & celebrare eum obedientia, quam sanxit in discrimine honestorum & turpium, quod nobis impressit. Sed ratio sine luce Euangelij non nouit Christum. Ideo philosophicus finis non congruit cum Euangelico, sed tantum cum legis doctrina.

Dixi, quomodo de principali fine homi-

nis iuxta legem Dei, Euangelium & philosophiam sentiendum sit, id est, quid præcipue appetendum sit.

Deinde gradus rerum appetendarum intelligendi sunt. Primum locum habet præcipuus finis. Postea opus est homini vita, facultatibus, multis naturæ & fortunæ bonis, quæ sunt adminicula actionum, & diuina ordinatione comitari virtutem præmia debent. Rectum est igitur & hæc bona externa appetere, sed ordo seruetur, ne anteferantur Deo & virtuti. Ideo & Christus iubet petere panem quotidianum. Quia verò non semper comitantur præmia virtutem, sed boni ab iniustis opprimuntur, mirantur multi vnde sit hæc confusio, & doctrinam de finibus conturbant, & in vniuersum Ethicem delent. Etsi igitur philosophia has quæstiones definit & de causis calamitatum non satis explicat: tamen quando sententiæ philosophorum conferuntur, vera est hæc Aristotelica, quæ affirmat virtutem esse præcipuum finem, non voluptatem, & falsa est Epicurea, quæ affirmat voluptatem esse præcipuum finem.

Confirmatio Aristotelicæ sententiæ, quam & supra recitavi, hæc est: Propria cuiusque naturæ actio est eius finis præcipuus. Actio secundum rectam rationem, obtemperans discrimi-

discrimini
pria homin
finis.

Secunda
sancita im
bus appet
naturæ sei
necessariò
discrimen
quantur v
go hæc ob

Tertia
præcipuus
rer, si antet
autem eue
speciei salu
go volunt
firmat Cic
stionum:
& maxim
nere, char
tures, qua
tuica. Nan
qua ad off
sed fallaxi

Quarta
pius, quo
quorū m
ter amat

discrimini honestorum & turpium, est propria hominis. Ergo hæc actio est præcipuus finis.

Secunda confirmatio. Actio necessaria & sancita immutabili lege, & anteferenda omnibus appetitionibus, est præcipuus finis. Lex naturæ seu ratio naturalis immota affirmat necessariò obediendum esse Deo, secundum discrimen honestorum & turpium, siue sequantur voluptates, siue non sequantur. Ergo hæc obedientia est finis præcipuus.

Tertia confirmatio. Illud non est finis præcipuus, quod pluresque virtutes euertere, si anteferendum esset virtuti. Voluptas autem euertere multas virtutes, imò totius speciei salutem, si anteponeretur virtuti. Ergo voluntas non est finis. Minorem sic confirmat Cicero in quarto Academicarum questionum: Epicurum si sequere, multa ruunt, & maximè communitas cum hominum genere, charitas, amicitia, iusticia, reliquæ virtutes, quarum esse nulla potest, nisi erit gratuita. Nam quæ voluptate, quasi mercede aliqua ad officium impellitur, ea non est virtus, sed fallax imitatio simulatioq; virtutis.

Quarta confirmatio. Illud est finis præcipuus, quod præcipuè mouet agentem. *sopra* mouent sine ratione utilitatis, ut pater amat sobolem non suæ utilitatis causa.

Ergo

Ergo voluptas non est finis, sed ipsa storga & virtutes sine ratione vtilitatis. Hæc confirmatio extat apud Ciceronem in 5. de Finibus.

Possent & plures addi rationes eandem sententiam confirmantes. qualis est illa, Virtus magis est posita in nostra electione, quàm fortuna. Sed quia sunt obscuriores, relinquo eas, & ad refutationem argumentorum Epicuri accedo.

REFVTATIO ARGVMEN- TORVM EPICURI.

CONTRA hanc veram sententiam acrimè contendit Epicurus, Voluptatem esse finem, & né in vocabulo sit error, vocat voluptatem esse sine cruciatu cordis aut aliorum membrorum, id est, vitæ ipsius conseruationem, seu incolumitatem, & motiones seu actiones, quantum fieri potest, vacantes cruciatu cordis & aliorum membrorum.

Fons autem erroris Epicuri est contumacia cordis, in quo magna confusio est appetitionum dissidentium à iudicio rationis. Finem igitur homini Epicurus attribuit non congruentem iudicio rationis, sed illi contumaciæ cordis, quod appetit voluptates sine ordine.

Cum

Cum autem
hoc in homi-
nibus sunt in-
elle, difficil-
argumenta
facilis est ip-
mediocriter
Euangelium

PRIMUM
libet naturæ
vltro fertur
precipites se
cogi possunt

In philoso-
phica maiora
impetu ad v-
cium menti
Nobis verò
responsio, vi-
tis. Fit eni-
mana in ha-
rationi. Na-
iudicium est
minium viti-
turn natura
tur. Cæteru-
morem, quia

Cum autem philosophia ignoret, unde sit hoc in homine dissidium, & putet omnia, quæ sunt in hac imbecillitate naturæ, bona esse, difficile est ignaris Euangelij perspicuè argumenta Epicuri diluere. Sed explicatio facilis est ijs, qui vtrunque genus doctrinæ mediocriter intelligunt, philosophiam & Euangelium.

PRIMUM argumentum Epicuri: In qua libet natura illud est finis, ad quod natura vltro fertur & non coacta. Ad voluptatem præcipites feruntur homines, ad virtutem vix cogi possunt. Ergo voluptas est finis.

Solutio.

In philosophia difficilis est responsio, quia maior vera est, & debebant homines magno impetu ad virtutem ferri, & congruere iudicium mentis & appetitiones cordis debebāt. Nobis verò in Ecclesia facilis est ad minorem responsio, videlicet quòd sit fallacia accidentis. Fit enim per accidens, quòd natura humana in hac corruptione non obtemperat rationi. Nam si natura esset integra, mentis iudicium esset firmitus, & concordia esset omnium virium cum recto iudicio. Tota igitur natura magno impetu ad virtutem ferretur. Cæterum philosophi negare possunt minorem, quia fallacia est à dicto secundum quid ad di-

ad dictum simpliciter. Non enim tota natura fertur ad voluptatē, sed mens ante factum & post factum repugnat. Nam post delicta sequuntur tristissimi cruciatus. Impossibile est autem, finem naturæ eam rem aut actionem esse, quam natura tota post factum horribiliter auersatur, & potius non esse mallet, quam sustinere conspectum eius facti. Vt David mallet non esse, quam sustinere cogitationem sui lapsus. Hæc solutio manifestissimè refutat Epicureos, ac ostendit non ferri totam naturam ad voluptatem principaliter.

SECUNDVM. Natura maximè appetit conseruationem sui. Voluptas est conseruatio naturæ hominis, virtus destructio, sicut Papi-
nianus interficitur propter iusticiam. Imò omnes homines franguntur contentione laborum. Ergo voluptas est finis hominis.

Solutio. Nego minorem, & ratio est, quia est fallacia accidentis. Nam quod voluptas utcunq; est conseruatio indiuidui, hoc fit per accidens. Econtra virtus per sese est conseruatrici naturæ, quia neminem lædit, & tuetur alios. Voluptas verò multipliciter lædit alios, non suscipit labores pro communi defensione. appetit alienas opes & coniuges. Quod autem virtus non est conseruatio naturæ, fit per accidens, id est, propter aliorum maliciam,

tiam, vt
quod Seneca
tas & crudeli
tis. Item: V
omnes labor
cti sunt ad co
ratis. Econ
speciem, cū
tibus quisq;
solutio, pri
anteponen

TERTI

in quo nat
rat prætere
recto & legi
luptatem,
seruatione
bonum.

Solutio.
lacia secun
enim natu
rius appeti
petit tanqu
num, in qu
petit vt bo
esse quide
riore grad
virtus abij
hantur, qu

ciam, vt virtus Senecz non est per se causa quod Seneca interficitur, sed iniusta cupiditas & crudelitas tyranni, qui est hostis virtutis. Item: Virtus est conseruatio speciei, quia omnes labores honestorum hominum directi sunt ad conseruationem communis societatis. Econtra voluptas dissipat vniuersam speciem, cum priuatim errantibus cupiditatibus quisque obtemperat. Ac monet hæc solutio, priuatis bonis communem salutem anteponendam esse.

TERTIVM. Finis debet esse vltimum, in quo natura acquiescat, ita vt non requirat præterea alia. Natura adepta virtutem recto & legitimo appetitu tamen appetit voluptatem, hoc est, incolumitatem & conseruationem. Ergo virtus non est vltimum bonum.

Solutio. Minor est neganda, quia est fallacia secundum non causam vt causam. Et si enim natura hominis adepta virtutem vltius appetit incolumitatem; tamen non appetit tanquam summum & præcipuum bonum, in quo acquiescat principaliter, sed appetit vt bonum vtile, quod ratio intelligit esse quidem necessarium, sed collocat inferiore gradu, nec est præstantius virtute, nec virtus abijcienda est, etiam si illa bona detrahantur, quæ iuste debentur virtuti, vt Camil-

lus

lus iudicat benefaciendum esse patrie, etiam si non respondent præmia.

QUARTVM. Duo bona coniuncta sunt magis expetenda. Virtus & voluptas sunt duo bona coniuncta: Nam hæc Epicurus vult cōiungi. Ergo virtus & voluptas sunt finis, & non virtus sine voluptate.

Solutio. Maior est vera, seruata vtriusque boni dignitate, seu ordine seruato, hoc est, si virtus intelligatur præstantius bonum, & propter se expetendum, voluptas autem ita expetatur, vt si non contingat, tamen retineatur principale bonum. Sed non seruato ordine bonorum maior non est vera, cum videlicet principale bonum extinguatur. Estq; fallacia secundum non causam vt causam. Epicurus autem non seruat ordinem bonorum, sed ita sentit voluptatem esse vltimum, vt nolit virtutem expeti, si non plerunque sequatur voluptas. Mutato igitur ordine voluptatem anteponit. Ergo hæc copulatio non efficit maius bonum, sed extinguit virtutem. Hæc est vera responsio ad hoc argumentum, quæ ostendit posse quidem expeti coniuncta bona, sed ita, ne amplectamur pro principali aliud inferius minus principale.

Respondi ad præcipuas obiectiones Epicuri, qui affirmat voluptatem esse summum bonum,

bonum, &
intelligunt
ex disidio
est lapsum p

TE

N VNC
le sit
Videntur
bus singula
mum bonu
ria: Archite
moralis &
num est [a]
pter quæ al
incipiunt
omniū col
& negotior
duptaxat fi
appellatio
autem pluri
latio trans
Et quoni
ingressi sum
crimina fini
multi sint fi

bonum, & his responsionibus consideratis intelliguntur fontes controversiæ, quæ oritur ex disidio virium hominis, quod secutum est lapsum primorum parentum.

TEXTVS CAP-
TIS VII.

NVNC ad institutum reuertamur, & quale sit summum bonum consideremus. Videntur enim in singulis actionibus & artibus singula inesse bona, vt medicæ artis summum bonum est, sanitas: Imperatoriæ, victoria: Architectonicæ, domus. Actionis verò moralis & liberæ electionis summum bonum est [a] finis, propter quæ alia omnia suscipiuntur. Itaque si omnium consiliorum & negotiorum vnus ductaxat finis est, non dubium est quin huic appellatio boni moralis tribuenda sit. Sin autem plures sunt fines, ad hos eadem appellatio transferenda est.

[a] Cicero 1. de Legibus: Finis bonorum est, quod referuntur, & cuius causa sunt facienda omnia.

Et quoniam in hunc sermonem de finibus ingreſsi sumus, experiamur si possumus discrimina finium illustrius proponere. Cum multi sint fines bonorum, & in his quidam

H non

non propter se expetantur, vt diuitiæ, tibiæ, & similia instrumenta, manifestum est non omnes esse perfectos. At bonum summum & maximum ex omni parte absolutum esse debet. Quare si vnum quiddam eiusmodi est, illud primum est quod querimus. Sin autem plura sunt perfecta, haud dubiè perfectissimum, quod habet omnes partes, & omnium partium summos gradus, cæteris anteponendum erit. Vocamus autem perfectum, quod propter se expetitur, nec ad aliud refertur, quo in genere videtur esse beatitudo. Hanc enim semper propter se expetimus, nunquam autem aliorum causâ. Honorem verò & voluptatem, & mentem atque omnem virtutem, cum propter se diligimus, tum vel maximè propter beatitudinem, quia ad bene beateq; viuendum pertinent.

Et porrò firmissimum hoc afferri videtur, cur beatitudinem perfectam esse credamus, quòd seipsa contenta sit, & omnibus bonis referta. Nam perfecto bono ex seipso apta sunt omnia, quæ ad beatè viuendum ferunt.

[b] Sufficiens verò non namus, quod non tantum vni solitariam vitam agentibus necessaria suppeditat, sed & parentibus

[b] Hæc vox aliàs ad rem, aliàs ad personam refertur. Cum de re dicitur, significat affluentiam & copiam omnium rerum, quæ ad beatè viuendum ferunt.

& li-

& liberis
denique
uibus, cū
ad societ
sit. Sed
seruetur
da bene
immensu
mo enim
bona co
omnibu
amicis.
fratru

tentam
refertur,
tus est m
non habe
gnificatio
lentia ef
dicit, E

[c] Hæc
litica, qu
& Cicerō
Quòd en
pus sit ac
cum est
sus non e
facit frus
litudine
voluptat

& liberis, & coniugi,
denique amicis & ci-
uibus, cū [c] homo
ad societatem natus
sit. Sed modus quidā
seruetur in exercen-
da beneficentia, ne in-
immēsum exeat. Ne-
mo enim potest sua
bona communicare
omnibus posteris &
amicis, qua de rein-
frā rursus dicetur.

Cū autem ad personam seu affectum
refertur, significat talem animum, qui conten-
tus est mediocribus commodis huius vitæ, &
non habet vagas & infinitas cupiditates. Hac si-
gnificatione vtitur Paulus 1. Tim. 6 Magna opu-
lencia est pietas μετ' ἀνταρκείας. Et Philip. 4.
dicit, Ego didici ἀντάρκως εἶναι.

[c] Hæc sententia est principium doctrinæ po-
liticæ, quam Aristoteles in primo Politicorum,
& Cicero in tertio de Finibus copiosè explicant.
Quòd enim homo, inquit Aristoteles, natura ap-
tus sit ad cœtus, consilia, ciuitates, hinc perspi-
cuum est, quia homini sermo datus est, cuius vi-
sus non est nisi in societate. Natura autem nihil
facit frustra. Quòd præterea nemo in summa so-
litudine vitam agere velit, ne cū infinita quidē
voluptatum abundantia, facilè intelligitur nos

H 2 ad con-

ad cōiunctionem cōgregationemq; hominum, & ad naturalem communitatem esse natos. Est igitur causa humanæ societatis non tantū indigētia, sed multò magis *sopphē*. Vt enim apum examina nō fingendorum fauorum causa congregantur, sed cūm congregabilia natura sint, fingunt fauos: sic homines, ac multò etiam magis, natura congregati adhibent agendi congregandiq; solertiam.

Summa igitur conclusionis hæc est: sufficiens esse id, quod solum efficit vitam, qua nihil est optabilius, nihil omnibus bonis affluentius. Talis autem status, cui nihil [d] deest, iure beatitudo appellatur.

[d] *σωασιθυμάρτω, cum alijs bonis coniunctum*) Cic lib. 1. Acad. quæst. Omnis illa antiqua philosophia sensit in vna virtute esse positam vitam beatam, nec tamen beatissimā, nisi adiungerentur bona & corporis & cætera ad virtutis vsum idonea.

Hoc igitur probè stabilito & fixo, illud excutiendū est, vt sciatur, quæ res sit beatitudo. Ad huius quæstionis explicationem facilius erit aditus cōsideratis actionibus naturæ humanæ. Quemadmodum enim in qualibet re actio propria est eius finis: ita hominis finis est præcipua naturæ nostræ actio. Non enim frustra homo conditus est, sed vt alijs rebus longè inferioribus certæ actiones attributæ sunt, ita homini propria quædam actio assignata est, in qua vim suam possimū ex-
rat.

rat. Quæ
cernens
quidem
renuæ co
Secundu
tur, com
terius g
tatis. V
lunitatis
perare.

[e] Est
dibus pot
hic locus
quæ pote
igitur scie
na rationa
& sit recte
temperare
quæ regi
motiua.
Locomoti
tum, et tar
la. Sed co
est, sine of
non vt fer
motum, v
da autem
copluribi
darum po
Boniv
re virtute
moral. n

rat. Quæ est igitur hæc nobilissima actio, discernens hominem ab alijs naturis? Primus quidem gradus, qui actiones vegetatiuæ potentia continet, communis est cum plantis. Secundus, qui actiones sensuum complectitur, communis est cum brutis. Restat ergo tertius gradus rationis, seu mentis & voluntatis. Vt enim mens rectè iudicat, sic voluntatis est recto [e] iudicio rationis obtemperare.

[e] Et si in fine primi libri Ethicorum de gradibus potentiarum animæ dicendum erit: tamē hic locus non potest intelligi, nisi consideretur, quæ potentia quomodo regenda sint. Primum igitur sciendū est, voluntatē in suprema potentia rationali sic conditā esse, ut habeat libertatē, & sit rector aliarū facultatum, quæ rationi obtemperare possunt. Deinde dux sunt potentia, quæ regi possunt, Appetitiua in corde, & Locomotiua. Reguntur autem dissimilibus modis. Locomotiua obtemperat ut serua, seu ut brutum, etiam si non ostenditur causa bona vel mala. Sed cor non obtemperat sine persuasionē, id est, sine ostensione boni al cuius, & obtemperat non ut seruus, seu ut brutum, sed persuasionē motum, ut sapientes & liberi ciues. Consideranda autem sunt hæc discrimina, de quibus suo loco pluribus dicam, ut nos ipsos ad curam regendarum potentiarum exuscitemus.

Boni viri, ἀρεταὶ ἀνδρῶς) ἀρεταῖον est habere virtutes, ut inquit Aristoteles lib. 1. Magnor. moral. τὸ ἀρεταῖον εἶναι, τὸ τὰς ἀρετὰς ἔχειν. Cic. 3.

Finibus: Vt histrioni actio, saltatori motus non quiuis, sed certus quidam est datus: sic vita agenda est certo genere quodam, non quolibet, quod genus conueniens consentiensque dicimus.

Ad hunc gradum propriè pertinet beatitudo. Est igitur beatitudo actio rationis in homine, neque verò id solum, sed etiam actio secundum virtutem, hoc est, ea quæ recta ratione discernente honesta & turpia gubernatur, & quidem secundum omnes virtutes, aut præcipuas & confirmatas, & in [f] vita perfecta. Vt enim vna huundo nō facit ver, sic optimè viuendi ratio non vno aut altero die comparatur.

tamen apes non dicuntur beatæ quia mentis & rationis expertes sunt. Alterum membrum est differentia, Actio scilicet rationis secundum virtutem. Hac differentia necessario adiecta est generi. Vt enim Musica finis est rectè & certa quadam arte canere, non stridenti stipula miserum disperdere carmen: Sic in ratione querenda est actio directa ad certam normam. Hanc verò normam actionum rectè querit philosophia in notitiis naturalibus, quæ sunt radij diuinæ sapientiæ sparsi in mentes humanas, vt ostendant quæ actiones cum diuina mente congruant,

[f] Tria sunt membra in definitione beatitudinis. Primum est genus, videlicet actio rationis in homine. Est enim apes miranda opera u sumtu naturæ efficiunt & simulachra virtutum habent:

am, quæ
terum m
grau con
præcipuas
in ætate q
perfectio
men vir l
necessaria
tas, verita
les actione
Combyles
mnè, cui
nalitytame
numeran
est, qui ha
que rectè
cur requir
tur, vitam
um ætatis
uentus m
audacior
plum iuu
phon de
dior indi
niori lon
Cyrum i
magis co
hunc reti
Cyrum p
rat æqu
lex sanxi
quetene

Sit igitur
tudinis

ant, quæ non congruant Postremò additum est
 tertium membrum, non frustra nec temere, sed
 graui consilio: Secundum omnes virtutes, aut
 præcipuas & confirmatas, & in vita perfecta seu
 in ætate quæ iam maturuit. Est enim rara est
 perfectio & copulatio omnium virtutum: ta-
 men vir bonus est qui habet virtutes maximè
 necessarias, cuiusmodi sunt pietas, iusticia, casti-
 tas, veritas. Deinde sapienter discernit Aristote-
 les actionem & habitum. Est enim iuste fecit
 Cambyses, puniens iniustum iudicem Sisa-
 mnè, cui cutem detraxit, eamq; instrauit tribu-
 nalitamen non propterea iustis principibus an-
 numerandus est Nam bonus seu iustus princeps
 est, qui habet studium rectè faciendæ, & plarun-
 que rectè facit, etiam si interdum labitur Sed
 cur requirit gratis maturitatem, & vt ipse locui-
 tur, vitam perfectam? Quia impediunt iudici-
 um ætatis infirmitas & imperitia. Est enim iu-
 uentus minus perspicax & minus intenta, & vt
 audacior est, ita iudicium præcipitat. Exem-
 plum iuuenilis & temerarij iudicij recitat Xeno-
 phon de Cyro adolescente. Cùm puer gran-
 dior indutus breuiori tunica, eripuisset vi iu-
 niori longiorem tunicam, data breuiori, res a l
 Cyrum iudicem defertur. Cyrus pronunciat
 magis conuenire longam vestem grandiiori, &
 hunc retinere eam iubet. Hic inquit Xenophon
 Cyrum plagas à magistro accepisse, qui monue-
 rat æquè esse, non quod nobis videtur, sed quod
 lex sanxit, legem autem præcipere, vt suum qui-
 que teneat.

Sit igitur hæc qualiscunque descriptio bea-
 titudinis. Prius enim extrema lineamen-

ta ducenda sunt, quàm viui colores addantur. Et si autem non difficile est membra huius definitionis oratione illustrare: tamen optimus interpret est & monitor ipsa experientia, quæ omnibus artibus præcipuum lumen affert.

Hic etiam repetenda videtur admonitio, quam suprà tradidi, ea videlicet non esse omnia exiliter & exiguè ad calculos vocanda, sed habendam esse rationem propositæ materiæ & artis, in qua versamur, vt verbi causa, aliter de recto angulo faber disputat, aliter Geometra. Ille enim ad suum opus sine exquisita doctrina angulum accommodat. Hic autem, cùm sit veritatis studio'sus, accuratius de eo disserit. Idem omnino in cæteris artibus faciendum est, ne sint plura [g] accessoria, quàm necessaria.

[g] Semper hanc regulam meminerimus, eamque in omni ratione studiorum & vitæ sequamur: Vt enim in tota vita præcipua est sapientia, necessaria facere, ita & in studijs prima sit cura, vt necessaria discamus. Huius regulæ testes sunt, sapiens historicus Thucydides, qui scripsit, *πράτικόν εἶναι ἐν ἀναγκασιότητος παιδείᾳ*. hoc est, discenda esse maximè necessaria. Et Seneca cùm inquit, Necessaria ignoramus, quia non necessaria didicimus.

Proinde non sunt vbique causæ querendæ, sed interdum in nudis præceptis acquiescen-

scendum
sed cum n
[b] induc
sentu, vel
ne. Danda
ra, vt prin
vtamur,
modemu
as, de quib
tur. Hæc
ac discendi
tantam ha
plus sit qu
dium totie

[] Arist
dationem p
Principium
ἀρχὴ plus
enim discen
re, quia in
rectè cogn
silia vitæ &

C

QVIN
tis contin.

scendum est, ut principia non demonstrantur, sed cum natura nota sint declarantur, vel [h] inductione, vel sensu, vel assuefactione. Danda est aut opera, ut principijs dextrè utamur, eaq; accomodemus ad sententias, de quibus loquuntur. Hæc enim docēdi ac discēdi consuetudo tantam habet vim, ut plus sit quàm [i] dimidium totius.

[h] Et si omnia principia naturali luce cernuntur: tamen alia aliter declarantur. Nā speculabilia inductione exemplorum congruentiū illustrantur. Practica verò ipsi vñ fiunt conspectiora, ut quantum boni sit in temperantia nemo rectius intelligit, quàm qui hanc virtutem exercet.

[] Aristoteles magna cum venustate ad laudationem principiorum accommodat dictum, Principium dimidium totius, & addit, *ἄλλως* plus esse quàm dimidium totius. Vult enim discētes ad fontes doctrinarum deducere, quia in qualibet doctrina plurimum refert rectè cognoscere initia & fontes, ex quibus consilia vitæ & artium præcepta hauriuntur.

CAPUT VIII.

Argumentum.

QUINQUE propositiones summam huius capituli continēt, quarum prima ostendit consensum re-

H s

Ad

Et indicantium de beatitudine. Altera docet beatitudinem esse habitum, non quidem otiosum, sed efficacem. Tertia recitat hanc sententiam iucundissimam esse virtutis actionem, ut de AEacido Hesiodus inquit, AEacide bello magis quàm conuiuio gaudibant. Sic Achilles interrogatur ab Aiace, quos sustinuisse omnium maximos ac difficilimos labores, respondit, susceptos pro amicis, cumq; pergeret Ajax interrogare, quos omnium iucundissimos sustinisset, rursus Achilles, eodem, inquit, significans bono viro nihil dulcius esse quam seruire communi utilitati, ut Musico nihil dulcius est eruditissimis artis suae exercitijs. Quarta monet, normam virtutis esse rectam rationem, id est, legem naturae, quae est notitia principiorum practico-rum, ut alibi copiose dicitur. Quinta propositio affirmat, corporis & fortunae bonis tanquam adminiculis & ornamentis vitæ beatæ opus esse. In his quinque propositionibus summa capitis octauiversatur.

DE APPELLATIONI- BUS BONI ET MALI.

CUM in prima propositione Aristoteles recitet partitionem bonorum traditam à veteribus, ut declaret se non gignere nouas & monstrosas opiniones, sed amplecti consensum omnium qui rectè philosophantur, de Stoica imaginatione aliquid dicendum est

est, quæ
num.

Stoici
quàm rel
gantem
tendunt
autem v
valetudi
næ, id
dictum e
Ideo rei
mus vbi
lationes
philosoph

Bonum
cat aliqui
bonum, h
integritat
struction
philosoph
rale.

Bonum
conseruat
num vsu
opes, im
elementa
se aquam
Bonum
berz nat

est, quæ affirmat solam virtutem esse bonum.

Stoici in constituendo fine magis verbis quàm rebus dissentiunt ab Aristotele. Litigant enim Sophistæ de vocabulo, cùm contendunt solam virtutem esse bonum. Nolunt autem vocari bona res vtilēs, vitam, bonam valetudinem, pecuniam, sed nominant *ωενημέρια*, id est, prælata, Decet autem, vt tæpe dictum est, bonas mentes fugere *αγοραγίας*. Ideo reiecta cauillatione Stoica, confideremus vbi & quo discrimine boni & mali appellationes vsurpentur in sermone Ecclesiæ & in philosophia.

Bonum in philosophia generaliter significat aliquid conueniens illi naturæ, cuius est bonum, hoc est, ordinatum ad eius naturæ integritatem & conseruationem, non ad destructionem. Duplex est igitur bonum iuxta philosophos, Bonum naturale & bonum morale.

Bonum naturale est res conueniens ad conseruationem naturæ, seu ordinata ad bonum vsum, vt cibis, potus, bona valetudo, opes, imperia. Ita Physicus bonas res vocat elementa, vt Pindarus dixit, optimam rem esse aquam, quia omnes res aluntur humore.

Bonum morale est actio intelligentis & liberæ naturæ, congruens cum recto iudicio
ratio-

rationis, quod ideo rectum dicitur, quia est lux diuinitus insita mentibus, congruens cum mente diuina. Talia bona sunt tantum virtutes & virtutum actiones, & vocantur propriè bonum honestum.

In sermone Prophetico & Apostolico bonum tripliciter vsurpatur.

Primùm generaliter significat rem conditam à Deo, & suo loco placentem Deo & ordinatam ad certos vsus seu fines, quos Deus approbat. Ita Gen. 1. dicitur, Vidit Deus omnia quæ fecerat, & erant valde bona, id est, Deo placentia suis gradibus, & ordinata ad certos vsus.

Secundò bonum significat ἀδιάφορον, id est, concessum lege Dei. Sic Paulus 1. Cor. 8. inquit, Bonum est homini non comedere carnem, id est, concessum lege Dei. Et 1. Cor. 7. Bonum est homini non tangere mulierem, id est, concessum est manere in vita cœlibi. In hac significatione bonum opponitur prohibito.

Tertiò bonum significat actiones virtutis, quas Deus præcipit, seu cultus à Deo præceptos, qui vocantur bonum, quia sunt quiddam Deo placens & à Deo ordinatum, vt Michæ 6. dicitur: Bonum est facere iudicium, diligere misericordiam, & timere Deum.

Iam

Iam è re
variè vsurp
Malum
rem non co
rem cum or
corporis.

Malum
cum recto
At in se
maior vari
in genere
structio o
condita, n
complecti
lamitates.

Malum
cum lege
tium & pe
condidit,
imò verè a
Non volen

Aliud ne
destructio
gnat cum le
tz calamita
non sunt re
sit iustus, n
ab ipso aue
sinit exting

Iam è regione considerandum est, quàm variè vsurpetur appellatio mali.

Malum naturale significat philosophis rem non conuenientem naturæ, seu pugnantem cum ordine naturæ, vt morbi sunt mala corporis.

Malum morale est turpe non congruens cum recto iudicio mentis.

At in sermone Prophetico & Apostolico maior varietas est appellationum. Sed tamen in genere sic describi potest. Malum est destructio ordinis diuini, & naturæ diuinitus conditæ, non condita à Deo. Hæc descriptio complectitur peccata & mortem & alias calamitates. Est autem duplex.

Malum culpe est actio vel habitus pugnans cum lege Dei, quod malum nominamus vitium & peccatum, idq; Deus non solum non condidit, sed nec vult etiam, nec approbat, imò verè auersatur & odit, vt scriptum est, Non volens Deus iniquitatem tu es.

Aliud nominatur malum pœnæ, quod est destructio naturæ sequens culpam, nec pugnat cum lege Dei, vt mors, morbi, & multa calamitates. Etsi autem hæ destructiones, non sunt res conditæ à Deo: tamen Deus, cum sit iustus, non vult seruare sine pœna naturam ab ipso auersam. Ita cum damnet culpam, sinit extingui naturam à se delertam, & vult pœnam

pœnam propter iusticiam. Ideo malum pœnæ Deus velle dicitur & approbare propter iusticiam. Ad hanc speciem propriè pertinet dictum, Non est malum in ciuitate, quod non fecit Dominus, id est, nulla pœna cogitari potest, qua Deus non castigauerit populum.

Postremò malum significat materiam, id est, rem nocentem, vt res venenatæ re ipsa sunt bonæ creaturæ Dei, & tamen dicuntur malæ, quia nunc in hac hominum mortalitate sunt exitio homini. Ita in Esaia dicitur, Ego sum Deus creans bonum & malum, id est, res iuuantes & nocentes.

Hanc significationum varietatem obseruare prodest, vt videamus singulis locis, quæ sit vocabuli interpretatio. Necesse est enim vitare harum significationum confusionem.

Cæterum gradus bonorum discernendi sunt. Summus gradus est Bonum honestum, quod est actio vel virtus congruens cum recto iudicio rationis.

Bonum vtile, quod iuuat conseruationem naturæ, vitam & vitæ necessaria, vt cibus, vestis, domus, aut quod propter ista expetitur, vt pecunia.

Bonum suaue, quod congruit cum aliqua
nati-

naturali &
bens in fici

Eti au
est reliquis
ceptum De
suo loco &
etiam vtili
bis donata

His fu
est errasse
bat esse bo
vitam & n
dinem, d
nem & de
euertit, &
exercitia.
retinent h
num esse.
rerum re
est, prala
dissentiu
nouitate,
di vſitatar
omnium

T

Hæc
num

naturali & ordinata appetitione, ut cum bibens in siti delectatur potu.

Et si autem primus gradus antefendus est reliquis gradibus, ut docet primum preceptum Decalogi: tamen & ceteros gradus suo loco & ordine expetere rectum est, Quia etiam utilia & suaui sunt res bonæ a Deo nobis donatæ & promissæ.

His fundamentis cognitis, perspicuum est errasse Aristonem Chium, qui nihil dicebat esse bonum, nisi solam virtutem, cetera vitam & mortem, bonam & malam valetudinem, dicebat paria esse. Cum igitur ordinem & delectum rerum sustulerit, naturam euertit, & corrumpit multarum virtutum exercitia. Huius duritiem Stoici correcturi, retinent hoc paradoxon, Solam virtutem bonum esse. Deinde vero ut aliquem delectum rerum retineant, utilia vocant *ωφελήματα*, id est, prælata. Ita verbis tantum ab Aristotele dissentiant. Nos vero reiecta vocis Stoicæ nouitate, sequamur consuetudinem loquendi usitatam & Deo & hominibus sapientibus omnium temporum.

TEXTVS CAPI-

TIS VIII.

Hactenus ex gradibus humanarum actionum conclusionem extruximus de beatitu-

ritudine. Nunc si placet, [a] dicta veterum de hac sententia audiamus. Vt enim verū vero [b] conlonat, sic mendaciū veritati aduersa fronte repugnat.

naturales notitias. Εἰθ' Ἀριστοτέλει μετὰ τὰς δειξίς, ὡς πλείονα τίειν τῶν πραγμάτων ἐπ' ἔχειν, καὶ τὰς τῶν σοφῶν δόξας, καὶ τὰς τῶν πολλῶν ἀνθρώπων συγκαταθέσεις.

[b] Cicero 4. Acad. Plura vera discrepantia esse non possunt.

Sunt autem tria genera bonorum, alia quæ vocamus externa seu fortunæ, nonnulla corporis, quædam animi. Neque verò dubium est, quin ea quæ ad animum pertinent, ceteris maiora & præstantiora sint, cuiusmodi sunt actiones animi, de quibus paulò antè diximus. Cùm igitur vetus sit opinio, & multorum philosophorum firmata consensu, beatitudinem esse actionem virtutis, haud sanè intelligo, quid in hac sententia absurditatis relinquatur. Congruit enim cum eo quod dicitur, beatum bene viuere & præclare agere. Itaque beatitudo nominari potest bene viuendi ratio & actio præclara. Eodem pertinent & reliquæ opiniones de beatitudine, quæ etsi verbis dissonant, ta-

men

[a] Eustratius. Vsitatum est Aristoteli, expositis demonstratibus ad confirmandam negotij certitudinem, recitare nō modò sapientum opiniones, sed etiam vulgi

men reipla
rudo videt
sapientia.
quidem [c]
voluptatē
vitam adiu
voluptaten
culā beati
gant. Qui
fortunæ bo
dini adiun
lunt. Ha
partim à
minibus, p
losophis d
neq; vlla h
& stultitia
maximè p
potius in a
collocat.
Multum
de quo qu
conferatur
mnis actio
tus potest
dormiat au
semper alie
tur in ludis
picis nō for

men reipsa concinunt, vt quòd alijs beati-
tudo videtur esse virtus, alijs prudentia, alijs
sapientia. Et horum
quidem [c] nonnulli
voluptatē ad beatam
vitam adiungunt, alij
voluptatem non pro-
cul à beatitudine segre-
gant. Quidam etiam
fortunæ bona beatitu-
dini adiuncta esse vo-
lunt. Hæ opiniones
partim à plebeijs ho-
minibus, partim à phi-
losophis defendūtur,
neq; vlla harum est, quæ simpliciter vanitatis
& stultitiæ condemnari possit. Sed omnium
maximè probanda est ea, quæ in virtute, vel
potius in actione virtutis summum bonum
collocat.

Multum enim interest, vtrum id bonum,
de quo quærimus, ad vñm & ad actionem
conferatur. an velut depositum custodiatur o-
mnis actionis experts ac vacuum. Nam habi-
tus potest esse iners atque ignauus, vt si quis
dormiat aut alioqui otiosus sit. Actio autem
semper aliquid molitur. Quemadmodum igitur
in ludis [d] Olym-

[c] Cicero 2. de Fini-
bus. Tres sunt fines
expertes honestatis,
vnus Aristippi vel E-
picuri, alter Hiero-
nymy, Carneadis ter-
tius. Tres in quib. ho-
nestas cum aliqua ac-
cessione, Polemonis,
Calliphonis, Diodori,
Vna simplex, cuius
Zeno autor, posita in
decore tota, id est, in
honestate.

[d] Agona. Olym-
picū ante bellū Tro-
I bore

[f] Plut. Numā: *Θεὸς ἰελεῖται*, ἢ *ἰεὶ φίλος*,
ἐμὲ φίλον γὰρ ἔστω. Deus non est equis aut a-
 uibus, sed hominum generi amicus.

Et si autem [g] vulgus
 aliter iudicat, cum vir-
 tutis pulchritudinem
 non vident, tamen boni
 viri nulla in re uauis
 acquirunt quam in
 honestate actionum.

[g] Vulgus eligit
 id, quod parti bonum
 est, ut febricitans ap-
 petit potum conueni-
 entem parti, sed sapi-
 ens anteferret conserva-
 tionem totius.

ἰσχυρίαις, ἰσχυρίαις ἀγαθὸν ὅτι ἔχει, καὶ τὸν τὸν
ἀνδρὶ καὶ πόλει. *av. l'u'trat.*

Itaque non desiderant coniunctionem vo-
 lupratum cum honestate, sed contenti sunt eo
 gaudio, quod ex recte factis actionibus ori-
 tur. Si quis autem non letatur recte factis, is
 nullo modo bonis viris annumerandus est.
 Quis enim hunc iustum dixerit, qui non com-
 pleatur gaudio propter iuste facta? Hac cum
 ita sint, perspicuum est honestas & laudatas
 actiones iucundissimas esse.

Tunc autem magis dulcescit virtutis a-
 ctio, cum à recta ratione gubernabitur.
 Proinde beatitudo est res una preclarissima
 omnium maximeque laudanda. Neque enim
 diuersis rebus hac epitheta tribuenda sunt,
 ut in epigrammate Deliaeo, Iusticia pul-
 cherrima dicitur, & sanitas optima & facul-
 tas fruendi rebus optatis suauissima. cum

appellatione beatitudinis omnia contineantur. Sed tamen beatitudo adminiculis bonorum externorū indigere videtur. Nam his destituto non modò arduum & difficile est, sed etiam [h] im-

possibile res præclaras gerere. Sunt. n. nerui rerum gerendarū amici, pecunia, & potètia politica. Contrà verò deformatur beatitudo ignobilitate generis, carètia liberorum, & formę monstrositate. Non. n. perfectè atq; absolutè beatus est, qui aut Therisitæ similis est, aut obscur⁹ atq;

ignobilis, aut viuens in solitudine, aut sobolis expers. Multùm etiam de beatitudine immittit susceptio pessimorum ac perditissimorum liberorum. & migratio amicorum ex hac vita. Quamobrem beatitudo, vt dixi, his siue instrumentis siue adminiculis indiget, & [i] copulationem felicitatis atq; virtutis requirit.

[i] Callimachus à Deo petit virtutem & felicitatem. Est enim verisimum, ingens ornamentum esse virtutis florentem fortunam, vt longè ante-

[h] Vt qui mare velorum vsu absque remis nauigant, nò quòd animus cogitat, sed quòd venti ducunt, vehuntur: ita profectò tenuioris fortunæ homines, non quòd ipsi expetunt maximè, agunt, sed quòd rerum suarum præcipuè postulat necessitas. Multis enim virtutibus obstat res angusta domus, vt poëtæ verbis vtar.

antecellit
nemo non
quàm Ierem

C

STATV
& voluntas
humano con
les ad Platon
gora. Nam
tus studio &
ip sine Menon
putationem
me doctrina
stantibus nas
tione human
seunt philo
Quamquam
mana vigilan
una virtute
Deus vult no
ipsi nanum
ipse suam sen
Refle quidem
omniaregere

antecellit Huniades Sigismundo Imperatori, & nemo non magis expetit curriculum Ioseph quàm Ieremiæ.

CAPVT IX.

Argumentum.

STATVS capituli noni est. quòd mens humana & voluntas sit causa beatitudinis, seu quòd beatitudo humano conatu parari possit. Alludit autem Aristoteles ad Platonicas disputationes in Menone & Protagora. Nam in utroque dialogo agitur questio, an virtus studio & assuesactione comparari possit, & quidem in fine Menonis inquit Socrates concludens totam disputationem. Nec natura virtutem inesse hominibus, nec doctrina comparari, sed diuinitus existere in præstantibus naturis. Hæc disputatio oritur ex consideratione humane infirmitatis, quam cernunt & agnoscunt philosophi, etsi causam & remedia ignorant. Quamquam autem res ipsa ostendit, non tantùm humanam vigilantiam ac sedulitatem, sed multò magis ope diuinam virtutem comparari atq; etiam retineri: tam enim Deus vult nostram diligentiam velut remigum laborẽ ipsi nauum regenti & impellenti non deesse. Sic Plato ipse suam sententiam mitigat in quarto de Legibus, Recte quidem ducitur, Deum & cum Deo occasionem omnia regere: sed tamen placidius est concedere &

artem oportere accedere vt in nauigatione. Et Gale-
nus ex Iupoli Commercii et aestim. Aristidis, qui in-
terrogatus, quomodo infirmus saluus esset, respondit, plu-
rimum valet natura. *Idem. Similiter naturam adiu-
uit.* Nota. Et. *Tharrex regis. Idem. Capud Herodorum*
lib. 7. qui recte dixit, loquuntur de arum creant. Deo
dacento. i. sis autem regis. Item te sequentibus.

Istiusque magna est. Idem. Idem. humana: tamen
cum Deus praecepit exced. homines delecta. Et ad
virtutem afficiat, non esse et ceteram illam non
propterea ut illam. Et. praeceptum in natura non d. s. p. r. a.
qua de re hic quidem longam d. s. ut autem non n. s. t. i.
tucre nolo. cum alio loco de causis virtutum d. s. r. e. n.
dum sis vberius.

T E X T V S.

Hinc noua quaestio existit, Vtrum beati-
tudo doctrina & disciplina comparetur,
an fato quodam aut fortuna beneficio homi-
nibus contingat. Si enim reliqua bona lon-
ge inferiora Dei cunctis & merere possiden-
tur, possunt esse dubitare, quin ex eodem
fonte sanctissimo atque religiosissimo beati-
tudo ad nos perueniat? Sed haec fortasse alio
loco explicabitur.

Est autem aliqui arbitrantur, humano
conatu beatitudinem parari: tamen faten-
dum est eam esse quiddam diuinum. Nam
vir-

virtutis
tur, & diu
Sed tamen
obitus. I
diligenti
[?] Pri
Finis. o
l. s. t. n. o
go volun

Quod
fo. can. b
fieri. Nar
ra, onze
abat. b
non. l. c.
elig. a
ned. a
ximū. h
catu conti

Sed. i. s. n.
cero

Eanden
am confir
finitio sup
Dxi. em
dmem. e
Est enim
instrume
puum bon

virtutis certamen & finis optimus esse videtur, & diuinus, & longe alij omnib. praeferans. Sed tamen in medio ponatur, ut omnibus sit obuius. Nemo enim sanus est, quin studio & diligenti. beatitudinem assequi [a] possit.

[a] Primum argumentum confirmationis. Finis debet esse possibilis. Efficitur autem impossibilis, si non possit humana diligentia parari. Ergo voluntas humana est causa beatitudinis.

Quod cum ita sit, non existimandum est

[b] casu hoc bonum offendi. Nam optima bona, quae à natura, vel ab artibus efficiuntur, non sunt fortuita. Nō est igitur [c] contentaneum, summā & maximā hominis bonū casu contingere.

[b] Secundum argumentū. Summum bonum nō est fortuitū. Beatitudo est summum bonum. Ergo non casu contingit.

[c] *παρρησια* est inquit euppia & peritiam agere, hoc est, *ἐξομολογῆσαι*. Demofilo-
nes, *παρρησιαὶς τῶν*

θεῶν, ἢ τῶν τοῖς θεοῖς τὰ θεῶν, dixit pro piaculum facere.

Eandem sententiam confirmat [d] definitio supra tradita. Dixi enim beatitudinem esse actionē animae secundū virtutem.

Et si enim reliquis bonis opus est tanquam instrumentis, tamen actio honesta est praeceptum bonum.

[d] Tertiū argumentum. Beatitudo est actio animae. Non igitur casu obijcitur.

Sed ne omnia reuocentur ad primas notiones, gubernatorū
 [e] cōsensus hoc idem declarat. Nam gubernatores Rerūpublicarū prācipuo studio & cura in id incumbunt, vt bonos [f] ciues efficiant. Ideo nec [g] bonum, necequum, nec aliam pecudē beatam dicimus, cū bruta huius actionis expertia sint.

pothesis, vt ciues sint quā beatissimi, & quā maximē inter se amici. ἡ μὲν δὲ ἡ τῶν νόμων ὑπόθεσις ἐν ταῦτα ἐβλεπεν, ὅπως ὡς ἀδελφονέστατοι ἔσονται, καὶ ὅτι μέγιστα ἀλλήλοις φίλοι.

[g] Animalia cetera prāter hominem omnia, quod ratione careant ac mente, beatitudinis sunt expertia. Itaque hominis solius proprium ac peculiare bonum est beatitudo.

Eandem ob causam nec infans beatus est, cū propter ætatis imbecillitatem nihil laude dignum efficere possit. Vt enim virtus sit firma & stabilis, & assuefactione diuturna, & ætate opus est. Multa. n. [h] commutatio fortunæ in vita accidit, nec inusitatum

[e] Quartum: Gubernatorum finis est, vt ciues efficiant beatos. Propter hunc finem proponunt leges de disciplina, quæ essent inutiles, nisi humana diligentia hunc finem assequi posset.

[f] Apud Platonem in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

in quinto de Legibus extat memorabilis sententia de fine legū ciuiliū: Hæc est legum nostrarum hypothesis

est omni
 bonis re
 dere in
 calamitat
 mo poer
 Talibus
 cellis iact
 ferabili m
 dum ne
 iudicat.

infirmi
 eutiqui
 re. Et lere
 est homin

TRES
 cipue: de
 tristem &
 sunt diss
 bus doctri
 est, de sum
 mun bonu
 vita, cum o
 noxi sint
 hominum,

est omnibus fortunæ bonis refertum incidere in acerbissimas calamitates, vt de Priamo poëtæ scribunt. Talibus autem procellis iactatum, & miserabili morte extinctum nemo beatum iudicat.

ponuntur, vt nos de modestia admoneât, & prohibeant hæc duo magna vitia, fiduciam nostri, & temeritatem mouendi res non necessarias, stulta spe, & nos intra metas includant, vt tantum faciamus nostrę vocationis officia necessaria, & quidem in agnitione nostrę

infirmittatis adiungamus inuocationem Dei, sicut inquit Christus, Sine me nihil potestis facere. Et Ieremias inquit, Scio Domine, quod non est hominis via eius.

CAPVT X.

Argumentum.

TRES sunt quæstiones in philosophia morali præcipuæ: de quibus propter peccatum Originis, id est, tristem & lugendam corruptionem hominum magna sunt dissensiones, quæ inextricabiles sunt ignorantibus doctrinam Ecclesiæ. Prima est de fine bonorum, id est, de summo bono. An virtus aut voluptas sit summum bonum. Secunda, Qualis sit beatitudo in hac vita, cum omnes boni & mali ingentibus arumnis obnoxij sint, & multi sint errores præstantissimorum hominum, vt Cræsi, Cyri, Periclis, Niciæ, qui ipsis &

imperijs sunt exitiales. Tertia, Cur adeò difficile sit
ex quasi nullo ubi virtutum assequi, cum alie naturæ
ardent sicut ad suos fines tendent. Hæc questionum
prima explicata est in caritate (scilicet 20). Tertia explica-
bitur in fine libri secundi. Dum igitur de secunda di-
cendum est, in virtute a beatitudine sufficiat, cum
virtuti non respondant premia. Hæc questio in philo-
sophia est inextricabilis, sed in Ecclesia xerè expli-
catur. Paulus est beatus, cum placeat Deo, ac habeat
Deum custodem & gubernatorem. Et quanquam in
hac vita sit se cruci subiectum esse propter certas cau-
sas, tamen postea sit Ecclesiam non fugacibus, non
exiguo tempore duraturus bonis, ut est huius vite cur-
riculum, ornatum esse. Ita suo tempore coniungun-
tur premia, & quidem perpetua, non fugacia, ut sunt
bona huius mortalis vite. De hac dissimilitudine bea-
titudinis in hac vita & post hanc vitam dulcissimè cō-
trahatur Ioannes, cum inquit, Nunc filij Dei sumus,
& nōdum apparuit quales simus. Scimus autem quòd
cum apparuerit, similes ei erimus, quoniam videbimus
eum sicuti est quasi dicat, Cum Eccl. sia propter mul-
tas causas, quæ in integrâ doctrina alibi recensentur,
cruci subiecta sit, non ita fulget gloria beatitudinis in-
ter æumnas huius vite, ut post resurrectionem abolito
peccato & morte clarissimè fulgebit. Differunt ergo
beatitudo in hac vita & futura gloria non re, sed mo-
dorei, ut præclare quidam dixit. Nunc enim spe salui
& beati sumus, teste Paulo Rom. 8. & vita nostra cum
Christo abscondita est in Deo. Cum autem Christus
appa-

apparuerit
muc. cap. 12.
v. de. 12.
officiis
officiis
officiis
narum inf.

S APT
Solon
tempus
quoniam
funera p
concessio
beatum,
ab. 12.
tell, p
te h. p
beatitudo

veritab
est vera
ra, Augu
Sin
tum, &
quod m
teris, re
tione ali

vt mortuus non aliter atque viuus afficiatur
secundis & aduersis rebus amicorum, cum
quidem sensus omnino mors omnes aufe-
rat. Solet autem & de hoc ipso dubitari. Et si
enim fieri potest, vt aliquis ad vltimum tem-
pus ætatis bene beateque viuat, & sine defor-
mitate moriatur: tamen multa post mortem
liberis accidere possunt vel secunda vel aduer-
sa. Absurdum est igitur mortui statum mutari
cum fortuna posteritatis, & aliàs esse mise-
rum, aliàs beatum. Est & illud absurdum, ca-
sus liberorum ne quidem exiguo tempore ad
parentes pertinere.

Sed redeamus ad explicationem primæ
quæstionis, quæ etiam huic dubitationi me-
debitur. Si enim finis vitæ spectandus est, &
tunc vnusquisq; beatus appellandus est, cum
desijt beate viuere, quid quæso absurdius di-
ci potest?

Obijciat autem aliquis, Cum beatitudo
sit quiddam stabile & firmum, fortuna au-
tem fragilis & caduca, non esse in cursu vitæ
pronunciandum de beatitudine. Non dif-
ficilis est responsio. Si enim beatæ vitæ domi-
nam fortunam constituimus, erit idem aliàs
beatus, aliàs miser. Necesse est igitur sit alte-
rum de duobus, vt aut

[b] Chamæleonti sub-
inde mutanti colo-

[b] Plinius lib. 8.
capit. 33. Chamæleon
colore subinde mu-

tem

rem bea-
remus,
quàm ex-
titudinē
candidum
Aristotele

Et si eni-
diger: et
ponenda
tutis per
cerialiun
tissimis
vilabefa-
co. Hæc
ram citò
nes sunt

Summ
hæc est, B
ad virtut
ter, & for
leganter
mitate fer
verè boni
est mani
& mente
tus.

[d] Allu-
laudat in
difficile est

rem beatum compa-
remus, aut aliunde
quàm ex fortuna bea-
titudinē estimemus.
candidumq;. Defuncto pallor est. Eadem scribit
Aristoteles lib. 2 de historia animalium, cap. 11.

Est enim fortunæ bonis vita hominum in-
diger: tamen in his nequaquam beatitudo
ponenda est, cum perficiatur vita beata vir-
tutis perfectione. Nam omnia alia falsa, in-
certa sunt, caduca, mobilia, virtus est vna al-
tissimis defixa radicibus, quæ nunquam vlla
vi labefactari potest, nunquam dimoueri lo-
co. Hæc quoque causa est, cur virtutum non
tam citò obliuiscamur, quia virtutum actio-
nes sunt crebriores & firmiores.

Summa igitur conclusionis de vita beata
hæc est, Beatus omnia sua consilia & actiones
ad virtutem conuer-
tet, & fortunam [c] e-
leganter ac sine defor-
mitate feret, ut virum
verè bonum decet, qui
est manibus, pedibus
& mente [d] quadra-
tus.

[c] Cic. 2. de Ora-
tore: Magna laus &
admirabilis videri so-
let, tulisse casus sapi-
enter aduersos, non
fractum esse fortuna,
retinuisse in rebus a-
spersis dignitatem.

[d] Alludit ad dictum Simonidis, quod Plato
laudat in Protagora, Virum verè bonum nasci
difficile est, qui manibus, pedibus & mente sit
qua-

quadratus. Vt autem quadrati numeri in totum numerorum systema rari sunt. sic pauci rependantur, de quibus verè dicitur Plinius, quod de interitissimo Imperatore Marco Antonio scripsit Dion, bonis libus semper fuit, nec mutatus est vili, in te vaquam. fuit autem bonus, & nihil erat non naturam, nihil ciuitate, simulatum aut ascriptum. *ὁποῖος διὰ πάντων ἐγένετο, καὶ ἐν εὐδυνῇ καὶ ἐν πένει, καὶ ἐν εὐρίᾳ καὶ ἐν στενῇ, καὶ ἐν πλούτῳ καὶ ἐν πενήτειᾳ.*

Cum autem multa casu contingant, mediorum quidem eorum, suo secundum sunt, siue adest, siue non adest. Vt in se coacta, & in se sub sole dicitur, nec lucem eripit, nec dicitur contrahit: nam mediocres calamitates non obtruncat virtutem aut bonitatem, in virtutis in medio certamine magis conspicitur, ut in traedia dicitur, Tamen per ipsas lucet ardens decus.

[i] Nullo tempore maior virtus tui Romani, & ciuitatis, quam post eadem Cannensem, ut ait Livius, Nulla profecto illi periculis de calamitatum non obruit effectus, sed in ignitudo populi Romani admirabilior aduersus, & aus quam cum suis fuit.

[g] Seneca in libro de providentia: Quemadmodum

modum totum
imbrum,
non mutatur
petus rerum
qui manet
colorem et
tenet or, ne
& omnia ad

Si igitur
bonum, b
quam em
bonus et
cent: f
tu: con
b. q.
tunc, f
Quod d
et, ut
na: ut
mian p

[h] Cu
pro: f
constit
quanti
fortan
nas, d.
cero, q
n. C. g
fictio
ri solut

modum tot annes, tātum superne deiectionum
imbrium, tanta mediterraneorū vis fontium,
nō mutant saporem maris: ita aduersarum im-
petus rerum viri constantis nō vertit animum,
qui manet in statu, & quicquid euenit in suū
colorem trahit. Est enim omnibus externis po-
tentior, nec hoc dico, non sentit illa, sed vincit,
& omnia aduersū exercitationes putat.

Si igitur actiones virtutis sunt principale
bonum, beatus miser esse non potest. Nun-
quam enim facit odio digna, ed v̄t vir verē
bonus omnes fortunæ conmutationes de-
center & pulchrē fert, & pro modo facultatū
omnia praelatē gerit, non aliter quā
bonus imperator presentibus copijs rectē vti-
tur, & sicut ex corio bonum calcem conuit.
Quæ cū ita sint, nihil quidem nunquam
erit vitæ prædictæ, sed tamen si quis fortu-
næ casibus opprimatur, vix [h] beatis annu-
merari poterit.

[h] Cum vita nostra omnibus fortunæ telis
propinqua sit, Aristotelis tres hominum gradus
constituit, in quorum primo collocat beatos,
qui virtute præditi sunt, nec opprimuntur sequis
fortunæ casibus, quales fuerunt Scipio, Augu-
stus, M. Antonius imperator. De hoc gradu Ci-
cero inquit in exordio primæ dialogi de Orato-
re. Cogitant mihi sæpenumero & memoria re-
petenti perbeati fuisse, Quinte frater, illi videri
solent, qui in optima Republica, cū & ho-
noribus

noribus & rerum gestarū gloria florent, eum
vitæ cursum tenere potuerunt, vt vel in negotio
sine periculo, vel in otio cum dignitate esse pos-
sent. Secundum gradum attribuit miseris, hoc
est, scelere contaminatis, siue foueantur indul-
gentia fortunæ, vt Dionysius maior, Sylla, Ti-
berius, siue tristes habeant exitus, vt tyranni, de
quibus noti sunt versiculi.

*Ad generum Cereris sine cade et vulnere pauci
Descendunt reges et sicca morte tyranni.*

Medius gradus est Aristoteli eorum, qui virtute
præditi sunt, & tamen sæuis calibus fortunæ op-
primuntur, vt Hercules, Palamedes, Achilles,
Socrates, Miltiades. Hos dicit non esse miseros,
etiam si non pronunciat beatos esse. Sed tamen
quia præcipuum bonum tenent, beatis proximè
annumerandi sunt.

τὸ μέλλον ἴφανε) Sophocles: τὸ μέλλον εἰ τι-
φλὸν ἔρπει. Et Latini dicunt: Nescis quit serus
vesper vehat.

Et si enim beatitudo non leui casu amitti-
tur: tamen magni fluctus & procellæ beatum
de gradu deiciunt. Nemo igitur præcipitatus
in maximas misérias esse beatus potest, cum
non in aliqua parte, sed in perpetuitate tem-
poris vita beata duci soleat, nec appelletur
omnino vita beata, nisi confecta atque ab-
oluta. Quid ergo obstat, quò minus pronun-
ciemus beatum esse, qui & virtute præditus, &
omnibus bonis fortunæ refertus eum vitæ
cursum tenet, vt nec magis miserijs implice-
tur.

tur, nec à
de his pauc

C

ARIST

num posterior
or, An sit, Q
sam sit. Adh
ratio Aristot
rit, An sit al
quem præcip
nitionem, q
tio, constitu
quantur bea
tur humana
putat, quale
nesti homine
methodo Ar
fiant discen
transfere a
in doctrinad
qualu sit, cu
Nunc ad
cimo de ijs ca
poris circumj
vndecimo dis

tur, nec à recta ratione vnquam aberret. Sed de his pauca dixisse satis sit.

CAPVT XI.

Argumentum.

ARISTOTELES in libro secundo Resolutionum posteriorum quæstiones Methodi recenset quatuor, An sit, Quid sit, Quale sit, & Propter quam causam sit. Ad hunc ordinem quæstionum congruit disputatio Aristotelica de fine hominis. Primum enim quaerit, An sit aliquis extremus & vltimus finis hominis, quem præcipue oportet expeti. Deinde constituit definitionem, quæ res sit beatitudo seu finis hominis. Tertiò, constituta definitione quaerit, vnde homines affectionantur beatitudinem, an diuinitus detur, an pareatur humana diligentia, an casu veniat. Postremò disputat, qualis beatitudo sit in hac vita, cum multi honesti homines magnas calamitates sustineant. Hac de methodo Aristotelis dicenda putavi, vt ad eam assuefiant discentes, & discant hunc ordinem quæstionum transferre ad explicationem maximarum rerum, vt in doctrina de Ecclesia recte quantur, qua sit Ecclesia, qualis sit, cur subiecta sit cruci, &c.

Nunc ad Aristotelem redeo, qui cum in capite decimo de ijs calamitatibus dixerit, quas in nostris corporis circumferimus, non frustra nec temere in capite vndecimo disputat, quid de infelicitate laboror: an exi-

K

stimam-

sumandum sit. Nullus est enim hominum maior dolor in vita, quam qui oritur ex calamitate aut sceleribus naturam. Longè superat omnem humanam eloquentiam luctus & mœror, in quo versati sunt primi parentes necato abele, qui futurus erat velut plantarum vere Ecclesia, & reiecto parricida, cuius impietatem posteritas scētibatur. Et si autem non potest philosophia solu hanc questionem explicare, quia nec causas principales videt humanarum miserationum, nec efficacia remedia proponit: tamen facilis est responsio iuxta Ecclesie doctrinam, quæ de liberis eodem modo induat, ut de nostris corporibus. Adam, David, Ezechias sunt beati, etiam si multa tristitia accidunt & ipsis & uberis. Ut igitur pœna, quas velut signa reatus in nobis circumferimus, non impediunt beatitudinem: ita liberorum infelicitas non deijcit de gradu beatitudinis pios & honestos parentes.

TEXTVS.

CAeterum non affici liberorum cura & amicorum casibus, ut enim a Iab amicis esse videtur. Quamquam autem fortunæ commutationes variè a nobis mouent, quarum magis nos mouent, alix minus: ta-

[a] Arist. lib. 9. Ethic. ad Nicom. cap. 10. venustè accōmodat præceptum de hospitalitate ad doctrinā de amicitia: μήτ' ἀξενῶ μήτε πολύξενῶ, ἀλλ' ὡς ἰσχύω.

men

men cū
gum sit
es perseq
erimus cū
dā & min
tante var
um beatit

phœces sed
[3] Cr
cogitatio
Cyprian
ces in al
eodan
conuer
Septentr

Quen
magnum
habent,
tu detur
dem dist
autem di
& [a] Iab
culos: it
terest, v
bus accie
mortuis.
hac du
mis eripi
mortui

men cum nimis longum sit singulas species persequi, contenti erimus communi quadam & minus exquisita tantę varietatis [b] adumbratione.

μὴτ' ἄρα, μὴτε πολὺ φιλοῦ, ἀλλὰ φιλοῦσιν. Nec sis inhospitalis, nec omnium hospes, sed modum in exercenda hospitalitate seruans: ita noli esse sine amicis, nec omnium amicitijs te im-

plices, sed sis constans in amicitia.

[b] C. 4. Acad. quest. Non sum sapiens, & meas cogitationes sic dirigo, non ad illam paruulam Cyposuram, Quę fidunt duce nocturna Phænices in alto, vt ait Aratus, eoq; directius gubernat, quod eam teneant, Quę cursu interiore breui conuertitur orbe, sed ad Helicen & clarissimos Septentriones.

Quemadmodum igitur proprii casus aut magni in vita pondus atque momentum habent, aut leuiiores sunt, quoniam vt nos destituti perturbare possint: ita amicorum casus eadem distinctione comprehendendi possunt. Vt autem differunt narratio rerum tragicarum & [c] subiectio sub oculos: ita multum interest, ytrum viuentibus accidant tristitia an mortuis. Proinde & hæc dubitatio animis eripienda est, an mortui partem ali-

[a] Spectacula incurrētia in oculos magis mouent animos, quā nuda dicta, vt verē dixit Horatius, Segnius irritant animos demissa per aures, Quā quę sunt oculis subiecta fidelibus.

quam nostrorum bonorum & ærumnarum
sibi decerpant. Quanquam igitur hæc, quæ
dixi, ad mortuos pertinent: tamen non pos-
sunt ex beatis miseris, aut contra ex miseris
beatos facere.

CAPVT XII.

Argumentum.

ETSI quæstio in hoc capite agitata pertenuis &
perexigua est, ea videlicet, vtrum beatitudo sit res
laudanda, an potius honore afficienda: tamen occasio-
nem præbet declarationi vocabuli, cuius intelligentia
non est inutilis. Est autem vniuersaliter honos com-
probatio alterius, tribuens ei præstantiam propter di-
uinum aliquod bonum, vt Nebucadnezar honore affi-
cit Danilem, quia agnoscit diuinitus ei datam esse sa-
pientiam supra cõmunem captum. Nam honor prin-
cipaliter refertur ad Deum, & ad opera Dei præcipua,
sapientiam, virtutem, defensiones & liberationes, vt
Medico tribuendus est honos, id est, agnoscendum est
artem medicam Dei donum esse, & depulsionem mor-
borum & conseruationem vitæ, esse beneficia Dei, quæ
per hanc artem & artificem exhibet, & hæc compro-
batio artis & artificis cõplecti debet gratiarum actio-
nem Deo tribuendam & deinde ministro. Sic magi-
stratus tribui honorem intus significat tribui ei bona
diuina, id est, quod ordo politicus sit res diuina. & sa-
pientia & iusticia à Deo ordinata, & quod Magistra-
tus

tim tanpot
gratia agen
hic ipse hono
complectitur
ille ordo con
agnoscimus
Dei, amemus

H Is ic
dū ci
ritudo res
da, an pot
afficienda.
humana, d
igitur beati
vt honore a

Aclaus c
eorum, qu
fortem, on
mus prope
probatio a
propter diu
nos principi
ra Dei præ
res honore
quæ supra c
fita sunt.

tantorum bonorum custos sit, propter quæ & Deo gratiæ agenda sunt, & minister diligendus est. Postea hic ipse honos, cum sit conseruatio politici ordinis, complectitur obedientiam cordis & officia externa, ut ille ordo conseruetur. Hac sæpe cogitanda sunt, ut agnoscamus politicum ordinem esse donum & opus Dei, amemus eum & omnibus officijs tueamur.

TEXTVS.

HIS ita explicatis deinceps considerandum est, siue beatitudo res [a] laudanda, an potius honore afficienda.

[a] Eustratius summa huius capitis paucis verbis complexus est: Laudanda sunt humana, diuina verò honore afficienda. Cum igitur beatitudo sit quiddam diuinum, par est ut honore afficiatur.

Aclaus quidem videtur esse comprobatio eorum, quæ sunt recto iudicio, ut iustum & fortem, omniq; virtute præstantem, laudamus propter actiones. Honor verò est comprobatio alterius, tribuens ei præstantiam propter diuinum aliquod bonum. Nam honos principaliter refertur ad Deum & opera Dei præcipua. Est igitur beatitudo inter res honore afficiendas & magnificiendas, quæ supra communem hominum sortem positæ sunt.

Διοκῆς καὶ Διδοῦ) Cic. 2. Diuinat. Eudoxus
Platonis auditor in Apologia, iudicio doctissi-
morum hominum facile princeps. Fuit autem
Cnidius, Platonis Συγγεγραμμένος, circa olym-
piadem xcvi. Reliquit tabulas motuum cœlesti-
um & anni ordinationem.

(Συμμάχοισι) συμμάχοι dicebantur plures
patroni vnius causæ.

ὁ μὲν γὰρ ἐπαίνους) Sic libro primo artis Rhe-
toricæ discernit laudationē & encomiū. ἐπαί-
νους ἐστὶ λόγος ἐμφανίζων μέγας τῆς ἀρετῆς ἐγκώ-
μιος δὲ τῶν ἑργῶν.

CAPVT XIII.

Argumentum.

IN OMNI vita ad multarum rerum dijudica-
tionem, & ad morum gubernationem, necesse est re-
nere doctrinam, quantulacumq; est, quæ de anima &
de gradibus potentiarum traditur. Et inter cæteras
partes considerari necesse est, quæ potentia agant na-
turaliter, quæ agant liberè, & quæ sint reſtrictæ, &
quæ regi possint. Primum igitur sciendum est, volun-
tatem in suprema potentia rationali sic conditam esse,
ut habeat libertatem, id est, facultatem eligendi rem
cognitam aut non eligendi, aut suspendendi actionem.
Sed hæc facultas in natura hominis integra maior &
minus impedita fuit. Nunc multò infirmior est & va-
riè

riè impedi-
nibus de le-
liqua est et
motu, de
potest, ne m-
ant potulan-
possunt, App-
tur autem d-
species gub-
nobis propo-
getemus di-
motu ob-
non ostend-
iubet auer-
sa ostendat-
perat sine p-
ius, & obre-
persuasione
obedientia
imago vera
Confide-
mus quæ po-
adcuram
Paulus inq-
Vegetatua
obediunt vo-
Homo iura
extinguit e-
nam coerce-

riè impedita sed tamē aliqua mansit, ut in disputatio-
nibus de libertate voluntatis humana dicendū est. Re-
liqua est etiam in voluntate facultas mandandi loco-
motiua, de externorum membrorū motu, ut mandare
potest, ne manus rapiant rem alienam, & ne admo-
uant poculum ori. Deinde dua potentia sunt, quae regi
possunt, Appetitiua in corde, & Locomotiua. Regun-
tur autem dissimilibus modis, ac mirabiliter Deū duas
species gubernationis, ipsi naturae hominis impressas,
nobis proposuit, ut hac ipsa imagine commune facti co-
gitemus discrimina disciplinae & iusticiae cordis. Loco-
motiua obtemperat ut serua seu ut brutum, etiam si
non ostenditur causa bona vel mala, ut cum voluntas
iubet auertere oculos, locomotiua obtemperat, siue cau-
sa ostendatur, siue non ostendatur. Sed ut non obtem-
perat siue per suasionem, id est, siue ostensione boni alicu-
ius, & obtemperat non ut seruus, seu ut brutum, sed
per suasionem motum, ut sapientes & liberi ciues. Haec
obedientia praestantior est quam aliter seruilis, & est
imago vera iusticiae, & non hypocritica.

Consideranda autem sunt haec discrimina, ut scia-
mus quae potentia quomodo regenda sint, & ut nos ipsos
ad curam regendam potentiarum exhortemur, ut
Paulus inquit, Tacite membra vestra arma iusticiae.
Vegetariua & sensus agunt naturaliter, nec per se
obediunt voluntati, sed reguntur per locomotiua.
Homo iurax, etiam si cupiditatem cordis non potest
extinguere, tamen & potest & debet per locomoti-
uam coercere manus. Hanc libertatem vult Deus re-

liquam esse in homine, vt disciplina seruetur, & ipsa facultas locomotiva seu nervorum manifestum testimonium est, hunc gradum libertatis in voluntate humana reliquum esse.

Hæc de gubernatione potentiarum plana & perspicua sunt, & lucem afferunt partitioni Aristotelis, quam recitat in fine primi libri Ethicorum.

TEXTVS.

CVM beatitudo sit actio animæ secundum perfectam virtutem, deinceps de virtute me dicere oportere intelligo. Ita enim fiet, vt magis perspicuiatur vis & natura beatitudinis. Accedit illa quoq; causa, quæ nos ad considerationem virtutis hortatur, quod gubernatores Rerum publicarum omnes nervos contendunt, vt ciues bonos & legibus obediētes efficiant, cuius rei exempla suppeditant legislatores Cretensium & Lacedæmoniorum, & alij innumerabiles.

Cum aut politica scientia versetur in consideratione virtutis, non dubium est, quin hæc doctrina ad communem vitæ consuetudinem accommodanda sit. Et quoniam virtus est animæ propria, & ab anima oritur, necesse est aliquid de animæ viribus seu facultatibus, & de diuersis functionibus dici, vt fontem ac sedem virtutis propriam monstremus.

Si enim

Sienim
poris dilig
remedia su
bere possit
na de mor
tentiarum

Esti aut
curatius de
putatum e

populari
propriè pe

Sitigim
tates anim
rationis.

re, verum
admodum
sit tantum
ambitu
uum.

Cateru
referenda
trit & aug

sed comm
ra nascent

cer in son
sunt, non

Hinc pro

vitæ parte

furdè dicit

Si enim medicus fabricationem humani corporis diligenter considerat, ut conuenientia remedia singulis partibus atque membris adhibere possit, nemini dubium est, quin doctrina de moribus eruditam distinctionem potentiarum desideret.

Et si autem in alijs commentarijs paulò accuratius de anima & eius viribus à nobis disputatum est: tamen nunc contenti erimus populari declaratione, quæ ad hunc locum propriè pertinet.

Sit igitur hoc primum discrimen. Facultates animæ duæ sunt, Rationalis & expertæ rationis. Neque verò huius loci est exquirere, utrum hæc diuisio sit totius in partes, quæ admodum corpus in membra partimur, an sit tantum rationis distinctio, qualis est in ambitu circuli inter conuexum & concuum.

Cæterum ad facultatem rationis expertem referenda est vis vegetatiua, quæ corpus nutrit & auget. Hæc non est hominis propria sed communis cum plantis & omnibus è terra nascentibus, eaq; suum ius maximè exercet in somno, quo cum homines consopiti sunt, non facile est discernere bonos à malis. Hinc prouerbum natum est, beatos dimidia vitæ parte non distare à miseris, neq; hoc absurdè dicitur. Nam somnus est quies animæ,

K 3

quæ

quæ dicitur bona aut mala, etiam si interdum per quietem offeruntur somnia, de quibus alibi disputauimus.

Est & alia quædam facultas per se quidem rationis experta, sed tamen participes rationis, vt sensus & appetitiua quæ sentus comitatur. Hanc etsi ratio hortatur ad optima, res tamen ostendit quàm triste dissidium sit rationis & affectuum. Quemadmodum enim membra hominis paralytici consulto & cogitato in dextram partem móta in oppositam nutu atque pondere suo feruntur: ita sæpenumero aliud mens suadet, aliud cupido, cumque mens videat meliora & probet, cor tamen deteriora sequitur. Sed conspectior est in corporibus aberratio motus, quàm in anima dissensio [a] mentis & appetitionum. Etsi autem plerique laxant frenos stultis cupiditatibus: tamé boni & sapientes vitiosos animi motus in gyrum rationis & disciplinæ ducunt.

so Phædrum sic loquentem inducit:

*Quæ memoris scio
Vera esse nutritrix, sed furor cogit sequi
Peiora, vadit animus in præceptis sciens*

Re-

Remea
Sic cin
Proped
Et rati
Quod r
Et
Visa
Viring
Dubia
Corfa
Iranq
Apud G
cratis & P
dicit esse
tionis & a

Quid il

Vtomn

Dicru

Quæc

Illud e
potentia
dicio, v
regi poss
in corde

Post
alia per
perans,
te etiam

Remeatq; frustra sana consilia appetens:

Sic cum granatam nauita aduersa ratem

Propellit vnda, cedit in vanum labor,

Et vicia prono puppū aufertur vado:

Quod ratio posuit, vincit ac regnat furor.

Et Medea apud eundem inquit:

Vt sua rapidi bella cum venti gerunt,

Viring fluctus maria discordes agunt

Dubiumq; pelagus seruet, haud aliter meum

Cor fluctuatur: ita pietatem fugat

Iramq; pietas, cede pietati dolor.

Apud Galenū in quinto de Sententijs Hippocratis & Platonis extant elegantes versiculi, quos dicit esse Cleanthis, qui describunt dissidium rationis & affectuū. Sic. n. inquit Ratio ad Affectuū.

R A T I O.

Quid illud est quod vult cupiditas? dicitio.

A F F E C T V S.

Vt omnia quæ volo faciam: nam id regiū est.

R A T I O.

Dic rursus hanc sententiam mihi clarius.

A F F E C T V S.

Quæcunque concupisco, vt fiant omnia.

Illud etiam considerandum est, quasdam potentias prorsus non posse obtemperare iudicio, vt vim vegetatiuam, nonnullas verò regi posse, vt locomotiuam & appetitiuam in corde.

Postremò, rationalis facultas duplex est, alia per se, vt mens & voluntas, alia obtemperans, vt cor & locomotiuā. Ex hoc fonte etiam virtutum distinctio sumitur. Quædam

dam enim sunt intellectuales, vt sapientia &
 prudentia, quædam morales, vt liberalitas &
 temperantia. Quanquam autem virtus in
 genere vocatur habitus laude dignus;
 tamen si propriè loqui volumus,
 tantum moralis habitus
 est virtus.

FINIS LIBRI I.

LIBER

LIBER
 ETH
 TE

A R

Q Vema
 ta est t
 secundum
 definitio vi
 ditur aute
 nem à quæ
 tes, an ver
 ne, ac ran
 tur discip
 præcipua
 tionis, qu
 tem rectè i
 perantem.
 micentissi
 vehemente
 se. Vt enim

Sivela
 Sed si r
 Odit D
 Odere e

LIBER SECVNDVS
 ETHICORVM ARISTO-
 TELIS AD NICOMA-
 CHVM.

ARGVMENTVM
 LIBRI SECVNDI.

Q Vemadmodum in primo libro constitu-
 ta est sententia, quòd beatitudo sit actio
 secundum virtutem: ita in secundo quaeritur
 definitio virtutis, illiusq; causæ & species. Or-
 ditur autem Aristoteles hanc inuestigatio-
 nem à quæstione, Vtrùm natura insint virtu-
 tes, an verò parentur doctrina & assuefactio-
 ne, ac tandem concludit, quòd virtus pare-
 tur disciplina. Deinde mentionem facit
 præcipuæ causæ virtutum, videlicet rectæ ra-
 tionis, qua appellatione complectitur men-
 tem rectè iudicantem & voluntatem obtem-
 perantem. Postea digreditur in locum a-
 mœnissimum de mediocritate, vt doceat
 vehementes animi impetus moderandos es-
 se. Vt enim Menelaus apud Euripidē inquit:

*Si vela tendas, nimium nauis mergitur,
 Sed si relaxes rursus, vehitur tutius.
 Odit Deus nimis vehementes impetus,
 Odere ciues, gratior est moderatio.*

Sic

Sic Aristoteles vtilem in vita admonitionem tradit, Virtutes esse mediocritates. Monstrat item communia obiecta virtutum, quæ sunt voluptates & dolores. Nam circa hæc moderanda virtus versatur. Hic locus nobis occasionem præbebit dicendi de affectibus & de Stoicorum *ἀπαθεία*, quam disertè Aristoteles rejicit. Cæterum admirabili sagacitate genus virtutis quærit, enumeratis fontibus actionum, & per diuisionem ratiocinatur, quòd virtutes sint habitus, non potentia aut affectus. Constituto autem genere inquirat differentiam ex causis. Tandem recitata definitione virtutis, tradit eruditam & venustam distinctionem de duplici medietate arithmetica & geometrica. Et quoniam hominis actiones aut circa affectus, aut circa res, aut circa sermonem versantur, ab his proximis obiectis sumit enumerationem virtutum. Sed nos distributionem sumemus à Decalogo, cuius ordo sapientissimi artificis consilio institutus est. Postremo querelam attexit de humana infirmitate, quòd difficile sit exigua virtutum simulachra assequi.

Sunt igitur in libro secundo loci præcipui, Definitio virtutis pulcherrima methode inuestigata, & virtutum distributio sumta ex Decalogo, & Doctrina de affectibus. Hos locos

locos & pr
exemplum
bitent, har
liquis stud
nus argum
umbraui.
cam.

PROPO
que a morib
tur a iustici
verum conu
rum compos
ra iustici
ratur a ipsa
rest. Indide
ratem plani
aut de iustici
omni conu
esse nobis v
rud. s admo
ret. Neg. tam
aut verita sit
randus iustici

locos & propter res ipsas, & propter methodi exemplum studiosi auidè cognoscant, nec dubitent, hanc quoque philosophiæ partem reliquis studijs adiungendam esse. Hactenus argumentum secundi libri utcunq; adumbraui. Sequitur ut de capite primo dicam.

CAPUT I.

Argumentum.

PROPOSITIO huius capitis est virtutes eas, quæ à moribus nomen ducunt, neq; esse homini à natura insitas, neq; comparandis illis naturæ aduersari, verum consuescendo, ac diu multumq; exercendo, illarum compotem ipsum fieri. Eorum enim quæ à natura insunt omnium, nihil se habere aīo, quàm quo à natura ipsa institutum est modo, aut viâ, aut arte potest. Indidit saxonatura grauitatem, eadem ipsa leuitatem flamma, grauitati deorsum ut feratur ac decidat, leuitati sursum ut euehatur & euolet, aduersis omnino commotionibus atq; impulsibus. Itaq; non inesse nobis virtutes à natura illud docet, quod pueri rudes admodum cūm sint, instituere eos in scholis oportet. Neq; tamen virtutes ipsæ homini à natura negatæ aut veritæ sunt. Quod si esset, assidue atq; comparandis illis adisus nobis permissus esset omnino nullus.

Quis

Quis enim instituet aut lapidem aut ventum sursum contendere? cum ventus naturaliter ad latera, lapis verò deorsum sponte feratur sua. Itaque ut à natura virtutes ipse minime insunt nobis, verum discendo potius, itemq; & exercendo & assuescendo comparantur, eadem ipsa natura minime reluctante, sic illas minime nobis innatas esse voluit, aut tanquam animis nostris infixas. Quia in re mediam sese ipsa nobis praeiit summa etiam cum liberalitate & munificentia, nec solum mediam, sed etiam adiutricem. Non instrumenta enim ad agendum modo idonea per necessariumq; nobis contulit, mentemq; in super diuinam, iudicem quidem atq; indagatricem omnium, verum ingenuitatem in nobis ipsis affectus quidem illos, quibus & moueamur & impellamur ad ea cuncta, quae vtilia, honesta, iucunda, bonaq; videantur. Neq; igitur homini morales à natura insunt virtutes, ut lapidi grauitas, ut flammis leuitas, neq; illius naturae aduersantur. Hac Pontanus in libro secundo de prudentia.

Ut autem studiosi intelligant quanta vis sit disciplina, duo exempla ex libro Ciceronis de Fato repetam. Stilponem Megareum philosophum acutum sane hominem & probatum temporibus illis accepimus. Hunc scribunt ipsius familiares & ebriosum & mulierosum fuisse. Neq; hac scribunt vituperantes, sed potius ad laudem. Viriosam enim naturam ab eo sic edomitam & compressam esse doctrina, ut nemo unquam vinolentum illum, nemo in eo libidinis vestigium viderit. Quid, Socratem nonne legimus, quemadmodum

modum non
rebatu homi
mitu, fonte
& bardum, q
as eas parce
tam mulier op
sustulisse. Se
posunt, ex
qui ad ea pro
est positum in
dio, disciplina

T
M Agau
tis in
Nam virtu
à doctrina
eandem o
indigent.
à qua nom
telligi pote
tura nobis
Quæ enim
sunt alicui
elatus, suo
um locum
tura, nec co
stit, sed cū

modum notavit Zopyrus Physiognomon, qui se profitebatur hominum mores naturasq; ex corpore, oculis, vultu, fronte pernoscere? Stupidum esse Socratem dixit & bardum, quod iugula concava non haberet, obstruitas eas partes & obturatas esse dicebat. Addidit etiam mulerosum, in quo Alcibiades cachinnum dicitur sustulisse. Sed hæc ex naturalibus causis vitia nasci possunt, extirpari autem & funditus tolli, ut is ipse, qui ad ea propensus fuerit, à tantis vitijs auocetur, non est positum in naturalibus causis, sed in voluntate, studio, disciplina.

T E X T V S.

MAgnum discrimen est inter virtutes partitis intelligentis, & virtutes morales. Nam virtutes quæ ad intellectum pertinent, à doctrina originem sumunt & incrementa, eamque ob causam experientia & tempore indigent. At virtus moralis assuefactione, à qua nomen accepit, comparatur. Hinc intelligi potest, nullam virtutem moralem à natura nobis insitam esse & quasi insculptam. Quæ enim insita vi naturæ agunt, non possunt assuefieri, ut lapis multoties in sublime elatus, suo opte nutu & suo pondere in medium locum mundi fertur. Non igitur à natura, nec contra naturam virtus in nobis existit; sed cum natura rationalis sic informata

L fit,

fit, vt possit ad virtutem flecti, studiosè naturæ adiuuanda est & perficienda [a] assuefactione.

[a] Hieronymus enarrans caput primū Esaiæ: Virtus, inquit, discenda est, nec naturæ tantū bonum sufficit ad iusticiam, nisi quis erudiat congruis disciplinis. Discenda est ergo iusticia, & magistrorum sapientiæ terenda sunt limina. Hanc sententiam confirmat exemplum Numæ Pompilij secundi regis Romanorum, qui cum esset ingenio ad omnem virtutem accommodatus, seipsum magis etiam per doctrinæ studiū philosophiamq; excoluit, vt testatur Plutarchus in vita Numæ.

Deinde & hoc constat, facultates seu vires naturales prius esse in nobis tanquam fontes, ac postea ex his actiones quasi quosdam riuulos manare. Non enim sæpe videndo audiendq; sensus oculorum & aurium parantur, sed præditi utroque sensu videmus & audimus. Virtutes verò & artes crebra actione parantur. Vt enim dicendo homines affequantur dicendi rationem, sic iusta agentes efficiamur iusti, & temperanter viuentes magis amamus temperantiam.

Huius asseuerationis locuples testis est Reipublicarū gubernatio. Nam [b] legisfactores omni cōtentione id agūt, vt ciues ad intellectu & officia vir

[b] Plato in quinto de Legib. Hæc est legum nostrarum hypothesis, vt ciues sint quàm beatissimi, &

tutum

tutum affu
qui autem
gubernant
frenos disci
nos mores

ἀνὰ νόμον
ἡγόη, ἀνὰ

Cateru

tur, sed et
tes. Etenim
mali Musi
tum mali
hilopus est
vel boni ve
modo de v
hi qui con
ercent, ali
qui in peri
tim timidi
prehenda
bus habitu
sunt action
entes asig
sed [c] cap
hominem
lo modo
etate assue
ximam vim

tutum assuefaciant. Si
qui autem aliter ciues
gubernant, hi laxant
frenos disciplinæ & bo-
nos mores corrumpunt.

quàm maximè inter
se amici: ἡμῖν δὲ ἡ τῶν
νόμων ὑποθέσις ἐνταῦθα
ἐβλεπεν, ὅπως ὡς δὲ δα-
μονέες αὐτοῖς εἶσονται, καὶ ὅπ-
μάλιστα ἀλλήλοις φίλοι.

ἀνέλογον) Euclid. lib. 5. τὰ δὲ τὸν αὐτὸν ἔχοντα
λόγον, ἀνέλογα καλεῖται.

Cæterum iisdem rebus non modò paran-
tur, sed etiam corrumpuntur artes & virtu-
tes. Etenim canendo fiunt cùm boni, tum
mali Musici. Sic ædificando fiunt cùm boni,
tum mali ædificatores, quod nisi ita esset, ni-
hil opus esset doctore, sed omnes sua sponte
vel boni vel mali artifices euadereut. Eodem
modo de virtutibus iudicandum est. Nam
hi qui contractus in hominum societate ex-
ercent, aliàs iusti, aliàs iniusti fiunt. Ita hi,
qui in periculis veriantur, partim fortes, par-
tim timidi existunt. Denique vt breui com-
prehendam, sic statuo, ex similibus actioni-
bus habitus oriri. Quamobrem discernendæ
sunt actiones, vt singulis habitibus conveni-
entes assignentur. Non enim parum refert,
sed [c] caput rei est,
hominem hoc auxil-
lo modo ab ineunte
ætate assuefieri.

[c] Plato in septi-
mo de Legibus: Caput
bonæ disciplinæ est re-
cta educatio, & ma-
ximam vim habet diligentia, quæ teneros ani-

mos ad virtutum officia fleat. *κεφάλαιον γὰρ ὁρθῆς παιδείας ὁρθὴ προφή, καὶ κυριώτατον ἐμφύεται παῖσι τὸ παῖν ἢ θοῦ δι' ἐθῶ. Laudatur etiam ab Eusebio lib. 5. historię Ecclesiasticę dictum Irenęi: Quę à pueris discimus, cum anima coalescunt & adhærent ei: αὐ γὰρ ἐν παίδων μαθήσει συναύξεσαι τῇ ψυχῇ ἐνένται αὐτῇ.*

CAPVT II.

Argumentum.

Dv o sunt huius capituli loci præcipui, prior est de recta ratione, alter de mediocritate. Cum autem recte rationis appellatione complectatur mentē rectē indicantem & voluntatem obtemperantem, querendum videtur, quę sint causę quę regunt & pariunt actiones honestas. Efficientes principales iuxta philosophiam duę sunt, mens hominīs rectē iudicans, & voluntas hominīs obtemperans, ac mandans externis membris, vt obediant recto iudicio. Vt enim in mente diuina notitię sunt æternę & immotę, quę sunt regulę actionum, & discernunt actiones: ita transfudit Deus similes notitijs in mentem hominīs, vt esset imago Dei. Hę notitię sunt leges naturę, quās vult Deus perpetuas & immotas regulas esse actionum. Operiet enim aliquam esse certam regulam, sicut numerorum ac figurarū certę & immotę, unt notitię. Quanquam autē nunc in hac naturę humanę imbecillitate magna

gna caligo est in mentibus: tamen lux illa non prorsus extincta est. Voluntas verò est languidior, sed tamē externa membra & externos motus utcunq; regere potest, si annitatur. Ut igitur adiuvetur mens & voluntas, adiungit philosophia causas minus principales, videlicet naturalem inclinationem, doctrinam & disciplinam. Sed de his causis virtutum suo loco plura dicentur. Nunc enim satis est nos declarasse, quid nominet Aristoteles rectam rationem.

Valde etiam laudandus est Aristoteles, quod præ ceteris philosophis virtutem vocavit mediocritatem. Stoici & alij retrici & asperi omnes horridè defendunt extremum, ut cum dicunt in vniuersum irasci aut dolere malum esse, ut Stoicus vituperaret Dauidem dolentem extincto Ionatha. Vituperaret Christum irascentem Phariseis. Sed illa immanis opinio, defendens extrema, multos errores continet, ut postea de affectibus dicam. Ideo magna laus est Aristotelis, quod mediocritatem nobis cōmendat, quod eò fecit, quia vniuersaliter vidit actiones animantium ordinatas esse ad mediocritatem. Cursus corporis immodicus & otii necant corpus, mediocre exsecitium servat. Sic cibi, potus, latitiae mediocres congruunt naturæ. Constituit igitur virtutis actionem esse mediocritatem, idq; in omni vita meminimus, ut in omnibus actionibus assuefaciamus nos ad moderationem. Estq; elegantissimè dictum ab Isocrate: Et si optimum est attingere mediū, tamen quia facile à medio deerratur, melius est deficere quam excedere, quia mediocritas propius ac-

cedit ad id quod minus est. Hoc dictum venustissimè
sumum est ex Geometrica proportionè, ubi tribus ter-
minis ordine positis, qui Geometrica proportionè con-
feruntur vt 2. 4. 8. semper medius terminus numero
propior est minori. Quis enim non videt quaternari-
um longius abesse ab octonario, quàm à binario? Ver-
ba Iocratidis acribam, si quis sortè præceptum hoc ma-
gis amabit propter tanti viri auctoritatem. καὶ τίς οὐ
μὲν τῶν ἀκριβέστερων τῶν καιρῶν τυγχάνειν. ἐπεὶ δὲ ἡ δὲ δυσ-
κατομαθὴ τῶς ἔχουσιν, ἐλλείπειν αἰσθῶ, καὶ μὴ πλε-
ονέζειν, αἱ γὰρ μετέπειτατες μάλλον ἐν ταῖς ἐνδείαις ὅ
ταῖς ἀποβλαύσαις ἰσχύουσιν.

TEXTVS.

CUm doctrina de moribus non tantum
ideo proponatur, vt qualis, quidve sit vir-
tus intelligamus, sed multò magis vt secun-
dum eam viuamus, deinceps de norma di-
cendum est, ad quam omnes actiones diri-
genda sunt. Necessè est enim aliquam cer-
tam actionum regulam esse. Est igitur nor-
ma virtutis recta ratio, quæ complectitur
mentem rectè iudicantem & voluntatem ob-
temperantem. Sed de recta ratione infra rur-
sus dicetur.

Nunc repetendum est id, quod suprà mo-
nuimus, non esse in disputationibus morali-
bus requirendam certitudinem Geometri-
cam, sed acquiescendum esse in mediocri ex-
plica-

plicationem
præceptum
parum h
dinis, sed
cundum
cumstan
ctis, vt
monstra
eis mutat
disimile
dendus g
legi, Nen
haber su

τὰ ποτ
Diuinat.
poris, vt
enti, quo
let, siue c
que afflu

Esti a
à volum
cile dep
Au, car
actio.
lector,
ab acti
exerciti
um per
pus im

plicatione. Nam hæc
præcepta actionū [a]
parum habent certitu-
dinis, sed variantur se-
cundum diuersas cir-
cumstantias in obie-
ctis, vt in medendo.

[a] Hæc hyperbo-
le mitiganda est. Vt in
medicina manet ordo
demonstrationū, etiā
si alijs subiectis aliæ
curationes accommo-
dantur: ita in mora-
libus manet ordo de-

monstrationum, etiam si de quibusdam practi-
cis mutantur consilia propter diuersa obiecta, &
dissimiles circumstantias, vt furenti nō est red-
dendus gladius depositus, quia necesse est parere
legi, Neminem lædite. Sic in alijs casibus locum
habet summum ius, in alijs ~~etiam~~ *etiam*.

τὰ ποτὰ καὶ τὰ οὐκ, potus & cibi) Cic. in 1. de
Diuinat. Hic modus feruetur in nutritione cor-
poris, vt nec inopia enecetur, nec sitietate afflu-
enti, quorum vtrunque lædere valetudinem so-
let, siue deest naturæ quippiam, siue abundat
que affluit,

Et si autem humanæ actiones omnes, quæ
à voluntatibus oriuntur, sunt flexibiles, & fa-
cilè deprauantur vel ab excessu, vel à defe-
ctu, tamen querendum est quæ sit optima
actio. Ac ne quid obscuritatis offundatur
lectori, vtat exemplis notis, quæ sumuntur
ab actionibus animantium. Res ostendit,
exercitia corporis immodica, & nimium oti-
um perniciem asferre corporibus. Sic cor-
pus immodico cibo atque potu oneratum

discedit à bona valetudine ad morbos. Contra mediocritas in his rebus omnib. [b] congruens naturæ seruat corpora. [b] Euclides in definitionibus libri decimi. Cōgruentes mensura magnitudines dicuntur, quas vna eademq; mensura præcisè metitur. Non congruentes, quarum non potest cōmunis mensura reperiri. Σύμμετρα μεγέθη λέγεται, τὰ τῷ αὐτῷ μέτρῳ μετρούμενα. Ἀσύμμετρα δὲ, ὃν μηδὲν ἐνδέχεται κοινὸν μέτρον γίνεσθαι. Vt πλάρα ἐστὶ ἀσύμμετρο τῇ διαμέτρῳ, quæ per ἑῷμα ducitur. Sit quadratum, cuius vnum latus contineat quinq; pedes. Erit ergo διάμετρος, vel, vt alijs loquuntur, linea diagonia, pedum septem. Nam duo quadrata, quæ describuntur ex perpendiculari & basi in triangulo orthogonio, efficiunt per penultimā primi quinquaginta, quorum proxima radix est septenarius. Nullus autē numerus præcisè metitur quinq; & septem.

Eadem quoq; virtutum ratio est. Etenim omnia fugiens ac reformidans, & nihil sustinens, fit timidus. Qui verò nihil metuit, sed omnia pericula contemnit, fit audax. Sic illum quem libidinibus inflammatum & furentem videmus, omnia rabidè appetentem, cum inexplibili cupiditate, quoque affluenter voluptates vndique hauriat, eò grauius ardentiusque sitientem, nonne rectè intemperantem dixeris? Si quis autem aspernatur oculis pulchritudinem rerum, non odore

odore vll
cluditq;
ac merito
igitur vi
ctum, ea
diocritat
extremis
incremen
ciscuntur
versantur
poris con
morum
corporis
cibo alitu
neus est
unt virtu
guas ger

QVE
obiecta à p
figuram,
gulis, vt à
sunt virtu
& dolores
causa affe

odore vlllo, non tactu, non sapore capitur, excluditque auribus omnem suauitatem, is iure ac meritò stupidis annumeratur. Constat igitur virtutum pestes esse excessum & defectum, earumq; dulcem nutriculum esse mediocritatem certa quadam moderatione ab extremis recedentem. Neque verò ortus, incrementa & obitus ab ijsdem rebus profiscuntur solùm, sed etiam actiones in ijsdem versantur. Quemadmodum enim robur corporis comitatur victum largiorem & plurimorum laborum tolerantiam, & qui viribus corporis præditus est, non modò copiosiore cibo alitur, sed etiam laboribus ferendis idoneus est: ita crebræ actiones honestæ parunt virtutem, & virtute præstans res laude dignas gerit.

CAPUT III.

Argumentum.

QUEMADMODUM *physici docent, quædam obiecta à pluribus sensibus percipi, vt magnitudinem, figuram, numerum, motum, quietem, quædam à singulis, vt à visu colorem, à gustu saporem: ita duplicia sunt virtutum obiecta, alia communia, vt voluptates & dolores, alia cuiusque virtutis propria, vt verbi causa affectus, res & sermo. Agnoscenda est igitur*

obiectorum natura circa quæ virtus versatur. Ac de proximo quidem obiectis infra capite septimo dicitur, hic verò de communibus, videlicet de voluptate & dolore differendum est. Voluptas propriè significat congruentiam actionis & naturæ: vt saucibus arescens in siti grata est rigatio, quæ sit boni potus perceptione, qua nerui recreantur. In frigore pedibus nimium frigescentis, gratus est calor recreans nervos. Dolor verò est contraria actio potentie, quæ ei molitur destructionem, vt cum ignisurit aliquam partem corporis. Sed alia alijs partibus voluptatem aut dolorem affecerunt, estq; mira dissensio partium propter imbecillitatem humanam, vt sensus voluptate afficitur fruens adultera. Sed voluntas dolet vel metu pœnæ, vel propter turpitudinem. Ideo hic monet opus esse assuescentione, vt quæ voluptates alijs anteferendæ sint, discamus, & eas fugiamus, quæ a ratione dissentiant.

TEXTVS.

Certissimum verò signum atq; indicium est habitus, si actiones aut lætitia, aut dolor comitetur. Nam qui nullas voluptates desiderat, & hac continentia lætatur, is temperans & habendus & nominandus est. Contrà qui amissa voluptate, illiusque instrumentis dolet, intemperantibus annumerandus est. Sic bello magis quàm conuiuio gaudens sine vlla dubitatione fortis atque animosus est.

est. Contrà, qui metu periculorum frangitur, timidus est. Sunt igitur obiecta communia virtutum voluptates & dolores. Nam circa hæc moderanda virtus versatur. Vt enim nullum scelus, nullum malum facinus est, ad quod suscipiendum nō libido voluptatis impellat: ita multos à studio virtutis deterret metus doloris. Pareamus ergo & obediamus præcepto veteri de optima viuendi ratione, quod iubet appetitiones errantes vero iudicio domari & reprimi.

Et quoniam virtutes versantur circa actiones & affectus, omnis verò actionis & affectus comes est aut delectatio aut dolor, non dubium est quin virtus sit moderatrix voluntatum & dolorum.

Hoc idem & prætex declarant, quæ cū sint acribus remedijs similes, acres dolores cient. Solent enim contraria adhibitis contrarijs curari.

Suprà etiam diximus, omnem animi habitum verari circa illas ipsas res, quibus aut melior aut deterior efficitur. Iam verò constat, habitus animi contagione voluptatum ac dolorum lædi, & quando alterutrum ex his aut temere & effrenatè expetimus, aut inconsulto studio fugimus ac reformidamus. Ideo virtus à quibusdam sic definitur, vt sit animi quietus & placatus status, quem
nulla

nulla perturbatio mouere queat. Sed hæc opinio longè ab re ipsa atque à [a] veritate distat, cum affectus non simpliciter ex natura tollendi, sed potius rectè moderandi, & officij regionibus continendi videantur. Sumamus igitur pro cōcesso & probato, virtutem esse optimam moderatricem voluntatum & dolorum.

scio quam indolentiā magnopere laudant, quæ nec potest esse vlla, nec debet. Et in Lelio: Non sunt audiendi, qui virtutem duram & quasi ferream esse volunt. Proprium est enim animi bene constituti, & lætari bonis rebus, & dolere contrarijs

Basilii in concione περὶ Εὐχαριστίας: Quærat aliquis, cur Christus tantam rem gesturus, lachrymas tenere non potuerit, cum quidem res ipsa propter magnitudinem minimè deploranda videatur? Sed manifestū est, quòd omni è parte opem ferre imbecillitati nostræ volens, modum quandam & terminum affectibus naturalibus constituerit. Nam indolentiam tantquam immanem, & à natura hominis abhorrentem vitauit, & nimiam animi molliem, quæ lachymis & lamentationibus nequit expleri, fu-

[a] August. Tract. 60. in Ioannem. Perant argumenta philosophorum, qui negant in sapientem cadere perturbationes animorum. Habeant eas iustis de causis animi Christiani, nec philosophorū, Stoicorum, vel quorumcunq; similium consentiatur errori. Cicero in tertia Tusculana: Minimè assentior his, qui istam ne-

ri, fugiat
tem lachry
re huma
que parte
debiliten
viamus

Postre
bonorum
putation
genera
stum, vt
opposita
Harum
& sapien
regione
ter hallu
ad volup
appetit
animan
tatem q
ab ineu
difficile
qui in vi
propaga
certam
mnia ad
tur virtu
rum ius
terst, re
leamus.

ri, fugit ac reformidauit. Quare cum amici mortem lachrymis prosequeretur, societatem naturæ humanæ ostendit, & nos ab excessu in vtramque partem reuocauit, vt neque frangamur ac debilemur affectibus, nec sine sensu doloris viuamus.

Postremò non negligenda est distinctio bonorum & malorum, quæ totam hanc disputationem valde illustrat. Sunt enim tria genera bonorum, quæ expetuntur, honestum, vtile & suaue, & his contraria atque opposita mala, turpe, inutile & molestum. Harum rerum electionem & fugam bonus & sapiens vir certa ratione gubernat, sicut è regione malus & fatuus cum in cæteris turpiter hallucinatur, tum vel maximè in ijs, quæ ad voluptatem pertinent. Nam voluptatis appetitio communis est homini cum reliquis animantibus, & honestum atque vtile suauitatem quandam præ se ferunt, cuius omnes ab ineunte ætate audi sumus. Quamobrem difficile est animum ab hoc errore abducere, qui in vita hominum radices egit atq; etiam propagatur. Sunt tamen aliqui, qui ad certam normam actiones dirigunt, nec omnia ad voluptatem referunt. Necesse est igitur virtutem in regno voluptatum & dolorum ius suum exercere, cum non parum interlit, rectène an secus cum lætemur, tum doleamus.

Præclare

Præclare etiam [b]
Heraclitus dixit, [c]
difficiliorem esse vo-
luptatis quàm iræ mo-
derationem.

[b] Multa sunt He-
racliti sapiēter dicta,
vt quòd dixit, non fa-
ciendum esse Soli, vt
excedat spacia sua,
quod si faciat, reper-
turas tamē illum fu-

rias administras iusticiæ. Idem dixit, de morbis
intellectum, quantum bonum esset sanitas, & de
fame, quàm iucunda saturitas, labore autem
commendari quietem. Laudatur etiam à Plato-
ne in Cratilo eiusdem philosophi dictum de in-
constantia rerum humanarum. Omnia sunt
mobilia & nihil est stabile. Sunt enim res hu-
manæ similes flumini, in quod nunquam bis
ingredi possumus manentibus eisdem vndis:
*λέγει πρὸς Ἡράκλειτον, ὅτι πάντα ῥεῖ, καὶ ἐδὲν μέν τις,
καὶ ποταμὸν ὅτι πρὸς τὰ ὄντα, ὡς δὲ εἰς τὸν αὐτὸν
ποταμὸν ἐκ αὐτῶν ἐμβαίης.*

[c] Scipio apud Linium castigans Masinissam
inquit: Qui voluptates sua temperantia frena-
uit ac domuit, multò maius decus maioremq;
victoriam sibi peperit, quàm nos Syphace victo
habemus.

Quare cùm omnis ars & virtus circa res ar-
duas & difficiles versetur, perspicuum esse de-
bet, virtutem esse dominam & reginam cer-
ta quadam ratione moderantem voluptates
& dolores. Qui enim moderatè his vititur bo-
nus est. Qui autem sequitur, quòd cibus volu-
ptatis vocat euntem, hic in malis habendus
est. Sed quid agimus? an oblitii sumus, hoc
nunc

nunc nobis
ta de obli-
mus, ad

D C

IN M
pere con-
Primùm
inter affe-
clesia ne-
na affectu
ctus, No-
at. Hic c
tò, alio
rum deli-
re, ex qu
quuntur.
da sunt.

Dein
stui pos-
tiones s
tur igitu
mus gra-
principal
titio cibi
pulsio. t
na sunt o

nunc nobis esse propositum, ut cum satis multa de obiectis communibus virtutum dixerimus, ad cetera pergamus?

DOCTRINA DE AFFECTIBVS.

IN MVLTIS disputationibus magnopere conducit nosse doctrinam de affectibus. Primum enim necesse est tenere discrimen inter affectus & virtutes. Secundò, in Ecclesia necesse est nosse causas, loca & discrimina affectuum, ut in Christo sunt diuersi affectus, Non quod ego volo, sed quod tu vis, fiat. Hic causas & loca discerni utile est. Tertio, aliqui falsò & ineruditè putant Stoicorum deliramenta cum Euangelio congruere, ex quo somnio multi perniciosi errores sequuntur. Hæc de utilitate primum cogitanda sunt.

Deinde quæratur definitio, quæ ut constitui possit, sciendum est, affectus esse appetitiones sensuum & voluntatis. Discernantur igitur gradus appetitionum tres. Primus gradus appetitus naturalis, qui oritur principaliter à potentia vegetatiua, ut appetitio cibi & potus, estque attractio vel expulsio. Hunc primum gradum, cuius organa sunt omnia membra seruiencia nutritioni, se-

ni, seiungimus ab his, qui propriè dicuntur affectus.

Secundus gradus est appetitio sensuum. Hic gradus duplex est, aut enim tactum sequitur, aut cogitationem. Tactum sequentes sunt delectatio & dolor, id est, perceptio conueniens neruis, aut non conueniens. Hi motus etiam sunt prorsus naturales, quia nerui sic conditi sunt, vt alijs rebus lædantur, alijs iuuentur. Nec possunt cogitatione mutari, & deridendi sunt Stoici, qui fingunt dolorem opinionem esse. Alij sunt sequentes cogitationem, qui propriè sunt in corde, vt lætitia, tristitia, spes, metus, amor, odium, ira, misericordia.

Tertius gradus est appetitio voluntatis, suntque in voluntate similia genera, vt in corde, & seruit cor ciendis moribus. Propriè igitur vocantur affectus in philosophia morali, qui sunt ex secundo aut tertio gradu, & tamen discernantur dolor & delectatio tactum sequentes à cæteris. Sunt enim simpliciter perceptiones neruorum in toto corpore. Sit igitur hæc definitio affectuum, qui consilio regi possunt.

Affectus sunt motus voluntatis aut cordis sequentes notitiam, prosequentes aut fugientes obiecta, qui cum aut lædant naturam aut iuuent, semper comitantur extremi motus,

tus, dolor
acquiesce
odium, sp
mœsticia.

Tales
luntate.
modo cor
pione am
voluntate
piter tactu
dis repres
mulatus
oportet.
patriæ &
motus in
thnicis, d
rentij vol
cium, qu
celle est
motum a
in Laure
fugere do
pterea no
vt percipi
rantia.

Sic in C
& ingent
tem prori
cornatur.

tus, dolor læsa natura, vel suauitas seu lætitia acquiescens in obiecto conueniente, vt amor, odium, spes, metus, ira, misericordia, lætitia, mœsticia.

Tales motus aut sunt in corde, aut in voluntate. Sed tamen in veris motibus aliquo modo cor cum voluntate congruit, vt in Scipione amor continentia est principaliter in voluntate, quæ constanter statuit, nihil se turpiter facturam esse, & se vitiosas flammæ cordis repressuram esse. Sed vt sit verus & non simulatus motus, congruere aliquo modo cor oportet. Sic in Hectoris voluntate amor est patriæ & defensionis, & respondet aliquis motus in corde. Consideratis exemplis Ethnicis, deinde piorum luctu aspiciantur. Laurentij voluntas vult confessionem & supplicium, quod antefert impietati, & in corde necesse est respondere aliquem congruentem motum accensum à Spiritu sancto. Sed nerui in Laurentio non possunt non sentire & refugere dolorem in supplicio. Hæc pars propterea non peccat, quia nerui ita conditi sunt, vt percipiant obiecta conuenientia & lacerantia.

Sic in Christo nerui sentiunt lacerationem, & ingenti dolore afficiuntur, & fugit mortem prorsus secundum naturam. Præterea cor naturali & ordinata appetitione abhorret

M à mor-

à morte, quam ostendit præcedens cogitatio. Sed in voluntate maior est dolor, qui sequitur agnitionem iræ Dei irascentis peccatis humani generis. Hic dolor secum etiam cor rapit, in quo tanti sunt motus, vt sanguis effluat. Quanquam autem fuga aliqua erat in voluntate & corde sine peccato, quia natura etiam ordinatè destructionem refugit: tamen simul in voluntate & corde ardentior affectus erat, amor Dei & obedientiæ Deo præstandæ. Hic ardentior affectus vicit illam trepidationem. Ideo dicit Christus, Veruntamen non quod ego volo, sed quod tu vis, fiat. Nec verò prolixius hic de sede affectuum dicam, cum satis sit nosse, cor & voluntatem præcipuas sedes esse eorum affectuum, qui cogitationem sequuntur.

Postquam tradidi definitionem affectuum & sedem ostēdi, iam breuiter refutemus Stoica deliramenta. Sunt enim tres falsæ opiniones Stoicorum de affectibus. Prima, affectus esse opiniones. Secunda, Omnes affectus esse vitia & contra naturam. Tertia, Omnes affectus ex eo tollendos esse, in quo est excellens virtus.

De primo errore.

Breuis & perspicua demonstratio est, affectus non esse opiniones. Quæ subiectis differunt, re ipsa differunt. Affectus & opiniones
subie-

subiecti
opinio,

Non
viciosos
argume
I. Le
affectus
mum el
genere.

II. M
esse, vt
instrum
quos aff
III.

sitos mo
IIII.

Nam &
& homi
stitia. In
affectus
diligiti
ctus, qu
nushun
mundu
diligis.
omnes
esse, sed
suo gene

subiectis differunt. Nam in parte cogitante est opinio, affectus in corde. Ideo re ipsa differūt.

De secundo errore.

Non omnes affectus suo genere seu per se vitiosos esse, sed aliquos esse bonos, sequentia argumenta ostendunt.

I. Lex diuina præcipit hominibus multos affectus, vt amorem Dei & proximi. Certissimum est igitur aliquos esse bonos affectus suo genere.

II. Manifestum est, naturam ita conditam esse, vt habeat appetitiones, nec frustra earum instrumenta condita sunt. Ideo necesse est aliquos affectus esse naturæ bonos.

III. Manifestum est, *sapientis* non esse accersitos motus, sed inuitos naturæ.

IIII. Exempla manifestè refutant Stoicos. Nam & in Christo sunt affectus, dilectio Dei & hominum, misericordia, ira, lætitia, mœstitia. Imò & in ipsa natura diuina verissimi affectus sunt. Nam æternus pater verissimè diligit filiū, vt inquit, Hic est filius meus dilectus, quo delector. Et de amore patris erga genus humanum filius inquit, Sic Deus dilexit mundum. Item, Sit tua dilectio in eis qua me diligis. Ex his argumentis perspicuū est, non omnes affectus per se & suo genere vitiosos esse, sed aliquos à Deo naturæ inuitos esse, qui suo genere boni sunt, & fuisse in natura in-

tegra, & quidem ardentiores & flagrantiores, vt amare Deum & proximum, odiffe diabolū & scelera.

De tertio errore.

Eruditissimè & planissimè distinguuntur affectus sumto discrimine à lege Dei. Sunt enim boni affectus motus cordis aut voluntatis congruentes cum lege Dei. Etsi autem hi affectus per accidens cōtaminantur: tamē in renatis retinendi sunt, & in ordinem reuocandi, vt pater amet liberos, sed plus amet Deum, nec faciat contra Deum amore liberorum. Econtra mali affectus sunt, qui pugnant cum lege Dei. Hos reprimi & coerceri oportet, vt Paulus dicit, Si spiritu actiones carnis mortificabitis, viuetis. Cum igitur præcipiatur à Deo, vt sint in nobis affectus congruentes legi Dei, & aliqui tales conditi sint in natura diuinitus, vt σοφία, manifestum est nec debere, nec posse tolli tales affectus ex hominum natura. Denique totum illud deliramentum Stoicum de tollendis affectibus, vanissimum somnium & mendacium est, pugnans cum lege Dei & cum natura.

CAPVT

ETS
rum, tan
& vera d
um volun
la notitia
tur, quor
dicium, a
sa constan
cedens con
cedunt ver
iustus in g
rudine, qu
sisturum
violatone
Aristotelis
descriptio
inquit: i
vlla in re
non natu
Quo autem
finitione
tur: Virtus
stanter ob
omnium v

CAPV T IIII.

Argumentum.

ETSI magna similitudo est artium & virtutum, tamen multum refert intelligere veras metas & vera discrimina habituum intellectus & habituum voluntatis. Nam habitus intellectus constat sola notitia. Habitus verò voluntatis tria complectitur, quorum primum est vera notitia seu rectum iudicium, alterum est libera electio, tertium est excelsa constantia amplectens iudicium & electionem, nec cedens contrarijs ventis affectuum, sicut scopuli non cedunt ventis aut fluctibus in mari. Vt Scipio est iustus in gubernatione, & castus in domestica consuetudine, quia intelligit ordinem à Deo & à natura institutum, & hunc amat, & constanter auersatur violationem iusticia & castitatis. Ac mihi de hoc Aristotelis loco cogitanti, venit in mentem dulcissima descriptio Marci Antonini Imperatoris, de quo Dion inquit: Similis sibi ipsi semper fuit, nec mutatus est vlla in re vquam. Erat autem bonus, & nihil erat non nativum, nihil astute simulatum aut ascitum. Quo autem consilio hac ab Aristotele dicantur, ex definitione virtutis intelligi potest, quæ his verbis traditur: Virtus est habitus inclinans voluntatem, ut constanter obediat recto iudicio. Est enim constantia omnium virtutum domicilium.

TEXTVS.

Subijciat autem hoc loco aliquis, quæ ratio nos in hanc sententiam ducat, ut existimemus, iusticiam & reliquas virtutes ex actionibus iustis & honestis oriri. Si enim homines iustè & temperanter viuunt, quid obstat quò minus iusti sint & temperantes, perinde ut Grammatici & Musici habentur, qui earum artium specimen ostendunt. Sed magna dissimilitudo est artium & virtutum. Nam opera, quæ ab artibus efficiuntur, æstimari solent ex perfectione formarum, quæ in oculos incurrunt. At virtutum officia ponderantur causis interioribus in mente & voluntate. Multum enim interest sciens ne an ignorans aliquid facias. Deinde utrùm sponte & cum libera electione, an simulatè & coactè officium præstes. Postremò non minima ratio habenda est fir-

mi[*a*] & perpetui positi. Etsi enim in artibus cognitio potissimum floreret & dominatur: tamen sola notitia ad virtutē aut

nihil, aut parum admodum confert. At libera electio prospiciens certū finem, & constantia voluntatis virtutem perficiunt. Voco autem

iusta

[*a*] Cic. i. de Finib. Non satis est iudicare quid faciendum non faciendumve sit, sed stare etiam oportet in eo quod sit iudicatum.

iusta &
quæ ita
iusticiæ &
amante
Præclarè
est, hon
& temp
colente
temper

habet
scelerat
igitur
iniusto
non pro
actionib
tus æsti

Siqui
fornica
tutis
tione
esse, is
ratur, q
se med
ratur
dem a
pcept
repugn
Sine vir
ca. Paci
philoso

iusta & sobria opera,
quæ ita fiunt, ut [b] iu-
sticiæ & temperantiæ
amantes ea faciunt.
Præclare ergo dictum
est, homines iusticiæ
& temperantiæ officia
colentes, fieri iustos &
temperantes.

habet *μεγαλουργειν* rectè faciendi, & plerunque
sceleratè facit, etiam si interdum iusta facit. Et si
igitur Cambyſes iuste facit iubens detrahi cutè
iniusto iudici, eamq; inſterni tribunali: tamen
non propterea iustus est. Non enim ex ſingulis
actionibus, ſed ex perpetuitate & conſtantiâ vir-
tus æſtimanda eſt.

Si quis enim contrarijs actionibus ſtudet, &
ſomniat ſe decus vir-
tutis [c] inani diſputa-
tione conſecuturum
eſſe, is egrotantes imi-
tatur, qui pollicentur
ſe medicis obtempe-
raturus eſſe, cum qui-
dem aduerſa fronte
præceptis medicorum
repugnant.

Sine virtute argutū ciuem mihi habeā pro præſi-
ca. Pacuvius: Ego odi homines ignava opera, &
philophia ſententia. Sic Cornelius Nepos ad

[b] Discrimen bo-
ni gubernatoris & ty-
ranni hanc partem
textus. maxime illu-
ſtrat. Bonus princeps
eſt qui habet *μεγαλουργειν* rectè faciendi &
plerunque rectè facit,
etiam ſi aliquando la-
bitur. Contra verò
tyrannus eſt, qui non

[c] Quàm vana &
futilis ſit oratio, cum
qua vita pugnat, hæc
dicta ſatis declarant.
Plaut. in Truculento:
Strenui nimio plus
pſunt populo, quàm
arguti & caci,
Facile ſibi ſacundita-
tem virtus arguta
inuenit,

Ciceronem scribit : Tantum abest vt ego magistrum esse putem vitæ philosophiam, beatæque vitæ perfectricem, vt nullis magis existimem opus esse magistris viuendi, quam plerisque, qui in ea disputanda versantur. Video enim magnam partem eorum, qui in schola depudore & continentia præcipiant argutissime, eosdem in omnium libidinum cupiditatibus viuere. Et Seneca in exhortationibus, Plerique, inquit, philosophorum sunt disertissimi in conuiuium suum, quos si audias, in auaritiam, in libidinem, in ambitionem perorantes, iudicium sui putes profectos. Aded redundant in ipsos male dicta in publicum missa, quos non aliter intueri decet, quam medicos, quorum tituli remedia habent, pyxides venena. Nazianzenus in epistaphio fratris Cæsarii : Sapiens est, qui pauca verba de virtute facit, & multa exempla iustorum & honestorum operum proponit, & vitam atque moribus sermoni auctoritatem conciliat. σοφὸς ἐστὶν ὅστις ὀλίγα μὲν περὶ ἀρετῆς φθέγγεται, πολλὰ δὲ οἷς ἐνέργει παραδείκνυσιν καὶ τὸ ἀξιόπιστον τοῦ λόγου διὰ τῶ βίῃ προσιτίησι.

Quemadmodum enim illi nunquam ex morbo recreantur, ita hi à virtute longissimè aberrant, qui non id agunt, vt tales sint, quales haberi volunt.

CAPVT

CVM
tanquam
quid sit
anima, in
affectus
vires effe
gnendi sa
corpus mu
tus vitales
aut volun
aut fugien
aut delect
lor lesa na
ram. H
nibus, &
deratione
membris,
habitu

CVM
in h
rales, &

CAPVT V.

Argumentum.

CUM doctrina de moribus ex agnitione animæ tanquam ex fonte oriatur, recte Aristoteles, querens quid sit virtus, lectorem deducit ad considerationem animæ, in qua hæc tria esse deprehenduntur, potentia, affectus & habitus. Ac potentia, quidem sunt innatæ vires effectrices actionum, ut in epate est facultas gignendi sanguinem & reliquos humores, quibus totum corpus nutritur. In corde est facultas gignendi spiritus vitales. Affectus, ut supra dixi, sunt motus cordis aut voluntatis, sequentes cognitionem, prosequentes aut fugientes obiecta, quæ cum aut lædant naturam, aut delectent, semper committantur extremi motus, dolor læsæ naturæ, vel suauitas seu lætitia fouens naturam. Habitus sunt agilitates ortæ ex crebris actionibus, & quidam sunt affectuum quasi freni seu moderationes. Differit autem Aristoteles de singulis membris, donec remotis cæteris constituit, virtutem habitum esse.

TEXTVS.

CUM tres sint fontes omnium actionum in hominibus, habitus, potentia naturalis, & affectus, deinceps querendum est.

M 5 ex

ex quo fonte virtus manet. Voco autem affectus læticiam, tristiciam, spem, metum, [a] iram, odium, [b] inuidiam, & similes motus, quos semper comitantur delectatio aut dolor.

[a] Lactantius in libro de ira Dei cap. 8. Ita est perturbatio, quæ cum in animū cuiusquam incidit, velut sua tempestas tantos

excitat fluctus, ut statum mentis immutet, ardeat oculi, os tremat, lingua titubet, dentes concrepent, alterius vultum maculet, nunc suffusus rubor, nunc pallor albescens.

[b] Inuidia tanquam venenum inuidos exedit, in quo vno iustissima est, cæteris in rebus iniquissima.

Naturales potentias intelligo vires non accersitas, aut arte in hominem transfusas, sed nobiscum natas, ut sint causæ certarum actionum & motuum. Habitu[m] [c] appellatio-
ne eas qualitates complector, quæ actiones & affectus certa lege moderantur.

[c] Cogitemus talem esse hominū naturam, ut crebram re-
cordationem & assuefactionē sequatur in mente & corde & lo-
comotiuā agilitas seu

celeritas, quæ nominatur *ἔξις*, et si quæ res sit obscurum est.

Quod autem virtutes non sint affectus, hinc intelligi potest, quia affectus nec bonos nec malos efficiunt. Virtutes autem & vitia discernunt bonos à malis. Deinde affectus
nec

nec laude
enim laud
ita comm
tas erum
vituperat
nolentes
verò conf
rata & cu
ctus sunt
deturbant
animum

Propter
ralis pote
mur aut
rimus pr
cūm pote
naturali
tur ex
affectus.

QV
biti soler
rebus eru

nec laude nec vituperatione digni sunt. Non enim laudatur metu aliquo consternatus, nec ira commotus reprehenditur, nisi extra metas erumpat. At virtus & vitium laudem & vituperationem merentur. Quid, quòd sæpe nolentes ira aut metu perturbantur? Virtutes verò consultò & sponte agunt, seu re deliberata & cum libra electione. Postremò affectus sunt rapidi motus. Virtutes autem non deturbant hominem de suo statu, sed placidè animum inclinant.

Propter easdem causas virtus non est naturalis potentia. Neque enim boni appellamur aut mali, nec in reprehensionem incurrimus propter agendi facultatem. Denique cum potentia sint innatae vires, nemo autem naturaliter vel bonus sit vel malus, relinquitur ex insufficienti enumeratione, virtutes nec affectus nec potentias esse, sed habitus.

CAPUT VI.

Argumentum.

QUEMADMODUM in capite quinto admirabili solertia inquisiuit genus virtutis, idq; velut ex latebris erutum patefecit: ita in hoc capite eadem sagacita-

gacitate inquirat differentiam, quod facilius sit ad constitutendam definitionem aditus. Est autem genus virtutis habitus. Deinde differentia sumuntur à causis. Nam principales causa virtutis sunt mens rectè iudicans, & voluntas obtemperans recto iudicio. Has vno nomine αἰσθησις appellat. Causa formalis est ipsa mediocritas, quæ regitur recta notitia & constanti proposito voluntatis. Hinc perspicuum est, definitionem virtutis ab Aristotele traditam esse causalem. Cum autem duplex sit medietas, Arithmetica & Geometrica, docet virtutem consistere in medietate Geometrica, vbi non numerorum aequalitas spectatur, sed proportionis similitudo. Hac erudita & venusta distinctio infra declarabitur in methodica explicatione virtutis. In fine capituli sexti addit Aristoteles argutam admonitionem de medio, quæ ex hac annotatione intelligi potest. Primum dicitur medium quod est conflatum ex duobus extremis, vt color glaucus conflatus est ex albo & nigro. Tale medium non est virtus. Secundum medium dicitur respectu remissionis & incrementi graduum eiusdem rationis, vt seruens aqua magis calet quàm tepida. Hac significatio congruit ad naturam virtutis quæ recipit incrementa graduum eiusdem rationis. Postremo medium appellatur, quod recedit ab vtroque extremo, & est diuersa rationis, vt 6. est medium inter 10. & 2. Id nec conflatum ex duobus extremis est, nec eiusdem rationis est, sed diuersa ab extremis. Sic virtutem dicimus esse medium, scilicet diuersa rationis ab extremis, vt dilectio Dei est medium inter

ter duos virtutis
nem, quia v
midat. Est
heris seu sua
rationem.
pugnantiæ

Constituitur
bitus,
lis sit, & qu
à principio
omnibus,
tantam esse
subiectum
preheditur
illustret,
subiecti
pulcrè reg
causa virtut
nimus luc
res præcip
mentum e
visionem
rantem ei
suppeditat
equi ne
quum stre
nerosum et

ter duo vitia, Epicureum contentum, & superstitio-
nem, quia vtrumq; tanquam scopulum fugit ac refor-
midat. Est igitur medium hoc loco sui cuiusdam ge-
neris seu suae rationis, videlicet conueniens ad rectam
rationem. Extrema sunt alterius generis, videlicet
pugnantia cum recta ratione.

T E X T V S.

Constituta hypothefi, quòd virtus sit ha-
bitus, illud etiam quærendum est, qua-
lis sit, & quas res efficiat. Sit igitur hoc iam
à principio persuasum
omnibus, virtutis [a]
tantam esse vim, vt &
subiectum, in quo de-
prehèditur, ornet atq;
illustret, & actiones
subiecti decenter ac
pulchrè regat, vt verbi
causâ virtus, qua cer-
nimus lucem & colo-
res præcipuum orna-
mentum est oculi, &
visionem minimè er-
rantem circa obiecta
suppeditat. Sic virtus
[b] equi non modò e-
quum strenuum & ge-
nerosum efficit, sed e-

[a] Interdum vir-
tus generaliter vim
seu facultatem signifi-
cat, vt cùm Horatius
ait, Fortes creantur
fortibus & bonis. Est
in equis, est in iuuen-
cìs patrum Virtus, nec
imbellem feroces Pro
generant aquilæ co-
lumbam. Aliàs signi-
ficat habitum parien-
tè honestas & laude di-
gnas actiones. Porro,
vt philosophi verè &
grauitèr dicunt, à vir-
tute vtrunque perfici,
subiectum & actionè:
ita nos in Ecclesia piè
docemus, fide non
modò personam co-
undem

eundem & ad cursum,
& ad rem militarem
instruit.

ram Deo iustificari;
sed etiam opera place-
re, quæ fiunt prælu-
cente fide, id est, agni-
tione & fiducia mediatoris. Nam sine fide nec
persona, nec opus Deo placet.

[b] Strenui & generosi equi descriptio. Præ-
clarus & laudabilis equus est, qui & cursu præ-
stat, & vehit insidentem, & libenter se inscendi
finit, neq; formidat aduersarios. Similis descri-
ptio extat apud Vergilium Georg. 3.

Hæc cum in cæteris rebus ita se habeant, ne-
mini dubium esse potest, quin virtus sit firma
inclinatio & confirmata ad honestè agendū.
Etiā autem de hac sententia suprà dictum est:
tamen nunc paulò accuratius naturam virtu-
tis considerabimus proposita distinctione de
duplici medietate.

In omni continuo, quod diuidi potest, vi-
dere licet maius, minus & æquale, idque du-
plici ratione, vel quo ad rem, vel quo ad nos.
Est enim æquale medium quiddam inter ex-
cellum & defectum. Voco igitur medium rei,
id quod æquali intervallo distat ab extremis.
Et hoc quidem vnum & idem est omnibus.
Medium verò quo ad nos, quod nec plus nec
minus faciendo à meta officij aberrat. Hoc
medium nec vnum est, nec idem omnibus,
vt ex est medium inter decem & duo. Hic
medium æqualibus numeris distat ab extre-
mis.

mis. Ideo talis medietas Arithmetica appellatur, quæ cum non possit mutari, aliena est à vitæ & morum gubernatione. Medium verò quo ad nos, ex Geometrica analogia sumendum est, in qua non æqualitas numerorum spectatur, sed proportionis similitudo, vt temperantia non postulat eandem mensuram cibi in singulis. Largius enim pascendus est robustus iuuenis, quàm infirmus senex. Quamobrem ciuilibus officij non ignarus fugiet vtrunque extremum, quorum alterum excedit, alterum deficit, & medium quæret atq; eliget, non quidem rei, sed ad nos accommodatum.

Plena est omnis vita exemplorum, quæ nobis studium medietatis commendant. Sed nunc breuitatis causâ exemplis artium contenti erimus. Omnis ars prospicit medium, cumque à medio non aberrat, nihil de operis perfectione deesse arbitratur. Ideo artifices semper in ore habent hanc vocem, quoties perfecta opera laudare volunt, nihil eis nec adijci, nec detrahi posse, significantes nimirum, perfectionem destrui excessu aut defectu, eandemq; medietate conseruari. Cum autem boni artifices ita de suis operibus sentiant & loquantur, nemini mirum videri debet, virtutem longè omnibus artibus præstantem, magno studio medium quæ-

querere. Versatur enim circa affectus & actiones, in quibus locum habet nimium, parum & medium. Potest enim aliquis aut minus, aut plus, quàm par est, vel latari, vel dolere, vel irasci, vel misericordia affici. At sentire hos pectoris motus quando & ubi opus est, nec discedere à natura, & personæ ac locorum ordine, laudem habet medietatis, de qua nunc differimus. Eodem modo in actionibus videre licet excessum, defectum, & medietatem. Vt autem extrema vitiosa sunt, & vituperationem merentur: sic medietas laude & prædicatione digna est. Est igitur virtus medietas quædam, cum omnes conatus ad medium dirigat. Sed hoc attingere difficile est, cum malum iuxta Pythagoræ sententiâ [c] infinito simile sit, bonum verò finito.

[c] Sic verum est verum & simplex. Falsum verò multiplex.

ἀρετή) Virtus dupliciter consideratur, aut respectu extremorū, quæ sunt vitiosa, aut respectu graduum iugrationis. In primo respectu virtus est *μεσότης*, in altera consideratione est *ἀρετή*, quia est summus gradus in suo genere, vt dilectio Dei est medietas fugiens vtrumq; extremum, Epicureum contentum Dei, & superstitionem. Eadem dilectio est *ἀρετή*, in vita æterna, quia tunc erit ardens sine praua concupiscentia.

Itaq;

Itaq; v
di, mille
facilius e
hæc defini
sultò & sp
sistens, q
nem, vt sa
Intelli
rum vitio
terum del
actionib;
extremis
obtinere:
gradus est
Neque
est medie
vitatem
quæ ex a
lis percip
pudentia
tem adul
homicidi
enim om
sunt, siue
siue excess
fectum n
est maxim
mo de d
omnem tu

Itaq; vnus duntaxat modus est rectè agendi, mille autem mali species, nec quicquam facilius est, quàm à scopo aberrare. Sit ergo hæc definitio virtutis: Virtus est habitus consultò & sponte agens, atq; in medietate consistens, quo ad nos, secundum rectam rationem, vt sapiens iudicat.

Intelligatur autem medietas respectu duorum vitiorum, quorum alterum excedit, alterum deficit, siue id fiat in affectibus, siue in actionibus. Quamquam enim virtus, si cum extremis comparetur, medietatis rationem obtinet: tamen per se & suo genere summus gradus est boni & honesti.

Neque verò omnis actio aut affectus capax est medietatis, sed quædam ipso nomine prauitatem & malitiam præ se ferunt, vt latitia, quæ ex aliorum ma-

lis percipitur, [d] impudentia, inuidia: item adulteriũ, furtũ, homicidium. Hæc [e] enim omnia vitiosa sunt; siue quis mediũ siue excessum, siue defectum nominet.

[d] Impudentia est contemnere Dei & omnium hominum iudicia, & sine respectu iudicij propriæ conscientie & aliorum sanorum omnibus cupiditatibus frenos laxare. Rectè igitur dictũ est ab Euripide in Medea,

Impudentia morbus est maximus hominum: & à Xenophonte in primo de disciplina Cyri, impudentia est dux ad omnem turpitudinem.

N

[e] Viti-

Itaq;

[e] Vtilitas huius argutæ admonitionis est, ne errore media extremorum pro virtutibus accipiantur, vt Dionysius maior non est bonus princeps, etiam si filius patre deterior est. Nam in extremis non est quærendum medium.

EXPLICATIO VIRTUTIS METHODICA.

DEFINITIO NOMINIS.

Triplex est huius vocabuli vsus.

Primum sæpe vsurpatur nomen virtutis pro efficacia, vt in dicto Petri 2. Pet. 1. Præstare in fide virtutem, id est, vera notitia doctrinæ de Deo, & fiducia misericordiæ non sit ignaua & otiosa, sed sit efficax, & verè impellat cor ad cauenda scandala, ad ornandam gloriam Dei omni officio. Deinde addit, In virtute scientiam, id est, iudicium, seu vt vulgò vocat, discretionē. Nam vbi est vehemens studium rectè faciendi, aliqui nimio studio peccant, vt sæpe vidimus inimicos hypocrisis etiam bonos ritus abdere. Eremitæ vt viderentur valde inimici vitij, superstitione deseruerunt societatem ciuilem, vbi debebant alijs seruire, quia Deus immensa bonitate sparsit Ecclesiam in mundum, vt ex hac corruptissimâ massa generis humani colligat hæreditatem Christo.

Se-

Sequitur
dum vita
gius, vid
licet nim
nunc rep
precation
tiz aut p
depræce
tur. Ad
cupiditas
entia, ali
inquit, I
ens prop
more, sec
tio Dei.
fraternus
pietas erg
mor Ecc
uendæ so
lastico; p
scas & cel
boni asser
pui nostr
Luceat lu
stis. Etc.
Postrem
lans since
tio nostra
reperini,
studiosis.

Sequitur, In scientia continentiam, id est, dum vitas, ne nimio studio prouehare longius, vide ne pecces in alteram partem, videlicet nimium indulgendo corpori aut otio, vt nunc rephensa superstitione ieiuniorum & precationum, aliquantò minus est temperantia aut precationum, quàm oportuit. Dixit de præcepto sexto. Postea de quinto loquitur. Adstetiam patientia, id est, reprimatur cupiditas vindictæ. Alia enim virtus est patientia, alia temperantia seu castitas. Deinde inquit, In patientia sit pietas, id est, Sis patientis propter Deum, non tantum philosophico more, sed accedat etiam inuocatio & celebratio Dei. Postea inquit, In pietate sit amor fraternus, quasi dicat, Primum necessaria est pietas erga Deum. Huic proxima sit virtus amor Ecclesiæ & communis concordia, & fouenda societatis studium. Vt si dicam scholastico, primum ideo discas, vt Deum agnoscas & celebres, deinde vt tuus labor aliquid boni afferat Ecclesiæ. Nem hi sunt fines precipui nostrorum laborum, vt Christus inquit, Luceat lux vestra, vt glorificetur pater cælestis. Et 1. Cor. 10. Omnia facite ad gloriâ Dei. Postremò addit dilectionem, videlicet postulans sinceritatem, Absit simulatio, absit captatio nostræ vtilitatis. Hæc gradationem obiter repetiui, vt vocabula fiant familiariter nota studiosis.

N 2 Secun-

Secundò virtus significat affectionem animi constantem conuenientemq; , laudabiles efficientem eos, in quibus est, vt Philipp. 4. Si qua virtus, si qua laus. Ideo autem coniungit virtutem & laudem, vt significet rectè factis, non inani ostentatione bonam famam parandam esse. Nam vera gloria non est approbatio leuium hominum, & stultæ multitudinis applausus, sed contentiens laus bonorum, & incorrupta vox bene iudicantium de excellenti virtute.

Tertiò. κατ' ἐξοχὴν vsurpatur pro fortitudine. Sic AEneas apud Vergilium ad Ascanium inquit:

*Disce puer virtutem ex me, verumq; laborem,
Fortunam ex alijs.*

Etsi enim Romani omnium virtutum mirificè studiosi fuerunt: tamen quia iudicarunt hominis excellentiam in fortitudine maximè esse positam, virtutem eam nominarunt.

Hæc diuertitas in vñ vocabuli prudenter consideranda est, ne misceantur significationes in scriptis diuinis & philosophicis.

DEFINITIO REL.

Virtus in natura integra, qualis fuit ante lapsum, & qualis erit post resurrectionem, est vera conformitas motuū cordis & omnium viri-

ritium c
enim dic
recum le
lege defec
da corrup
illustrem
etiam in
dum & n
culis, Th
Sed tamen
descriptio
voluntate
cio proprie
claret, &
stoteles in
lius obed
tiam, cor
electius
dum recte
quæ sit se
co dicam.

Q
Prima
Huius di
ne primi
quinto d
duo prim
rantur su

virium cum Deo seu cum lege Dei. Idem est enim dicere, congruere cum Deo, & congruere cum lege Dei, quia Deus talis est, sicut se in lege descripsit. Nunc verò in hac tristi & lugenda corruptione hominum difficile est tradere illustrem definitionem virtutis. Nam virtus etiam in heroicis naturis est quiddam languidum & mutabile, ut ostendunt exempla Her- culis, Themistoclis, Alexandri, & aliorum. Sed tamen constituamus hanc qualemcumque descriptionem: Virtus est habitus inclinans voluntatem, ut constanter obediat recto iudicio propter Deum, ut & gratitudinem ei declaret, & Dei voluntatem alijs ostendat. Aristoteles ita definit virtutem, ut & modum illius obedientiæ, & causam quæ regit obedientiam, complectatur. Virtus, inquit, est habitus electius in mediocritate consistens, secundum rectam rationem, ut sapiens iudicat. Sed quæ sit sententia verborum, Aristotelis suo loco dicam.

D I V I S I O.

Quinq; sunt virtutum differentie.

Prima. Virtus aut est διαγονικὴ aut ἠθικὴ. Huius divisionis autores sunt Aristoteles in fine primi Ethicorum, & Cicero, qui in libro quinto de Finibus sic inquit: Virtutum sunt duo prima genera. Vnum earum quæ ingenerantur suapte natura, appellanturq; non vo-

N 3 lunta-

luntariæ. Alterum earum, quæ in voluntate positæ magis proprio nomine appellari solêt, quarum est excellens in animorû laude præstantia. Prioris generis est docilitas, memoria, quæ ferè omnia appellantur vno ingenij nomine, easq; virtutes qui habent, ingeniosi vocantur. Alterum autem genus est magnarum verarumq; virtutum, quas appellamus voluntarias, vt prudentiam, temperantiam, fortitudinem, iusticiam, & reliquas eiusdem generis.

Secunda. Virtutum aliæ sunt heroicæ, aliæ communes. Heroicæ dicuntur, quæ in excellentibus naturis habent ardentes impetus, vt fortitudo, qualis fuit in Achille. Communes sunt in mediocribus, non monstrosis hominibus, quia etiam mediocres naturæ, non monstrosæ flecti ad virtutem doctrina & assuefactione possunt.

Tertia. Virtutum aliæ sunt necessariae, aliæ non necessariae. Necessariæ sunt, de quibus extant præcepta in lege diuina, & quarum violatio polluit conscientiam, & auellit hominem à Deo, vt vrbinitas non est omnium.

Quarta. Virtutes aut sunt primæ tabulæ, aut secundæ. Virtutes primæ tabulæ sunt, quibus immediatè cum Deo agimus. Virtutes secundæ tabulæ, quibus immediatè cum hominibus agimus, quæ tamen ad hunc finem refe-

referendur.

Quintæ
diuisionis
telis lib.
quarum
multarum
erga Deum
iunctos
meritos.
erga omnes
flicia &
ctiopros
tabulæ.
tinent, y
perantia

Effic
philosoph
ratem re
cto iudic
Cau
na, nat
doctrina
miriniti
nec in
liberalia

referendæ sunt, vt ea obedientia Deo præstetur.

Quinta. Aliæ sunt *γενικαί*, aliæ *ειδικαί*. Hanc diuisionem tradit Eustratius interpres Aristotelis lib. 6. Ethicorum. Sunt autem *γενικαί*, quarum appellatione significatur copulatio multarum virtutum, vt pietas est officiosus erga Deum, patriam, parentes, sanguine coniunctos cultus, denique gratitudo erga bene meritos. Iusticia vniuersalis est obedientia erga omnes leges. Humanitas est *συζυγία* iusticiæ & aliarum virtutum mitiorum. Dilectio proximi continet omnia officia secundæ tabulæ. *ειδικαί*, quæ ad certum præceptum pertinent, vt castitas, veritas, mansuetudo, temperantia, amicitia, gratitudo, & aliæ.

CAVSÆ.

Efficientes causæ principales secundum philosophiam sunt, mens gubernans voluntatem recto iudicio, & voluntas obediens recto iudicio.

Causæ adiuuantes sunt hæc tria, doctrina, naturales impetus, & disciplina. De doctrina Fabius inquit: Virtus à natura sumit initium, sed doctrina perficitur. Et Seneca in libello de studijs liberalibus: Studia liberalia virtutem dare non possunt, sed

animum ad eam accipiendam præparare. De naturali inclinatione & disciplina recitat Galenus dictum Aristotelis, qui interrogatus, quomodo iustus factus esset, respondit, Plurimum quidem valet natura, sed ego studiosè naturam adiuui.

Sed cùm in Ecclesia de ijs dicimus, qui gubernantur verbo Dei & Spiritu sancto, addi plures causas oportet. Cùm Ioseph repugnaret illecebris dominæ, ac regeretur timore Dei & fide, concurrebant hæc causæ, verbum Dei, filius Dei illustrans mentem & dans Spiritum sanctum, Spiritus sanctus mouens voluntatem & cor, & ipsa voluntas Ioseph. Inchoandum est enim ab externo verbo Dei. Mens cogitabat mandata Dei, promissiones & pœnas. In hac ipsa cogitatione intuens promissionem auxilij & mediatoris petit se regi. Hic ipse filius Dei, *ὁ ἀγαθὸς πατήρ* æterni patris, sua luce mentem illustrat, vt Ioseph agnoscat æternum patrem, & sciat se ei curæ esse & fore, & simul Spiritu sancto mouet voluntatem & cor Ioseph, vt velit Deo obedire, & auget timorem Dei, & voluntas adiuta assentitur Spiritui sancto, coercet externa membra, non admittit illecebras. Hæc de causis spiritualium actionum tenere prodest, vt fidei exercitia discamus. Mens cogitet mandata Dei & Evangelium, ac fide petat auxiliũ à mediatore, qui
venit

venit vt d
fide erigi
voluntate
tas adiuta
membra
Ac scimus
auxilio
Subie
actio, est
congruen
externi se
& testes
latæ sunt
ritiua in
coactione
mili pot
Potè
tio form
cordis ob
deratio
est form
sas Dauid
prior ex
eorum,
ditio sum
no. Alter
empli in
Sed c
clinatione

venit vt destruat opera Diaboli. Cùm autem fide erigimur, filius Dei verè adest, & accendit voluntatem & cor Spiritu sancto. Ita voluntas adiuta repugnat vitijs, & coerces externa membra, ne ruant contra rectum iudicium. Ac scimus nos non nostris viribus vincere, sed auxilio Domini nostri Iesu Christi.

Subiectum, in quo est & virtus & virtutis actio, est voluntas, cum qua cor aliquo modo congruere oportet. Vt enim sensus interni & externi seruiunt intellectui tanquam nuncij & testes experientia: sic cum voluntate copulata sunt duæ facultates, locomotiva & appetitiua in corde, quarum hæc persuasione, illa coactione regitur. Sed de gubernatione dissimili potentiæ suæ loco dictum est.

Porrò cùm de actionibus loquimur, ipsa actio forma est, videlicet motus voluntatis & cordis obtemperans recto iudicio, vt ipsa moderatio iracundiæ in Dauide parcente Sauli est forma. Habuit autem duas grauissimas causas Dauid huius suæ moderationis, quarum prior erat, vt ipso facto calumnias refutaret eorum, qui vociferabantur Dauidem esse seditionis, & occupare regnum excusso domino. Altera erat, quia noluit esse autor mali exempli interficiendorum regum in populo Dei.

Sed cùm de habitibus loquimur, firma inclinatio in voluntate & corde est forma.

FINES SEVEFFECTVS.

Primus & præcipuus finis omnium virtutum est, vt Deo præstetur obedientia debita. Deinde sequuntur multi fines alij, quos etiã rectum est suo ordine appetere, vt verbi causa, mitigatio poenarum publicarũ & priuatarũ, incrementũ donorum spiritualium, præmia præsentia & æterna, tranquillitas orta à bona conscientia, qua nihil cogitari potest beatius, quæ velut gustus quidam & exemplum est in hoc mortali corpore immortalis illius vitæ omnibus bonis cumulata, honesta exempla, bona fama, diuina defensio in periculis. Sed nulla eloquentia omnes effectus virtutis satis exponere potest. Etsi enim virtus ipsa non est summum bonum, vt philosophi putauerunt: tamen effectrix est & mater summi boni, quoniam perueniri ad illud sine virtute non potest.

DE ARISTOTELICA DEFINITIONE VIRTUTIS.

HACTENVS doctrinam de virtute vñitata methodo explicaui: Nunc consideranda sunt partes Aristotelicæ definitionis. Cur dicit *ἐξ ἑαυτῆς*? Quia actio externa dissimiles causas interiores habet, quarum aliquæ non sunt causæ virtutis. Sunt autem gradus quatuor,

quæ

quæ, dicitur
fortis est,
tur eam n
quia ex S
ne, assum
tione, se
talem eff
sciens fin
sunt virt
causæ.
mens no
tas ne vu
tæ et si fin
indulgen
Qui Curio
tus grad
est, qui
suscipit
facile in
uerit & n
pellation
integras
rum vñ
luntas sp
sciens &
te anim
Hæc fat
facilius
Græcæ li

φύσις, δόξα, βύλησις, παρὰρσις. Vt Cato natura
 fortis est, quia est natura rigidus, nec modera-
 tur eam ratione. Brutus opinione fortis est,
 quia ex Stoicis disputationibus, aut imitatio-
 ne, assumit rigidos mores, nec utitur simula-
 tione, sed persuasione ita ducitur, ac putat se
 talem esse. Simulatione fortis est Thraſo, qui
 sciens simulat fortitudinem. Hi gradus non
 sunt virtutes, quia non concurrunt integræ
 causæ. Nam in duobus prioribus gradibus
 mens non adhibet iudicium. In tertio volun-
 tas ne vult quidem quod ostendit, ut hypocri-
 tæ etsi simulant se honestos esse, tamen clàm
 indulgent prauis cupiditatibus, ut dicitur,
Qui Curios simulant & Bacchanalia viuunt. Quar-
 tus gradus antecellit prioribus. παρὰρσις talis
 est, qui rectè iudicat & re deliberata sponte
 suscipit actionem. His gradibus consideratis
 facile intelliget lector, quid Aristoteles voca-
 uerit ἐξ ἡ παρὰρσις, & cur voluerit hanc ap-
 pellationem in definitione poni, videlicet ut
 integras causas actionis cōplecteretur, qua-
 rum vna est mens rectè iudicans, altera vo-
 luntas sponte obtemperans, ut C. Cæsar victor
 sciens & volens, non metu, non imbecillita-
 te animi fractus restituit Marcellum & alios.
 Hæc satis sit de hac particula monuisse, quæ
 facilius intelligetur ab ijs, qui cōsuetudinem
 Græcæ linguæ obseruant.

Sequi-

Sequitur alia particula definitionis de mediocritate. Vt enim *μετρίτης* causas rectrices obedientię complectitur, sic mediocritas modum illius obedientię exprimit. Nam affectus & morus omnes ad mediocritatem reuocandi sunt. Sed hęc quæstio est, qualis mediocritas sit virtus. Nam alia est mediocritas immutabilis, vt centri in circulo, alia est mutabilis, vt alius modus cibi conuenit robusto, alius debili.

Cum igitur in plarisque virtutibus non immota mediocritas quærat, sed alia latior, quæ propter diuersas circumstantias varia est, aliud enim alijs congruit, Aristoteles in definitione virtutis inquit, sumi mediocritatem quo ad nos, id est, quam conuenire nobis ex circumstantiis iudicamus, vt non idem medium est temperantiæ in homine robusto & imbecilli. Sic non idem medium est liberalitatis egenæ viduæ & Salomonis.

Meminerimus igitur dictum huius loci de mediocritate quo ad nos, ne Stoico more quærat, vnus aliquis gradus.

Postremò additur, vt sapiens iudicat, id est, hæc mediocritas retineatur, quam homo sapiens & peritus congruere circumstantiis iudicat. Vult enim normam esse, non cuiuslibet imaginationem, sed iudicium artificis intelligentis fontes earum rerum, de quibus iudicat.

CAPVT

ET SI
quàm Deo
lum Arist
iectis sum
aut circa
tur alia vi
do, man u
rum, vt le
nus: vt ver
consilij fas

SED
ab vn
meration
genere &
mus. Pr
aut circa
monem
secundu
audaciar
tem in ci
ralitas ef
sionem.

CAPVT VII.

Argumentum.

ETSI nulla doctrina de virtutibus expeditior est quam Decalogus: tamen non inutile est videre consilium Aristotelis, qui ordinem virtutum à proximis obiectis sumsit. Nam hominis actiones aut circa affectus, aut circa res, aut circa sermonem versantur. Sunt igitur alia virtutes moderationes affectuum, vt fortitudo, manuetudo, temperantia, alia mediocritates rerum, vt liberalitas, iustitia, alia gubernatrices sermonis: vt veritas & urbanitas. Hac de fonte Aristotelici consilij satis sit monuisse.

TEXTVS.

SED conuertamus aliquando orationem ab vniuersi generis explicatione ad enumerationem specierum, vt his cognitis, de genere & vniuersa re facilius iudicare possimus. Principio satis constat, virtutes versari aut circa affectus, aut circa res, aut circa sermonem. Vt fortitudo mediocritatem efficit secundum rectam rationem inter pauores & audaciam. Temperantia efficit mediocritatem in cibo & potu, rebusque venereis. Liberalitas est mediocritas inter sordes & profusionem. Magnificencia mediocritas quadam
est in

est in sumtibus & quidem magnis cum defectu faciendis. Recedunt autem ab hac ipsa mediocritate genera hominum duo, & qui dicuntur modici, cum non satis pro dignitate ac decore sese gerant, & qui faciendis sumtibus expleri nequeunt. Quorum nomen etsi hactenus non satis proprium habetur, appellari tamen eos ventosos à quibusdam animaduertimus. Modicitas autem ipsa, aut ab animo, qui in eis pusillus est, oritur, aut ab angustijs rei familiaris. Cæterum de discrimine magnificentiæ & liberalitatis infra dicitur. Magnanimitas est mediocritas inter pusillanimitatem defectum, inflationem verò excessum. Vt autem à magnificentiâ differt liberalitas, sic à magnanimitate modestia distat, cuius extrema sunt ambitio, & nullum honoris studium seu contemptus honoris. Mansuetudo frenat iram ut sit moderata, nec ruat contra iusticiam aut alias virtutes. Huic contraria sunt ira effrenis, & lentum esse, nec iusta indignatione exardescere.

Hactenus eas virtutes recensuimus, quæ sunt aut affectuum aut rerum mediocritates. Sequitur ut eas enumeremus, quæ versantur in sermone, eundemq; certa ratione moderantur. Est igitur veritas congruentia orationis cum re, & in dictis constantia. Huic
virtuti

virtuti ad
[a] dissim
[a] Cic.
Socrate di
nophontis
elegantem
minis & ei
disceptetur
re illuden
Platonem
tagoram,
ros, se aut
rudem. De
Epicuro, q
Vrbani
sulstas. C
& adulasi
Porro,
diocritat
tamen la
verecund
consterna
Nemesi
tio orta p
ratem se
Huic opp
titia, quæ
te honor
& inuide
tur succe
um homi

virtuti aduersa fronte repugnant simulatio & [a] dissimulatio.

[a] Cic. Bruto: Ego ironiam illam, quam in Socrate dicunt fuisse, qua ille in Platonis & Xenophontis & Aeschinis libris vitur, facetam & elegantem puto. Est enim & minimè inepti hominis & eiusdem etiam faceti, cum de sapientia disceptetur, hanc sibi ipsum detrahare, eis tribuere illudentem, qui eam sibi arrogant, ut apud Platonem Socrates in celum effert laudibus Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, ceteros, se autem omnium rerum inscium fingit & rudem. Decet hoc, nescio quo modo, illum, nec Epicuro, qui id reprehendit, assentior.

Urbanitatis extrema sunt scurrilitas & insulitas. Comitas versatur inter morositatem & adulationem.

Porro, in ipsis affectibus sunt quædam mediocritates, ut verecundia etsi non est virtus, tamen laudem meretur. Pugnant autem cum verecundia impudentia & rusticus pudor seu consternatio. Sic [b]

Nemesis est indignatio orta propter felicitatem sceleratorum. Huic opponuntur lætitia, quæ ex calamitate honorum percipitur, & inuidentia, quæ vitur successibus omnium hominum.

[b] Nemesis aliàs virtutem significat, aliàs affectum. Ut cum veteres dicunt *νέμεσις* seu *ἀδυσία* comitem esse superbiam, intelligitur Nemesis de iusticia distributiva Dei punientis superbiam & alia delicta atrocia. Sic Orpheus

pheus inexorabilem vlttricem scelerum vindictam iuxta Iouis sedem assidere, & omnium hominum facta cernere dixit. Hac Nemesis ardere bonos principes & gubernatores oportet, vt Lucilius inquit:

*Virtus id dare, quod re ipsa debetur honori,
Hostem esse atq; inimicum hominum, morumq; malorum,
Contrà defensorem hominum, morumq; honorum.
Hos magnificere, his bene velle, his viuere amicam,
Commoda praterea patrie sibi prima putare,
Deinde parentum, tercia iam postremaq; nostra.*

Sed hoc loco ab Aristotele Nemesis appellatur indignatio, orta propter felicitatem sceleratorum. Vt enim inuidia vritur gloria & successibus omnium hominum sine respectu virtutis aut vitij: ita Nemesis tantum dolet florere impios & sceleratos. ἐπιχαραξία verò lætatur calamitate bonorum & successibus improborum, vt Semei lætatur exilio Davidis, & venenatissimis sarcasmis calamitatem ei exprobrat. Sic Diaboli sunt ἐπιχαραξῆες, quia lætantur calamitatibus Ecclesiæ. Etsi autem Aristoteles laudat affectum, quem vocat Nemesis: tamen Psalmi docent hunc animi motum frenandum esse, cum videmus impios florere, pijs autem malè esse, vt Psalmo 37. præcipitur, Noli æmulari in eo, qui prosperatur in via sua, in homine faciente iniusticias. Videndum est igitur vbi congruant philosophorum sententia cum doctrina Ecclesiæ, & quā in parte ab hac norma longius recedant.

Sed de iusticia, cuius multe sunt species, & de virtutibus, quarum appellationes duntaxat

taxat recedam.

DVO

arguta colla
inter se. Al
qua deplora
sa arguita v
cillitatis im
esse sapien
luntate ad
seuam tem
rem philoso
nec causas
nec efficaci
docet, vnde
multis conc
ponendum
cipit, vt cū
stus dabit Sp
fiducia filij
cordis, quon
& modestia
rationes, &
quia accen

taxat recensui, alio quodam loco accuratius dicam.

CAPVT VIII.

Argumentum.

Dvo sunt huius capituli loci præcipui, prior est arguta collatio virtutis cum extremis & extremorum inter se. Alter est querela sæpe à philosophis repetita, quæ deplorat naturam humanam infirmitatem. Sed omis- sa argutia vtilius est in consideratione humana imbecillitatis immorari. Omnes sani fatentur, exiguum esse sapientiam in mente hominis, & virtutem in voluntate admodum languere, & affectus in corde velut seuam tempestatem magnos excitare fluctus. Etsi autem philosophia hanc infirmitatem deplorat: tamen nec causas principales humanarum miserationum videt, nec efficacia remedia proponere potest. At vox diuina docet, vnde sit in hominum natura tanta labe, & multis concionibus non solum promittit auxilium opponendum nostre infirmitati, sed etiam peti opem præcipit, vt cum inquit, Quanto magis pater vester celestis dabit Spiritum sanctum petentibus. Petamus ergo fiducia filij hunc gubernatorem mentis, voluntatis & cordis, quem Paulus vocat Spiritum roboris, dilectionis & modestiæ. Roboris, quia confirmat nos contra dubitationes, & contra metum in periculis. Dilectionis, quia accendit dilectionem Dei & proximi. Modestiæ

quia flectit animos ad moderationem in rebus secundis & aduersis. Hæc collatio doctrinarum bonæ mentis suauis est, & pectora exuscitat, vt Deo gratias agant, quod non tantum cicatricibus, sed etiam vulneribus nature nostræ medetur, misso filio & donato Spiritu sancto.

T E X T V S.

NVnc, si placet, videamus, qua ratione inter se opponantur extrema & media. Quemadmodum igitur æquale si conferatur cum minore, maiorem habet rationem, & idem collatum ad maius, minorem rationem habet: ita medijs habitus comparati cum defectu excedere, & iidem comparati cum excessu deficere videntur, vt fortis respectu timidi audax apparet, & audacis respectu timidus. Ex quo fit, vt sæpe extrema pro medijs & vicissim vsurpentur. Etsi autem extrema medijs repugnant: tamen maior est extremorum oppositio, cum longius inter se quàm à medio distent. Quædam etiam extrema aliquid cognitionis cum medio habent, vt audacia quadam similitudine ad fortitudinem accedit. Sed aliàs excessus, aliàs defectus longius à medio recedit, vt timiditas longius abest à fortitudine quàm audacia. Intemperantia magis inimica est mediocritati in cibo & potu, quàm stupor, qui nullo voluptatis sensu

sensu affi
sunt cau
tera à do
quædam
vt audaci
titudinis
natura n
cedunt à
perantia
tiz, cum
libidinem
Etsi au
potest, q
ta conter
tamen ar
cumstan
modum
est cuius
dum feri
bere dele
dandum
officia li
de digna
rentes op
medio le
lyssen ho
vel in flu
morum p
minus.

sensu afficitur. Huius dissimilitudinis duæ sunt causæ, quarum una à re ipsa ducitur, altera à nostra inclinatione. Primum enim quædam extrema viciniora sunt virtutibus, ut audacia propius accedit ad imaginem fortitudinis, quàm timiditas. Deinde ad quæ natura magis proclives sumus, ea longius recedunt à medio. Hanc ob causam intemperantia aduersâ fronte repugnat temperantiæ, cum omnes simus à labore proclives ad libidinem.

Et si autem ex his quæ dixi, satis intelligi potest, qualis mediocritas sit virtus, & quanta contentione utrumque extremum vitetur: tamen arduum & difficile est in singulis circumstantiis medium attingere. Quemadmodum enim centrum circuli reperire non est cuiuslibet, sed tantum artificis: ita modum seruare in exercenda liberalitate, & habere delectum, cui, & quid, & quantum sit dandum, hominis est præclare intelligentis officia liberalitatis. Itaque rara res est & laude digna vera virtus, cuius medium quærentes oportet id maximè fugere, quod à medio longius recedit, sicut & Calypso Ulyssen hortatur, ne nauigans vel in fumum, vel in fluctum incurrat. Nam alterum extremorum plerumque plus vitij habet, alterum minus. Quanquam autem in tanta natu-

imbecillitate non possumus perpetuò hunc cursum tenere, vt nihil peccemus: tamen & altera [a] nauigatio suam habet laudem, quæ perficit, ne longius à medio depellamur, sed ad metam quantum fieri potest, contendamus.

ὥστε γὰρ τὸ ἴσον) Collocentur ordine tres numeri, 9. 6. 3. Inter hos numeros 6. est τὸ ἴσον: æqualiter enim distat à 9. & 3. Quando igitur senarius confertur cum ternario, est maior. Idem senarius si comparetur cum nouenario fit minor.

[a] Græci primam maximeq; optandam nauigationem vocant ἐξ ἐρίας, cum nauis fertur & æstu & vento secundo. Rursus cum obliqua velificatione aut remis opus est, ἰσοτερον πλεῖν appellabant. Eustathius in secundum Odyssæ citans autorem Pausaniam.

Illud etiam animaduertendum est, ad quas res natura duce vehamur. Nam alij ad alias res magis propèli sunt. Neq; verò difficile est naturæ nostræ inclinatione notare ex ijs, quæ vel latitiam, vel tristitiam nobis afferunt. Vt igitur naturæ bona fouenda & regenda sunt: sic mala naturæ, quantū fieri potest, arte & assuefactione contraria emendemus, eaq; in re agricolas imitemur, qui cum curuas frondes [b] rectificare volunt, pluitiū eas in oppositam partem flectunt.

[b] Basilii in quadam epistola hac vniuersissima similitudine

dine vti-
gius prou-
curuas fr-
scant, p-
partem.

Nihil
mus, qu-
integre
difficile
iudicium
& volup-
[c] Hel-
atque fi-
extermi-
nus pro-
aberrabi-
quàm p-
demus.

Sed tamen
Necladen
Inferat, e-

Sed n-
dium ar-
nere, qu-
uersum
quidem
irascitur
aliquan-
tatem,
re, nun-

dine vititur: Quidam in refutatione erroris longius prouectus, fecit agricolarum more, qui cum curuas frondes extendere conantur, vt recte crescant, plusculum inflectunt eas in contrariam partem.

Nihil præterea maiore studio curaq; vite-
mus, quàm voluptatum illecebras, de quibus
integre & incorruptè iudicare admodum
difficile est. Quòd si exemplum Trojanorum
iudicum nobis ad imitandum proponemus,
& voluptatem eadem seueritate, qua illi
[c] Helenam ex agro
atque finibus nostris
exterminabimus, mi-
nus profectò à medio
aberrabimus, sed ad id
quàm proximè acce-
demus.

[c] Homerus Iliad-
os tertio:
Non erat indignum cer-
tè tot funera Troas,
Tot mala pro tali Dana-
os tolerasse puella,
Cæciliis simili formæ
splendore deabus.

Sed tamen ipsa suos redeat cum nauibus Argos,
Ne cladem nobis nostruq; nepotibus olim
Inferat, et superet multorum causa laborum.

Sed res ipsa ostendit quàm difficile sit me-
dium attingere. Neque enim facile est decer-
nere, quonam modo irascendum sit, atq; ad-
uersum quos, & quanto etiam tempore, si-
quidem medium ipsum ad eum etiam qui
irascitur, referendum est. Quæ res tantam
aliquando efficit inueniendi medij difficul-
tatem, vt aliquantulum in ipsa ira effervesce-
re, nunc medium sit, quod alio tempore, &

ob aliam causam, & in homine alio fuerat vitiosum.

APPENDIX LIBRI SE-
CVNDI, CONTINENS ENU-
merationem virtutum primæ atq; secun-
da tabula, & præcipuarum etiam vir-
tutum illustres demon-
strationes.

*Enumeratio virtutum primæ
Tabula.*

VULT Deus à nobis & intelligi & amari virtutes, non solum vt earum officia præstamus, sed multò magis vt sciamus eas esse testimonia de ipso, & cogitatione virtutū discernamus verum Deum à rebus non intelligentibus & deprauatis. Primum enim agnitio virtutum, & discriminis honestorum & turpium in mente humana, firmum & illustre testimonium est confirmans esse Deum. Nam impossibile est, æternum & immotum discrimen faciendorum & non faciendorum casu existere & manere. Deinde virtutum intellectus monet qualis sit Deus, & discernit eum à malis naturis. Talis est enim Deus, qualem virtutes pingunt, videlicet sapiens, iustus, castus,

stus, bene-
miscuas
hæc mala
puniens.
quia tale
enim pœ-
delicta p
Dei virtu-
asidue co-
de Deo in-
dat & hæc
vitæ hon-
disciplina
pœnas sit

Hæc in
admonitio
tutibus
lūm vt si
sit moniti

DE

SEPT
cuz virtu-
Fides, D
Patienti

Est D
eundem

stus, beneficus, verax, nequaquam volens promiscuas cædes, vagas libidines, mendacia, sed hæc mala, pugnancia cum norma virtutum, puniens. Testatur etiam Deum esse iudicem, quia tale discrimen non est inane. Videmus enim poenas etiam in hac vita, quibus atrociora delicta puniuntur. Quare propter agnitionem Dei virtutum doctrina studiosè discenda, & assiduè cogitanda est. Cum autem testimonia de Deo in hac doctrina consideraueris, accedat & hæc cogitatio, quòd videlicet sit norma vitæ hominum in actionibus externis seu in disciplina, quam qui atrociter violant, tristes poenas sibi & alijs accersunt.

Hæc initio dicenda putavi, ut semper hæc admonitio in conspectu sit, doctrinam de virtutibus necessariò cognoscendam esse, non solum ut sit rector vitæ hominum, sed etiam ut sit monstratrix qualis sit Deus.

DE PRIMO PRAECEPTO.

SEPTEM sunt maximè insignes & conspicuæ virtutes primi præcepti, Vera notitia Dei, Fides, Dilectio, Spes, Timor Dei, Humilitas, Patientia.

Quid est vera notitia Dei?

Est Deum sic agnoscere, sicut se patefecit, eundemq; à commentitijs numinibus discer-

nere, nec aliud de essentia Dei, aut de voluntate, aut de cæteris articulis fidei asseuerare, quã quod ipse tradidit in scriptis prophetis & apostolicis.

*Propter quas causas necessaria est vera
Dei agnitio?*

Prima causa sumitur ex consilio Dei, quo condidit hominem. Ideo enim homo conditus est, vt in eo luceat notitia Dei, & vt ei Deus communicet suam sapientiam & bonitatem. Præclare ergo in versiculis Philippi Melanthonis dictum est:

*Non Deus ostendit se tantum, vt corpora curet,
Sed cur seruari nos velit, ille monet.*

Scilicet vt sese nobis communicet ipse,

Semper & vt viuant pectora plena Deo.

*Tunc autem in nobis fulget, tunc pectora complet,
Mens pia cum discit munera nosse Dei.*

Altera causa recitatur in dicto Christi: Hæc est vita æterna, vt agnoscant te Deum verum, & quem misisti Iesum esse Christum. Tertia causa, quia horribilis ingratitude est, cum Deus tanta bonitate se patefecerit, ne quidem audire eum velle. Quarta. Cum mentes non reguntur vera agnitione Dei, impelluntur à Diabolo ad horrendas opinionum, cultuum & morum confusiones, quarum exempla recitantur in capite primo ad Romanos. De hac causa

causa La
quit: Lun
qui cogn
nato coro
moto aut
erroribus

Quid.

Philos
bicum m
mitur, est
esse opifi
nobis in
turpium
ei debita
clesiam.
sæ est E
tore. No
ditur, el
distinct
& Spirit
mission
mediate
Dei noti
lege diu
procul e
qua filii
nisi filii

causa Lactantius in libro de ira Dei cap. 1. inquit: Lumen mentis humanæ Deus est, quem qui cognouerit, & in pectus admiserit, illuminato corde mysterium veritatis agnoscat. Remoto autem Deo, cœlestiq; doctrina, omnia erroribus plena sunt.

Quid interest inter philosophicam & Evangelicam Dei notitiam?

Philosophica Dei notitia, quæ partim nobiscum nascitur, partim ex opificio mundi sumitur, est particula legis, quæ affirmat Deum esse opificem naturæ, & normam vitæ ab ipso nobis insitam esse, discrimen honestorum & turpium, & iuxta id discrimen obedientiam ei debitam esse. Hæc notitia non gignit Ecclesiam, ut multi somniant, sed semen Ecclesiæ est Evangelium seu promissio de mediatore. Notitia verò, quæ voce Evangelij accenditur, est sapientia agnoscens essentiam Dei distinctam tribus personis, æterno Patre, Filio & Spiritu sancto, & voluntatem Dei de remissione peccatorum gratis donanda propter mediatorem filium. Etsi igitur philosophica Dei notitia vera est, quatenus congruit cum lege diuina: tamen manca & mutila est, & procul discernenda à sapientia Evangelij, de qua filius Dei inquit, Nemo nouit patrem nisi filius, & cui voluerit filius reuelare.

Quid est Fides?

Fides est notitia & assensus, quo firmiter amplectimur totam doctrinam à Deo traditam Ecclesiæ, & in hac etiam promissionem reconciliationis, quam apprehendentes accipimus remissionem peccatorum fiducia filij Dei, & hac fiducia acquiescentes accedimus ad Deum & nos recipi & exaudiri statuimus.

Quid est Spes?

Est expectatio vitæ æternæ propter filium Dei certa, & expectatio auxiliij & mitigationis calamitatum in hac vita iuxta consilium Dei.

Quomodo differunt fides & spes?

Fides accipit præsens beneficium, scilicet remissionem peccatorum, vt certissimum est ex dicto, Iustificati fide pacem habemus. At Spes futuram liberationem intuetur & expectat. Hæc differentia perspicua est.

Quid est dilectio Dei?

Dilectio Dei est subijcere cor Deo, & facere mandata eius cum quadam lætitia, quæ oritur à fide apprehendente misericordiam Dei propter filium. Hæc descriptio traditur Roma. 13. Dilectio est impletio legis. Et 1. Ioannis. 5. Hæc est dilectio Dei, vt mandata eius se ruemus.

Quid

Timor
Dei aduen
misericor

Qu

Fides
rem serui
horribilis
gentis D
lis est pau
pauores
dit ad D
nem. Ha
exercitijs n

Humi
scere prop
obedire v
um & g
quæ De
quasi no
magnas
re, quod
gnoscere
re alia n
sed poti

Quid est timor Dei?

Timor Dei est expauescere agnitione iræ Dei aduersus peccatum, & simul erigi fiducia misericordiæ, ne in pauore deficiamus à Deo.

Quomodo differunt timor seruilis & filialis?

Fides illustre discrimen facit inter timorem seruilem & filialem. Timor seruilis est horribilis pauor sine fide, & dolor animi fugientis Deum, vt in Saule, Iuda. Timor filialis est pauor, ad quem accedit fides, quæ inter pauores erigit & consolatur animum & accedit ad Deum petens & accipiens remissionem. Hæ descriptiones sunt planæ, & in exercitijs nostris intelligi possunt.

Quid est humilitas?

Humilitas est verè timere Deum, & agnoscere propriam infirmitatem, & tamen in fide obedire vocationi, & expectare à Deo auxilium & gubernationem, nec appetere ea, ad quæ Deus non vocat, nec fieri audaciorem, quasi nostra sapientia aut nostris viribus res magnas & salutares geramus, sed verè statueret, quodd Deo adiuuantes viles geramus, agnoscere & modum nostri doni, nec despiceret alia membra, per quæ Deus est efficax, sed potius petere, vt Deus cæteros etiam adiu-

adiunet, & illos honore afficere tanquam Dei organa, & existimare quòd Deus etiam viliora per eos gerere possit.

*Quarum rerum consideratione excitatur
in nobis humilitas?*

Primum cogitet pia mens dictum Pauli de causa efficiente donorum 1. Cor. 4. Quid habes q, nō accepisti? Si autē accepisti, quid gloriaris quasi non acceperis? Deinde consideret fines, ad quos omnia dona referenda sunt. Est autem primus & summus finis omnium donorum, illustrare notitiam Dei, & ornare eius gloriam. De hoc fine filius Dei inquit, Luceat lux vestra, vt glorificetur pater vester coelestis. Et Paulus 1. Cor. 10. Omnia facite ad gloriam Dei. Alter finis est, fouere communem concordiam, vt Paulus inquit, Ne sitis scandalo Ecclesiæ. Tertiò agnoscat propriam infirmitatem, de qua 2. Cor. 4. Paulus splendide concionatur, Circumferimus hunc thesaurum in vasis testaceis, vt sublimitas sit Dei, non nostra. Quartò proponat sibi exemplum filij Dei, de quo Philipp. 2. dicitur, Is affectus sit in vobis, qui fuit & in Christo, & quæ sequuntur. Postremò subijciat sibi mens pia præcepta de humilitate, & comminationes de pœnis superbiæ, & harum exempla. Matth. 11. Discite à me quia mitis sum & humilis corde. 1. Petri 5. Deus superbis resistit, humi-

humilibus
est sublim
ram Deo.
biam fuisse
rit, sibi ne
regnum e
tyrannus
nis, ab A
Hæc tota
Deo obte
tristissim

Quo

Discri
Philosop
rationi i
iusticiam
nec iusti
ne sediti
oppetit.
mandat
facias ali
irascaris,
esse & sp
berationi
vt Bapti
adelle,

humilibus dat gratiam. Lucæ 16. Quicquid est sublime coram mundo, est abominatio coram Deo. Narrat Herodorus tantam superbiam fuisse Aprijs tyranni AEgyptij, ut dixerit, sibi nec deorum, nec hominum quenquam regnum eripere posse. Sed hic superbissimus tyrannus, cum regnasset quinque & viginti annis, ab Amasi stragulatus, & regno exutus est. Hæc tota doctrina semper in conspectu sit, ut Deo obtemperemus in tuenda humilitate, & tristissimas pœnas superbix vitemus.

Quomodo differunt philosophica & Christiana patientia?

Discrimen ostendit collatio definitionum. Philosophica patientia est utcumque obedire rationi in ferendis aduersis, ita ut nihil contra iusticiam, aut alias virtutes facias, ut Socrates nec iusticiam, nec modestiam violat, cum sine seditione & sine vlla deformitate mortem opperit. At Christiana patientia est obedire mandato diuino in tolerandis aduersis, ita ne facias aliquid contra mandata Dei, nec Deo irascaris, sed fide agnoscas eum tibi propitium esse & speres auxilium, mitigationem aut liberationem, & hac fide & spe lenias dolorem, ut Baptista scit se Deo charum esse, & Deum adesse, & in hoc ipso agone, & vider hanc

mors

mortem esse iter ad cœlestem Ecclesiam. Hæc non vident Palamedes, Socrates, The-
ramenes, aut similes. Ideo autem in Christi-
ana patientia lenitur dolor, quia tunc ob-
iecta bona fide & spe cernuntur.

*Propter quas causas præstanda est
patientia?*

Prima est agnitio voluntatis Dei, cui de-
betur obedientia. Nam afflictiones non acci-
dunt casu, sed consilio Dei. Secunda est vti-
litas afflictionum, quæ aut purgant nos, aut
probant, aut humiliant, aut illustrant glori-
am Dei. Tertia est spes auxilij diuini. Tunc
enim verè vult opitulari Deus, cum deserti su-
mus à creaturis, sicut tandem in morte neces-
se est nos deserti à causis secundis. Quarta est
consideratio exemplorum. Est enim super-
bia. nolle ea ferre, quæ alij meliores tulerunt,
vt Elias inquit, Non sum melior quàm pa-
tres mei.

DE SECUNDO PRAE- CEPTO.

Huius præcepti quatuor sunt v'rtutes, In-
uocatio Dei, Gratiarum actio, Confessio ve-
ræ doctrinæ de Deo, & religio iuramenti.

*Quæ sunt consideranda in omni in-
uocatione?*

In

In omni
sunt. Pri
patefactu
minibus
est præcep
cepent se
hoc opus
um esse. T
quia in q
scit conue
Quarta
ra bonita
se peti bon
bonis ate
mat se vo
est de fide
est prælu
pter filiu
sideratio
in petiti
nobis, Ec
timus.

Hæc n
tione, qu

Prim
sibi tribu

In omni vera inuocatione hæc cogitanda sunt. Primùm, Quem Deum, & quomodo patefactum & distinctum à commēitijs numinibus velis alloqui. Secunda consideratio est præceptorum. Cùm feuerissimè Deus præceperit se inuocari, & à se bona peti, sciamus hoc opus, & hunc cultum maximè necessariū esse. Tertia consideratio est conuersionis, quia in qualibet vera inuocatione fit aut crescit conuersio ad Deum.

Quarta cōsideratio est promissionis. Quanta bonitas est Dei, quòd non solum præcepit à se peti bona, sed etiam promissiones edidit de bonis æternis & præsentibus, in quibus affirmat se velle opitulari. Quinta consideratio est de fide. Nam in omni precatione necesse est præluce hanc fidem, quæ statuit te propter filium Dei recipi & exaudiri. Sexta consideratio est rerum petendarum. Sint enim in petitione expressæ aliquæ res necessariæ nobis, Ecclesiæ, Reipub. & alijs pro quibus petimus.

Hæc membra indigent longiore explanatione, quæ non est huius loci ac temporis.

*Propter quas causas inuocatio assidue
exercenda est?*

Primùm propter gloriam Dei, quia vult sibi tribui laudem omnipotentis, bonitatis,
veri-

veritatis, & aliarum virtutum, & se verum Deum à commentitijs numinibus discerni. Deinde propter nostram & vniuersæ Ecclesiæ salutem. Nam verbo & precatione vincimus tyrannidem & sophisticam Diaboli, & molestias huius vitæ aut auertimus aut lenimus. Tertiò propter eruditionem, quia seria inuocatio non solum intentionem flagitat, sed etiam considerationem reuelationum & testimoniorum de Deo, & distinctionem ab Ethnica inuocatione, & cogitationem promissionum & fidem. Quartò propter consolationem. Nihil enim in summis periculis efficacius est ad consolationem, quàm ardens inuocatio, vt Bernardus in sermone 32. super Cantica inquit, Quoties me oratio, quem penè desperantem suscepit, reddidit exultantem & præsumentem de venia? Postremò exercenda est inuocatio, vt sit tanquam confessio & testificatio, ostendens, quomodo de Deo sentiamus, imò vt & Diaboli audita vera Dei inuocatione, expauescant & fugiant.

Quid est gratiarum actio erga Deum?

Est veritas, quæ profitetur à Deo accepta esse beneficia, & verè esse Deum, esse omnipotentem, præsentem & opitulatorem, & est opus iustitiæ, qua te obligas ad officia Deo grata.

Que

Quæ
Prior
causæ & e
vitæ & sal
ni fonte b
su ad nos
re & tueri
ro in prin
primam e
Altera cau
mus ad re
tum. Qu
ficia Euch
nô. Dauid
pro omni
dis sacrifici
auferin
demus vi
nim Deus
ator: ta
illustre tel
uerentia e

Primus
pientia,

Quæ causa nos impellere debent ad gratiarum actionem?

Prior causa est, quia necessaria copulatio est causæ & effectus. Cum igitur Deus sit causa vitæ & salutis nostræ, & ab eo tanquam perenni fonte bona cuncta perpetuo quodam cursu ad nos permanent, necesse est nos agnoscere & tueri illam copulationem, de qua Cicero in primo de Legibus sapientissimè dixit, primam esse homini cum Deo societatem. Altera causa est, quia naturaliter obligati sumus ad reddenda *ἀντίδοτα* pro modo facultatum. Quid est autem quod Deo præter sacrificia Eucharistica reddere possimus? vt psalm. 116. David exclamat, Quid reddam Domino pro omnibus quæ mihi dedit? Hostiam laudis sacrificabo ei. Et Osæas cap. 14. Omnem auferi iniquitatem, & benefac nobis, & reddemus vitulos labiorum nostrorum. Et si enim Deus non indiget celebratione ullius creature: tamen hoc officio delectatur, quod est illustre testimonium mutui amoris & piæ reuerentiæ erga benefactorem.

Ad quos fines gratiarum actione ferenda est?

Primus finis est, vt Deo tribuatur gloria sapientiæ, bonitatis, potentiæ, libertatis &

P præ-

præsentia in Ecclesia. Alter finis est, vt perse-
ueret in nobis vera agnitio Dei, & vt deinceps
etiam se nobis communicet. Extinguitur
enim agnitio Dei in ingratis, quibus desinit
se communicare. Tertius finis est, vt alij no-
stro exemplo & testimonio inuitentur ad veri
Dei agnitionem & inuocationem, vt Psalmo
24. dicitur, Magnificate Dominum mecum,
& exaltemus nomen eius simul.

Quid est confessio Euangelij?

Confessio est vera, firma & constanti asse-
ueratione ac fiducia, voce, literis, & totius
vitæ obedientia ad normam verbi diuini di-
recta, ostendere & confiteri doctrinam prola-
tam à filio Dei ex sinu æterni patris & tradi-
tam Ecclesiæ veram esse, & propter hanc con-
fessionem nulla pericula, nullos defugere aut
recusare cruciatus. Qui enim verè in Christum
credunt, mori millies malunt, quàm fidem
Christi abnegare, cum sciant se moriendo nõ
interire, sed immortales per resurrectionem
fieri, vt præclare dixit Athanasius in libro de
incarnatione verbi.

*Quare postulat Deus perspicuam Euange-
lij confessionem?*

Primum, vt ipse innotescat & celebretur.
Deinde, vt conspiciatur discrimin Ecclesiæ &
hostium filij Dei. Tertio, vt multi hoc testi-
monio vocentur ad salutem. Nam Martyrum
exem-

exempla
res quod

Iuram
& licita,
petimus,
lentes, &
secundum
entes eum
sicut dixi
quis van

Dux
uocatio,
firmator
precatio
mus. E
manade

Scien
iuramen
Deo ordi
Deut. 6. c
bis. Eca
meltius
politici
xit, Nul
tamiure
runt. Ne

exempla, vt ait Theodoretus, sunt quasitures quædam continentes murum fidei.

Quid est iuramentum?

Iuramentum est asseueratio de re possibili & licita, tacta cum inuocatione veri Dei, qua petimus, vt sit testis dictorum, & puniat fallentes, & nos ipsi teste ad pœnam obligamus secundum ipsius comminatione. quasi arguentes eum mendacij, si non puniat fallentes, sicut dixit, Non habebit Deus in fontem, quisquis vanè vsurparit nomen eius.

Quæ sunt partes iuramenti?

Dux sunt partes in iuramento. Prior est Inuocatio, qua petimus à Deo, vt sit testis & confirmator nostræ asseuerationis. Altera est Imprecatio, qua nos ad pœnam periurij obligamus. Est aut periurij pœna diuina exitiũ, humana dedecus, vt inquit Cicero in 2. de Legib.

Licetne Christianis iurare?

Sciendum est sine vlla dubitatione, verum iuramentum esse opus iuo genere bonum, & à Deo ordinatum & concessum, quia lex Dei Deut. 6. expressè inquit, Per nomen eius iurabis. Et ad Ebræos 6. Omnis controuersia finis est iusiurandũ. Et præcipuum vinculũ est politici ordinis, vt Cicero in 3. de Officijs dixit, Nullum vinculum ad astringendam vitam iureiurando maiores arctius esse voluerunt. Nequaquam igitur prohibita sunt iura-

P 2 menta,

menta, quæ non fiunt temere, sed cùm Magi-
stratus & iudices postulant, aut alia neces-
sitas.

De quibus rebus iurare licet?

Vsitata & vera regula est, Iniusta nec pro-
mittenda esse, nec facienda, etiamsi sint pro-
missa. Ideo rectè dicunt Iurisperiti, Nul-
lam valere pactionem turpitudinis. Item:
Votum non debet esse vinculum iniquitatis.
Hæ communes regulæ sint omnibus notissi-
mæ, vt sciamus pacta aut vota, quæ obligant
homines ad peccata, necessariò rescindenda
esse.

*Sunt ne iuramenta seruanda, quæ vi aut
metu extorquentur?*

Omne iuramentum de re licita, id est, quæ
præstari potest sine peccato, seruari necesse est.
Quia is qui habet iurandi potestatem, & sci-
ens iurat de re licita, necessariò debet seruare
hoc iuramentum, cùm veritas omnibus re-
bus humanis anteferenda sit, nec redimenda
sit salus corporis cum contumelia nominis
diuini. Sic Regulus ad supplicium redire ma-
luit, quàm religionem iurifurandi violare.
Hoc exemplum ita miratur Augustinus, vt li-
bro primo de Ciuitate Dei cap. 24. exclamet,
Inter omnes tuos laudabiles, & virtutum insi-
gnibus

gnibus illi
meliorem
nam in ta
sit, nec in
reuerit in

In iur
da sunt.
elle deb
iurameta
quarum
furiosoru
toritatem
rum, qua
in aliena
ramenta

D
Vnica
Reueren
est agnos
licum esse
diligere
ciendi, c
diligere,
præcept
huius sui
mendau

gnibus illustres viros non proferunt Romani meliorem, quem neque felicitas corruerit, nam in tanta victoria pauperrimus permansit, nec infelicitas fregerit, quia ad tanta exitia reuertit intrepidus.

Quae persona possunt iurare?

In iuramentis & personarum & res consideranda sunt. Cum enim in promissione oporteat esse deliberationem & consensum, non sunt iuramenta alleuerationes earum personarum, quarum nulla est deliberatio, ut puerorum & furioforum, & eorum, quibus lex adimit auctoritatem, ut sunt pupilli. Talium personarum, quae aut non possunt consentire, aut sunt in aliena potestate, promissiones non sunt iuramenta, nec facere promissa necesse est.

DE TERTIO PRAE-

CEPTO.

Vnica virtus est huius praecipri, videlicet Reuerentia debita ministerio Euangelij, quae est agnoscere & fateri, ministerium Euangelicum esse opus Dei, & conseruari à Deo, & diligere personas habentes *ἐκκλησίαν* rectè faciendi, quae sunt organa diuini ordinis, & sic diligere, ut nos ministerio subiiciamus iuxta praecipra Dei, & petere à Deo, ut ipse sit custos huius sui ordinis, & regat eos, quibus commendauit ministerium.

Quæ sunt causa, cur reuerenter de ministerio Euangelij sentiendum & loquendum sit?

Et si omnibus temporibus multi fuerunt, sunt & erunt de ministerio Euangelij non rectè sentientes, tamen saniores intelligant, & cum obseruantia colant eius dignitatem, quæ in causâ efficiente & finali conspicitur. Causa enim efficiens & conseruans ministerij Euangelici est ipse Deus, immensa bonitate per vocem Euangelij colligens æternam Ecclesiam, & genus humanum a uulnere ab ipso rursus sibi copulans, & præcipiens audiri ac honore affici ministerium. ut Luca 10. dicitur, Qui vos audit, me audit: Qui vos spernit, me spernit. Causa, erò finalis est, quòd hac voce Deus verissimè est efficax, remittens peccata credentibus, dans eis Spiritum sanctum, & hereditatem vitæ æternæ. Hæc summa beneficia impertit voce Euangelij sonante per imbecilles homines, sicut inquit Dominus Ioannis 20. Sicut pater meus misit me, sic ego mitto vos, id est, certissimum est me efficacem fore per vos, sicut pater per me fuit efficax. Et Paulus inquit Rom. 1. Euangelium est potentia Dei ad salutem omni credenti. Et 2. Cor. 3. Euangelium est ministerium spiritus. Hæc tãta bona agnoscamus & celebremus. Præstemus etiam debitam beneuolentiam ijs, quomodo

¶¶¶

rum lab
Nam om
tentem.
ne pro C
historia.
letam es
Hinc rat
pressuræ
gatorum

ENV
T

D

Virtu
uerfalis
erga lib
iugum i

Est o
rate, qua
tem hæc
etiam a
officio N
tiz subd

rum labor in hoc ministerio seruit Ecclesiæ.
 Nam omnis violatio legati pertinet ad mit-
 tentem. Funguntur autem ministri legatio-
 ne pro Christo, vt 2. Cor. 5. dicitur. Narrant
 historia, Corinthum à Romanis funditus de-
 letam esse propter legatorum violationem.
 Hinc ratiocinari possumus, quantæ pœnæ op-
 pressuræ sint omnes hostes & contemtores le-
 gatorum Dei.

ENVMERATIO VIR-
 TVTVM SECVNDÆ
 TABVLAE.

DE QVARTO PRAE-
 CEPTO.

Virtutes quarti præcepti sunt, Iustitia vni-
 uersalis in gubernatoribus & subditis. Pietas
 erga liberos, Pietas erga parentes, Iusticia con-
 iugum inter sese, Sedulitas.

Quid est Iusticia vniuersalis?

Est obedientia erga omnes leges in socie-
 tate, quæ honestis legibus regitur. Cùm au-
 tem hæc virtus non tantum ad subditos, sed
 etiam ad gubernatores pertineat, breuiter de
 officio Magistratuum, & de vinculis obedien-
 tiæ subditorum dicendum est.

Quæ sunt præcipua officia Magistratus politici?

Primum est, Sonare vocem legis moralis in genere humano, quod ad disciplinam attinet iuxta Decalogum seu legem naturalem, hoc est, proponere summas & immutabiles leges prohibentes cultum idolorum, blasphemias, periuria, iniustas cædes, vagas libidines, violationem coniugij, furta & fraudes in pactis, contractibus & iudicijs. Secundum officium est, quasdam leges ferre, sed nequaquam pugnantes cum naturalibus. Verum est enim, politicos Magistratus habere potestatem condendi suas quasdam leges, sed quæ non pugnent cum naturalibus, verum sint determinationes circumstantiarum addendæ generi, & sint quasi adminicula iuris naturalis. Ut cum Decalogus tantum de genere dicat, Non furtum facies, exprimit legislator, quid in contractu nominari furtum velit, & quomodo puniturus sit. Hæc potestas legum condendarum comprehensa est in dicto Salomonis, Per me reges regnant, & iudices iusta constituunt. Tertium officium. Magistratus sit custos & executor diuinarum & suarum legum in puniendis omnibus, qui eas violent. Nam vox legis sine pœna & executione parum valet ad frenandos & coercendos homines. Ideo dictum est à Paulo, Non frustra gladium gerit. Quartum officium est, defendere obedi-

dientes

dientes
illud, Sit
Nam in
crimen v
qualis ip
autem co
fontium
rum.

Quæ su

Duple
gistratus
iusticia sa
ad pœna
ercet & p
Vult eni
magistra
munt su
rapit eos
licta pun
citur, Q
Item: Sc
us. Alter
coram D
contra ce
max defi
sanctum
uersus fr
tum acia

dientes contra iniustam violentiam, iuxta illud, Sit timori malo operi, & honori bono. Nam in vita politica vult Deus conspici discrimen virtutum & vitiorum, vt sciamus qualis ipse sit, & quod iudicaturus sit. Non autem conspiceretur discrimen, si nullæ essent fontium pœnæ, & nulla defensio honestorum.

Quæ sunt vincula obedientiæ seu iustitiæ vniuersalis in subditis?

Duplex vinculum est obedientiæ erga magistratus & leges ciuiles, ac vtrunque diuina iusticia sancitum est. Alterum est obligatio ad pœnam corporalem, qua Magistratus coercent & punit contumaces legitimo ordine. Vult enim Deus puniri manifesta scelera à magistratibus, & cum hi qui præsumunt supplicia de fontibus, ipse mirabiliter rapit eos ad pœnas, & regulariter atrocia delicta punit atrocibus pœnis in hac vita, vt dicitur, Qui gladium acceperit, gladio peribit. Item: Scottatores & adulteros iudicabit Deus. Alterum vinculum est Reatus conscientie coram Deo, id est, Contumacia est peccatum contra conscientiam, propter quod contumax desinit placere Deo, effundit Spiritum sanctum, & fit reus æternæ pœnæ, & nisi conuersus fuerit, etiam propter illam ipsam contumaciam ruit in æternum supplicium. De

hoc vinculo Pauli dictum teneatur, Necessè est obedire nō solum propter iram, id est, propter pœnas corporales, sed etiam propter conscientiam, quia contumacia est peccatum offendens Deum, & auellens conscientiam à Deo. Loquitur autem Paulus de legitimis edictis magistratuum. Nam in toto capite ordinem politicum confirmat, non vult stabilire latrocinia, tyrannides, & alias confusiones politici ordinis.

*Quæ extrema pugnant cum iusticia
vniuersali?*

Iusticiæ gubernatorum extrema sunt affectata omisio officij & tyrannis. Nam multi in imperijs negligunt præcipuas officij partes, non curant populum rectè doceri de Deo, non tollunt manifesta idola, blasphemias & impia dogmata, non seuerè puniunt fontes, nec rectè regunt iudicia. Alij sunt tyranni, qui falsam doctrinam stabiliunt, & iniustam facultatem exercent, & sumunt ex facultatibus subditorum quātum ipsis libet Briarei manibus, vt Nazianzenus inquit. Extrema iusticię subditorum sunt seditio & impia seruitus. Seditio est iustis legibus nolle obedire. Impia seruitus est obedire contra mandatum Dei, & contra regulam, Oportet Deo magis obedire quàm hominibus.

Quid

Est iul
educatio
fensionem

Quo

Pius &
principal
ras senten
confirma
& celebre
pora liber
Ephes. 6.
& discipli

Est iul
tiam in
quodam

Quo

Indi
sentur, l
patiētia.
torē hui
tibus, &
obtepera
ligamus

Quid est pietas erga liberos?

Est iusticia, qua paréntes præstant liberis educationem, doctrinam, disciplinam, & defensionem propter Deum.

Quod est officium p̃j patrũfamilias?

Pius & sapiens paterfamilias primum & principaliter inserit mentibus liberorum veras sententias de Deo, easq; assiduis exercitijs confirmat, vt posteri verè agnoscant, inuocèt & celebrent Deum. Postea curat & tuetur corpora liberorum. De hoc officio inquit Paulus Ephes. 6. Educate liberos vestros in doctrina & disciplina Domini.

Quid est pietas erga parentes?

Est iusticia, qua liberi parentibus obedientiam in omni honesto officio præstant cum quodam amore propter Deum.

Quot sunt gradus pietatis erga parentes?

In dicto Siracidæ cap. 3. tres gradus recensentur, Honora parentes sermone, opere & patiétia. Primus est, agnoscere Deum esse auctore huius ordinis, quo liberi reguntur à parentibus, & in hac ipsa obedientia præcipuè Deo obtemperare. Secundus est, vt ipsos parentes diligamus propter Deum, & nos eis subijciamus; & in

& in externis officijs sine contumacia obtemperemus, sicut Paulus inquit, Liberi obedire parentibus in Domino: hoc enim iustum est. Tertius gradus est ἐπιείκεια, tolerans infirmitates parentum, & sequens vſitatam regulam, Mores amici noueris, non oderis.

Propter quas causas hac virtus præstanda est?

Prima est mandatum Dei: Honora patrem & matrem. Secunda est promissio, quæ affirmat opera huius præcepti singularem compensationem habere in hac præſenti vita. Nam in Decalogo expreſſè addita est quarto præcepto hæc promissio, Vt bene sit tibi, & sis longæuus in terra. Tertia, vt vitentur tristissimæ pœnæ, quæ omnibus temporibus pro contumacia redduntur, sicut historiæ Cain, Cham, Absolonis & similium ostendunt. Quarta, quia naturalis copulatio est causæ & effectus. De hac causâ inquit Cicero in oratione post reditum ad Quirites: Parentes charissimos habere debemus, quod ab ijs nobis vita, patrimonium, libertas, ciuitas, tradita est. Et in Paradoxis: Non violandus est is, qui procreauit, qui aluit, qui erudiuit, qui in sede ac domo, atque in Republica collocauit.

Quid

Est obli
societate
defensio

Primu
dens sine
sine mor
spicionib
des, quæ
aut apper
cietas bo
est defen
dere spor

Prima
xit Dom
lum, id e
& alias vi
ordo gen
cit, ac vu
mè puni
Secunda
monefac
stum & E
gna est m

Quid est iusticia Coniugalis?

Est obligatio ad mutuum amorem, fidem, societatem bonorum & ærumnarum, & ad defensionem.

Quæ sunt adiacentia Coniugij?

Primum est amor mutuus, & is quidem ardens sine simulatione & coactione, & suavis sine morositate & fastidio, & sincerus sine suspicionibus & πλεονεξία. Secundum est fides, quæ prohibet ne diuellantur coniuges, aut appetant alios vel alias. Tertium est societas bonorum & ærumnarum. Quartum est defensio. Nam sponsi & mariti est defendere sponsam & uxorem.

Cur hac virtus colenda est?

Prima causa recitatur in Genesi cap. 2. Dixit Dominus, Non est bonum homini esse solum, id est, sapientia diuina amans castitatem & alias virtutes, fecit hoc decretum, ut talis sit ordo generationis, & hunc ordinem patefecit, ac vult ratum & firmum esse, & seuerissimè puniet omnes violantes hunc ordinem. Secunda causa est, ut suauitas cōiugij sit commonefactio de fœdere, quod est inter Christum & Ecclesiam. Tertia causa in primis digna est memoria, quam Pythagoras tradidit,

vide-

videlicet maritum debere vxori benefici-
am & clementiam, quia sponsa ei ad aram vt
supplex commendatur. Est autem honestissi-
mus mos omnium gentium parcere supplici-
bus, vt in verũ dicitur:

Non violandus erit supplex, sacer esse putetur.

Quid est Sedulitas?

Est virtus, quæ constanter & firmiter vult
propter Deum & communem salutem labo-
res facere vocationi conuenientes.

*Propter quas causas sedulitas præ-
standa est?*

Prima causa est mandatum Dei. quod præ-
cipit, vt sit vocationis labores quisq; faciat, &
quidem in his præter veritatem & benefici-
tiam, vt Paulus inquit. 1. Cor. 4. Hoc requiri-
tur in ministro, vt sit fidelis, id est, verax & be-
neficus. Neceſſe est enim artificem afferre co-
gnitionẽ artis, quam profiteretur, vt in 1. Aquila
dicitur. Sit etiam cum mediocri industria
coniuncta assiduitas & diligentia in admini-
stratione. Secunda causa, quia vox diuina pol-
licetur fideliter seruientibus vocationi incre-
menta donorum, auxilium Dei, & salutarem
exitum, vt in parabola de talentis dicitur, Ha-
benti dabitur, & 1. Cor. 15. Labor vester nõ erit
inanis in Domino. Psal. 1. Omnia quæcunque
faciet,

faciet, be-
Philipp. 2.
dabit etiã
ta. Hæ & s
dixunt, q
curis occu
maximè c
stimans s
fore irritu
de à Deo a
dos euent
cernimus
πρὸς ποσὺν
men mag
de displic
tam homi
tus, Anto
tates, me
Ideo con
us nobis e
officium
rebus ma

D

VIRT
tudo, Ma
cicia, Hu
Studium

faciet, bene, feliciter, prospereque euenient.
 Philipp. 2. Deus qui efficit in vobis vt velitis,
 dabit etiā vt perficiatis, vt aliqua fiant ipsi gra-
 ta. Hæ & similes sententiæ diligenter obseruā-
 da sunt, quæ præcipuis animorum nostrorum
 curis occurrunt, & consolationes oppenunt
 maximè congruentes. Angitur mens tua exi-
 stimans se non iuuari à Deo, & meruit labores
 fore irritos. Hic affirmant dicta cœlestia, & fi-
 de à Deo auxilium expectandū esse, & speran-
 dos euentus salutares, etiam si nos non statim
 cernimus eos nostris oculis. Tertia. Etsi *πραγμοσύνη* speciē virtutis habere videtur: ta-
 men magnum & perniciosum vitium est, val-
 de displicens Deo, & multipliciter turbans vi-
 tam hominum, sicut Pericles, Alcibiades, Bru-
 tus, Antonius, & alij innumerabiles suas ciui-
 tates, motis rebus non necessarijs, turbarunt.
 Ideo contineamus nos intra metas, quas De-
 us nobis circumdedit, videlicet, vt nostrum
 officium diligenter faciamus, & quidem in
 rebus magnis tantum necessaria faciamus.

DE QVINTO PRAE- CEPTO.

VIRTUTES quinti præcepti sunt, Forti-
 tudo, Mansuedo, *ἐπιείκεια*, Misericordia, Ami-
 citia, Humanitas, Dilectio, Clementia, Zelus,
 Studium concordia.

Quid

Quid est Fortitudo?

Fortitudo est firmitas cordis, quæ ratione regitur, & retinet firmitatem in rectis sententijs, & in defensione veritatis & iusticiæ præliari potest, & perfert aduersa sine turpitudine, ne quid fiat contra aliquam virtutem, & habet adiumenta vel heroica dona, vel in his qui Deum rectè inuocant, Spiritum sanctum, quo adiutore & agnoscitur Deus, & refertur obedientia ad gloriam Dei. Sed de hac virtute plura dicentur in libro tertio Ethicorum.

Quid est Mansuetudo?

Est virtus, quæ frenat iram, vt sit moderata, nec ruat contra iusticiam, aut alias virtutes.

Propter quas causas ira frenanda est?

Prima est mandatum Dei, quod seruerisimè de hac moderatione præcipit, vt Matthæi 11. filius Dei inquit, Discite à me, quia mitis sum & humilis corde. Et Paulus Ephes. 4. Sol non occidat super iram vestram. Secunda, quia vindicta est honor soli Deo competens, iuxta illud, Mihi vindictam, & ego retribuam. Tertia est agnitio nostræ imbecillitatis & nostrarum sordium. Est enim stultitiæ proprium aliorum vitia cernere, & obliuisci suorum. Quarta est recordatio diuinæ con-

condona
diana ad
sicut & n
Quinta est
Ideo Paul
dubitatio
denter pr
esse. Sext
his verbis
Nam pri
ctrina, q
multi pij
studijs fac
plo, deni
pediunt
cùm inqu

AEqui
iusticiam
tendo, ost

Duplex
probabili
circumsta
principal
quæ versat
leges non

condonationis, de qua nos precatio quotidiana admonet, Remitte nobis debita nostra, sicut & nos remittimus debitoribus nostris. Quinta est, ne impediatur vera Dei inuocatio. Ideo Paulus 1. Tim. 2. precipit, Orate sine ira & dubitatione. Oportet enim eos qui seriò & ardentè precari volunt, ab odio atq; ira vacuos esse. Sexta causa latissimè patet, quam Paulus his verbis recitat, Nolite locum dare Diabolo. Nam priuatis certaminibus deformatur doctrina, quam profitemur, turbatur Ecclesia, multi pij homines hac occasione implicantur studijs factionum, laduntur alij nostro exemplo, deniq; alia negocia magis necessaria impediuntur. Hac omnia Paulus complexus est cum inquit, Nolite locum dare Diabolo.

Quid est clemencia seu AEquitas?

AEquitas est virtus, quæ mitigat seueram iusticiam, aut puniendo lenius, aut remittendo, offensiones probabiliratione.

Quotuplex est AEquitas?

Duplex, Publica & priuata. Publica est probabilis mitigatio summi iuris in aliqua circumstantia, præsertim in casu, de quo non principaliter lex loquitur. Priuata est lenitas, quæ versatur in toleranda infirmitate, quam leges non puniunt, in arcanis delictis tegan-

Q dis,

dis, & in sanandis manifestis ante contumaciam.

Quot sunt gradus priuatae aequitatis?

Primus gradus est tolerare morosos, suspicaces, iracundos, tegnes, inuidos, auidos gloriae iniquè ferentes si negligi se putent, πολυωγμονας, attentiores ad rem quàm opus est. Hæc naturæ sunt, nec puniuntur legibus, & tamen sæpe pariūt magnos tumultus, si desit ἐπιείκεια, vt David tulit emulationem in fratribus suis.

Secundus gradus, ambigua facta non calumniosè in deteriorem partem flectere, non leuia errata odiosè amplificare, nec arcana traducere, sed tegere & sanare.

Tertius gradus est, ante cōtumaciam candidè & amanter admonere errantem & peccantem, & hoc officio reuocare eum in viam, vt Petrus reuocat Paulus in viam, & Christus placidissimè recipit agentes poenitentiam, vt mulierem peccatricem, Zachæum & alios. In his gradibus dominari æquitas, seu ἐπιείκεια debet.

Quid est Misericordia?

Est affici sensu alienæ calamitatis, præsertim iniustæ, & opitulari iustè oppressis pro uocatione, aut probabili ratione mitigare iustā calamitatem.

Quot

Hæc v
affici mi
cerfuit fi
tali casu
tulatur E
gradus e
Sic Dam
fuerant t
ficium. I
cordia su
in Pand
Respicie
aut remi
scit. Ne
gloria al
quaque
uoribus
ces esse c
tem legi
gnitatis

Est be
mahs, &
nabiles,
sollere.

Est iu

Quot sunt gradus Misericordiae?

Hæc virtus habet duos gradus. Prior est affici miseris hominis ærumnoli, qui non accersit sibi calamitatem scelere aliquo, sed fatali casu afflictus est, Sic Constantinus opitulatur Ecclesiæ oppressæ à tyrannis. Alter gradus est ἐπιείκεια in pœnis malè meritorum. Sic David post victoriam partit ciuibus, qui fuerant seditiosi, & tamen iam redibant ad officium. De hoc gradu dicitur Iacobi. 2. Misericordia superet iudicium, id est, rigorem. Et in Pandectis tit. de pœnis. l. Respicendum: Respicendum est iudicanti, ne quid durius aut remissius constituatur, quàm causa deposcit. Nec enim aut seueritatis, aut clementiæ gloria affectanda est, sed perpenso iudicio, ut quæque res postulat, statuendum. Planè in leuioribus causis proniores ad lenitatem iudices esse debent, in grauioribus pœnis seueritatem legum cum aliquo temperamento benignitatis subsequi.

Quid est Clementia?

Est benefacere bonis, eosque discernere à malis, & moderari pœnas illorum, qui sunt sanabiles, impios verò & insanabiles è medio tollere.

Quid est Zelus seu Nemesis?

Est iusta indignatio aduersus contumaciã

Q 2

in atro-

Quot

in atrocibus delictis, qualis fuit in Phineas filio Eleasari interficiente stupratorem.

Quid est Amicitia?

Est virtus, qua præstant inter se aliqui mutuam beneuolentiam, deuincti honestis causis ac similitudine iudicij de maximis rebus ad certorum officiorum communicationem.

Quæ sunt causæ amicitia?

Efficientes sunt mens iudicans hominem ad societatem conditum esse, & voluntas inclinans ad eos amandos & complectendos, qui noti, & vel natura, vel lege, vel usu nobiscum coniuncti sunt.

Materia obiectum est, videlicet bonum, quod ad diligendum allicit. Sunt autem hæc bona, quæ amicitiam conciliant, virtus, merita, cognatio, eaq; vel natura, vel lege, vel usu facta. Primum enim natura nos cum Deo copulat, vt Cicero sapientissimè dixit, primam esse homini cum Deo societatem. Eadem natura coniuges, parentes & liberos consociat. Deinde lex coniungit nos cum patria, hoc est, cum Ecclesia & Repub. ac ciuib. Postremò, usus communis vitæ coniungit nos cum vicinis, item cum studiorum & periculorum socijs. Hi gradus complectuntur omnes species eorum, cum quibus amicitia constitui, & fœdus quoddam esse

esse delictis
neuoletiam
à cæteris
à similitudine
præclarè
esse, nisi
rerum c
consensu
ipsum vi
que cole
sa, etiam

Esti a
sa expect
sequunt
micitia
vix que

Est co
tabula
quitatis
in quib
Hum
que est
standa

Esti

esse debet. Formalis causa est ipsa mutua benevolentia amicorum inter sese excitata cum à cæteris causis, quas recēsi, tum vel maxime à similitudine iudicij de rebus diuinis. Ideo præclare Cicero dixit, amicitiam nihil aliud esse, nisi omnium diuinarum humanarumq; rerum cum benevolentia & caritate summā consensionem. Finalis causa præcipua est ipsum virtutis decus. Expetenda est enim atque colenda amicitia virtutis & iusticiæ causa, etiam si nulla sequeretur utilitas.

Qui sunt effectus amicitia?

Et si amicitia, ut dixi, præcipue virtutis causa experi debet, tamen utilitates eam plurimæ sequuntur, quas Cicero his verbis recitat. Amicitia tantas habet opportunitates, quantas vix queo dicere, & quæ sequuntur.

Quid est Humanitas?

Est copulatio multarum virtutum secundæ tabulæ, videlicet iustitiæ, mansuetudinis, æquitatis, beneficentiæ, comitatis & aliarum, in quibus summa est suauietas ac moderatio.

Humanitati cognata est dilectio proximi, quæ est obligatio ad omnia iustitiæ officia præstanda propter Deum.

Quid est studium Concordiæ?

Est iustitia diligenter cauens, ne pugnet de

ylla re non valde necessaria, ne Ecclesia distra-
hatur, aut turbetur inuocatio, & sequantur
bella & vastationes. Extrema sunt adulatio &
φιλονικία, id est, cupiditas contentionis, quæ fa-
cilè quauis de causa mouet certamina propter
morositatem vel iracundiam, ortam ex super-
bia vel insolentia. & facilè irritat alios, & nus-
quam cedit irritanti, nec tantum in hostes, sed
etiam in amicos incurrunt. De hoc vitio non si-
ne graui causa Platonium illud celebratum
est, Magna mala non aliunde quàm ex con-
tentionis amore oriuntur,

DE SEXTO PRAE-
CEPTO.

DUAE sunt virtutes huius præcepti insignes
& conspicuae, Castitas & Temperantia.

Quid est Castitas?

Castitas est virtus, quæ in coniugio & in vi-
ta cœlibe vitat omnes libidines, seu corporum
commixtiones à Deo prohibitas, vt agnosca-
mus Deum mentem castam esse, & discernē-
dam ab omnibus naturis immundis, & horri-
biliter irascentem confusio[n]i libidinum.

*Propter quas causas Castitas co-
lenda est?*

Prima est voluntas Dei, qui vult in genere
humano lucere castitatis intellectum, vt scia-
mus

mus & in
amante;
mus eun-
Paulus c
luntas D
fornicat
fidere in
vt vitent
violator
zternis r
6. Ne er
sidedunt
opera ca
citia. Ta
debunt.
mundus
sti & De
bus. Pro
bedient
tibus, p
concion
confusio
ma, The
pla quo
principi
teria &
gulæ im
abomin
& adule

mus & ipsum esse mentem castam & castitatis
amantē, & huius virtutis mentione discerna-
mus eum à naturis immundis. De hac causa
Paulus concionatur 1. Thessal. 4. Hæc est vo-
luntas Dei sanctificatio vestra, vt abstineatis à
fornicatione, & sciat vnusquisq; vas seum pos-
sidere in sanctificatione & honore. Secunda,
vt vitentur poenæ æternæ & præentes, quibus
violatores castitatis opprimuntur. De poenis
æternis magna seueritate Paulus inquit. Cor.
6. Ne erretis, nec scortatores, nec adulteri pos-
sidebunt regnum Dei. Gal. 5. Manifesta sunt
opera carnis, adulterium, scortatio, impietati-
cia. Talia facientes regnum Dei non possi-
debunt. Et Ephes. 5. Nullus scortator aut im-
mundus habet hæreditatem in regno Chri-
sti & Dei. Nemo vos seducat vanis sermoni-
bus. Propter hæc enim venit ira Dei super ino-
bedientes seu contumaces. De poenis præsen-
tibus, publicis & priuatis, tot mundi historia
concionatur. Sæpe enim propter libidinem
confusiones totæ gentes deletæ sunt, vt Sodoma,
Thebæ, Troia. Et in cōspectu sunt exem-
pla quotidiana. Vagantur poenæ per regum
principū & priuatorū familias propter adul-
teria & incestas cōmixtiones, quia manēt re-
gulæ immortæ, Omnis anima, quæ fecerit has
abominationes, eradicabitur. Itē: Scortatores
& adulteros iudicabit Deus. Tertia. Ne nostro

peccato noceamus alterius conscientia, nec à Deo auellamus animâ & impellamus in perpetuū exitium. Quòd si de omni verbo otioso nobis reddenda erit ratio, quid respondebimus irato iudici postulanti rationē, de conscientia alterius polluta & anima à Deo auulsa? Quarta, vt vitentur scandala deformantia Ecclesiam & doctrinam. Nulla enim res magis deformat castra filij Dei, & nostram professionem, quàm fama libidinum. Carendum est igitur non modò crimine huius turpitudinis, verum etiam suspicione.

Quid est Temperantia?

Est virtus, quæ mediocritatem secundum rectam rationem efficit in cibo & potu conuenientem naturæ, & non impediens exercitia inuocationis & aliarum virtutum.

Qua causa nos hortari possunt ad temperantiam?

I. Mandatum Dei seuerissimè præcipientis hanc virtutem, & prohibentis vitia cōtraria, vt Lucæ 21. Cauete ne corda vestra grauentur crapula & ebrietate. Et Ephes. 5. Nolite inebriari vino, in quo est *ζωοτία*.

II. Ne impediatur vera Dei inuocatio, quæ certè ab ebris præstari nō potest. Nam precationem oportet esse sobriam, vt Petrus inquit, Estote

Estote
quidam
pietati.

III. N
diantur.

lus locus
stitati, m
nim ebris
boni imp

IIII. V
lus ebris
neque sc
possidebu

V. Ne
ceptum.

& ne nos
noli & eb
sua corpe

ne sint te

narum a

to sese in

set, ita cū

propria c

Dei, non

DE

Huius
ratiua, Li

Estote sobrij ad precationem. Verè igitur quidam dixit temperantiam esse vicinam pietati.

III. Ne aliarum virtutum exercitia impediantur. Nam in regno intemperantiæ nullus locus relinquitur prudentiæ, iustitiæ, castitati, modestiæ & reliquis virtutibus. Vre nim ebrietas est fons omnis mali, sic est omnis boni impedimentum.

III. Ut vitentur pœnæ æternæ, quas Paulus ebrijs denunciat 1. Cor. 6. Nolite errare, neque scortatores, neq; ebriosi regnum Dei possidebunt.

V. Ne abutamur creaturis Dei contra præceptum. Colligite fragmenta ne quid pereat, & ne nostro corpori noceamus. Nam libidinosi & ebriosi in suum corpus peccant, id est, sua corpora affligunt, & contumelia afficiunt, ne sint templa Spiritus sancti, & organa diuinarum actionum. Ut autem plus peccat Cato sese interficiens, quàm si alium interfecisset, ita cum libidines & heluationes destruant propria corpora, quæ debebant esse domicilia Dei, non ducantur esse leuia peccata.

DE SEPTIMO PRÆCEPTO.

Huius præcepti virtutes sunt, Iusticia cõmutatiua, Liberalitas, Parsimonia, Gratiitudo.

Q 5

Quid

Quid est Iusticia commutatiua?

Est quæ in commutatione rerum seruat æqualitatem proportionem arithmetica. De hac specie iusticiæ particularis in libro quinto Ethicorum plura dicuntur.

Quid est Liberalitas?

Liberalitas seu beneficentia est virtus, quæ communicat facultates & operas non debitas obligatione ciuili, sed naturali, & mediocritatem efficit inter sordes & profusiones.

Quare hac virtus exercenda est?

I. Vt agnoscamus Deum esse beneficum & liberalem in dandis bonis corpori & animæ necessarijs, quæ quidem auget cumulatius, quàm à nobis postulata sunt.

II. Vt hac communicatione gratuita officiorum genus humanum conferuetur. Non enim posset hominum societas durare, si nemo alteri gratis beneficeret.

III. Vt consequamur præmia promissa exercentibus huius virtutis officia. Non enim haustus aquæ frigidæ, nomine Dei datus, caret præmio. His igitur causis flectantur animi vt beneficentiam pro modo facultatum exercent. Ita enim largiendum est, ne alijs sit ignauia, & nobis inopia. Hunc modum beneficentiæ nobis Salomon præscripsit, vt
do

de fructibus
men ne ip

Est virtus
liter collo
& tamen
conueni

Non f
magis pro
standa est
renter vti

Gratit
summis
cia. Ver
necium

Qua

De hac
primo de
tue factos
postea sic
Deus in
tudinem
amus, &

de fructibus patrimonij iuuenimus alios, ita tamen ne ipsi patrimonio exuamur.

Quid est Parsimonia?

Est virtus, quæ res proprias custodit, & utiliter collocat, vitat sumtus non necessarios, & tamen ubi ratio iubet, expendit quantum conuenit.

Cur parsimonia præstanda est?

Non solum propter utilitatem, sed multò magis propter voluntatem Dei hæc virtus præstanda est, quia Deus vult nos suis donis reuerenter vti eo ordine, quem instituit.

Quid est Gratitude?

Gratitude est virtus composita ex duabus summis virtutibus, scilicet ex veritate & iusticia. Veritas proficitur vnde sit acceptum beneficium. Iusticia præstat mutua officia.

Quare Deus sanxit inter homines gratitudinem?

De hac quæstione responder Xenophon in primo de disciplina Cyri, Homines non assuefactos ad gratitudinem erga benemeritos, postea fieri ingratos aduersus Deum. Vult enim Deus intelligi & præstari ab hominibus gratitudinem, vt eam erga ipsum præcipue exercemus, & simus erga ipsum veraces & officiosi.

Alter

Altera causa est, quia ingratitudinem comitatur impudentia, quæ est maxima dux ad omnem turpitudinem. Verissimè igitur Ciceropro Plancio dixit, Grati tudinem esse virtutem non solum maximam, sed etiam matrem virtutum omnium reliquarum.

DE OCTAVO PRAECEPTO.

Virtutes octauipræcepti sunt Veritas, Candor, Docilitas, Gloria, Modestia.

Quid est Veritas?

Veritas seu Veracitas est firma *μεγαλεις* in voluntate, qua constanter amplectimur veras sententias, dicimus vera, seruamus pacta, & in sermone & gestu vitamus insidiosas occultationes.

Propter quas causas vult Deus hanc virtutem à nobis coli?

Prima causa est, quia vult Deus agnosci & intelligi sese veracem esse, & discerni hac virtute à Diabolis, qui sunt mendaces. Altera causa, quia non possunt sine veritate conseruari artes, iudicia, contractus. Nam fide abrogata, vt ait Liuius, omnis humana societas tollitur. Harum causarum consideratio accen-

accendat
um sophi

Candor
probabile
lunates,
dam etia
partem,
vt de reb
tari volun
aliena vo
tur lateb

Calum
turis su
rimis sin
bus fing
tant alio
aliorum
Stulta
sine prob
les, sine
malis ni
tatibus,
tis, & pu
& spe au
mouet.

accendat in animis veritatis amorem & odium sophisticæ.

Quid est Candor?

Candor est virtus vicina veritati propter probabilem rationem approbans alienas voluntates, & non habens malevolentiam, quædam etiam ambigua flectens in meliorem partem, ac bene quidem sperans, sed tamen ut de rebus mutabilibus, cogitans posse mutari voluntates, & posse hominem errare de aliena voluntate, cum non penitus aspiciantur latebræ humani pectoris.

Quæ sunt extrema Candoris?

Calumnia est vitium familiarissimum naturis suspicacibus, quæ male sentiunt de plurimis sine probabili ratione, & ex suis moribus fingunt alios, metuunt ubique insidias, putant alios sibi potentiam querere, depravant aliorum rectè facta & ambigua.

Stulta credulitas est, quæ nihil iudicat, & sine probabili ratione omnes iudicat esse fideles, sinceros & firmos amicos, & amicis non malis nimium tribuit, confidit eorum voluntatibus, tanquam demonstrationibus immotis, & putat esse certa & immutabilia præsidia, & spe auxilij res magnas & non necessarias mouet.

Quid

Quid est Docilitas?

Est virtus vicina modestiæ & veritati, qua frenantur animi, ne arroganter de se sentiant, nec admiratione propriæ sapientiæ contemnunt aliena iudicia, & conuicti veris argumentis cedant. Extrema sunt, Cæca pertinacia, & stulta credulitas.

Quid est Gloria?

Est testimonium conscientie rectè iudicantis, & approbatio aliorum rectè iudicantium.

Propter quas causas gloria appetenda est?

I. Mandatum Dei. 1. Timoth. 1. Milita bonam militiam, habens fidem & bonam conscientiam.

II. Retentio fidei. 1. Tim. 1. Quam quidam repellentes, fidei naufragium fecerunt. Sunt enim dux contradictoriæ voluntates, velle scientiam facere contra Deum, & velle poenitentiam, sine qua fides esse non potest.

III. Facultas inuocationis. 1. Ioan. 3. Si cor nostrum non reprehenderit nos, audeamus petere.

III. Spes auxilij & protectionis diuinæ. Psal. 7. Domine indica me secundum iusticiam meam. Loquitur enim de iusticia causæ seu bonæ conscientie.

V. Tranquillitas cordis in secunda & aduersa

uersa fort
hilarat
VI. M
bus, Prou

Est vir
sermone
videlicet
maiora n
appetam
à natura,
Extrem
pudentia
minum i
re quàm
lentia.

C A T
S T R A
de

DE I

Necess
Nā pugn

uersa fortuna. Prouerb. 15. Latus animus exhilarat vultum, Bonum coriuge conuiuium.

VI. Mitigatio & liberatio in calamitatibus. Prouerb. 14. Sperat in morte sua iustus.

Quid est Modestia?

Est virtus, qua in opinione de nobis, & in sermone & gestu seruamus conuenientiam, videlicet ne nobis in opinione aut sermone maiora nostra imbecillitate tribuamus, néve appetamus maiora, néve in gestu discedamus à natura, & personæ ac locorum ordine.

Extrema sunt, Impudentia & Ambito. Impudentia est contemnere Dei & omnium hominum iudicia. Ambitio est sibi plus tribuere quàm pro viribus, & pugnare de antecel-
lencia.

Finis doctrinæ de virtutibus.

CATALOGVS DEMON-
STRATIONVM ETHICARVM
*de præcipuis virtutibus vtriusq;
tabula.*

DE PIETATE ERCA DEVM.

Necessaria copulatio est causæ & effectus.
Nā pugnare cum causâ est destructio effectus.

Homo

Homo est effectus Dei. Ergo cum eo congruere debet, & non rumpere fœdus.

Alia.

Imago debet congruere cum archetypo. Homo est conditus, vt fit imago Dei. Ergo congruere cum Deo debet.

DE RELIGIONE IVRIS.

IVRANDI.

Veritas anteferenda est omnibus periculis proprii corporis. Neq; enim salus corporis redimenda est cum contumelia nominis diuini. Regulus iurauerat se rediturum esse ad Carthagenenses non impetrata commutatione captiuorum. Anteferat igitur iuramentum periculis corporis.

DE IUSTICIA VNI-

VERSALI.

Natura hominum ad societatem condita est, vt multæ res ostendunt, generatio, educatio, contractus, artes. Ergo necesse est esse ordinem gubernationis, & vitari omnia turbantia societatem. Turbat autem contumacia. Ideo obedientia necessaria est.

DE PIETATE MVTVAPARENTVM ET LIBERORVM.

Instita est cuilibet nascenti inclinatio ad seruandam

nandam
bus incl.

Copulatio
go & tob
rentibus.

DE IV

Qualib
appetit co
inclinatio
gij. & iniu
speciem. I

DE

Etratio
dam esse
ra, quæ ter
cieratis. I
trix ire, est

DE

Sicut iu
minum so
tirado est
Ideo neces

D

Vtin D
iustam ira

uandam suam speciem. Ergo & in parentibus inclinatio est ad seruandam sobolem.

Alia:

Copulatio naturalis est causæ & effectus. Ergo & soboles naturaliter debet amorem parentibus.

DE IVSTICIA PARTICVLARI.

Qualibet res in natura, quantum potest, appetit conseruationem suæ speciei naturali inclinatione. Iniustæ cædes, turbatio coniugij, & iniustæ facultatû direptiones destruunt speciem. Ergo necesse est hæc mala prohiberi.

DE MANSVETVDINE.

Et ratio docet, & naturæ inclinatio, tuendam esse speciem & societatem. Ira inordinata, quæ temere vagatur, perniciēs est totius societatis. Ergo Mansuetudo, quæ est moderatrix iræ, est bona.

DE FORTITVDINE.

Sicut iusticia & veritas necessariae sunt hominum societati, ita earû propugnatio. Fortitudo est propugnatrix iusticiæ & veritatis. Ideo necessaria est.

DE AEQVITATE.

Vt in Deo eminet bonitas, quæ quamuis iustam iram lenit, ita in iudice eminere debet

R boni-

bonitas. AEQUITAS autem est talis bonitas leniens iusticiam. Igitur est præstanda.

DE CONIVGIO.

Proprium corpus alterius non est ei eripendum. Coniunx est coniugis proprium corpus. Ergo non est ei eripendum.

Alia:

Similis *σοφία* & cura est de natis in patre & matre, & non est in alienis. Necesse est igitur coniunctos vivere parentes propter liberos, & eorum coniunctio non est ab alijs impedienda.

DE TEMPERANTIA.

Omnia nascentia seruantur alimento conuenienti, & tali mediocritate, vt sit æqualitas agentis & patientis, id est, naturæ conuertentis nutrimentum. Temperantia est illa mediocritas. Ergo Temperantia est necessaria.

DE IVSTICIA COMMVTATIVA.

Necesse est communicationem, quæ sit vitæ causa, in infinitum vagari, & esse perpetuam. Non potest autem perpetua esse & in infinitum vagari, nisi seruata æqualitate arithmetica. Quia altera pars exhauritur, quâdo non redduntur æqualia pro æqualibus. Ergo necessaria est arithmetica æqualitas in contractibus.

DE

D
Omni
tur aut
cia solu
lem, Lib
traquev

Socie
ficentia.
Ergo con

Deus
mo est im
natura,

Nulla
attributa
sunt. In
naturæ ad c
imò & ne
ratiocina

Toller
struere vi
dia, fin n
sa misceat

DE LIBERALITATE.

Omnis communicatio officiorum debetur aut ciuili obligatione, aut naturali. Iusticia soluit debitum propter obligationem ciuilem, Liberalitas propter naturalem. Ergo utraque virtus est necessaria.

Alia:

Societas non potest conseruari sine beneficentia. Homo est conditus ad societatem. Ergo conditus est homo ad beneficentiam.

DE VERITATE.

Deus est natura intelligens & verax. Homo est imago Dei. Ergo homo est intelligens natura, & quarens veritatem.

Alia:

Nulla membra & nullæ vires membrorum attributa toti speciei humanæ, frustra condite sunt. In homine sunt membra & vires ordinatæ ad cognitionem & ad ratiocinationem, imò & notitiæ insitæ sunt. Ergo necessaria est ratiocinatio & consideratio veritatis.

Alia:

Tollere veritatem, est confundere & destruere vitam, vt si venena dicantur esse remedia, si in numeris, contractibus & iudicijs falsa misceantur. Necessaria est igitur veritas.

DE MODESTIA.

Intellectus ordinis non est frustra insitus homini, cum non sit in bestiis. Modestia est ordinis conseruatio. Ergo modestia est necessaria.

DE GRATITVDINE.

Necessaria est æqualitas, vt seruetur genus humanum. Sublata gratitudine tollitur æqualitas. Ergo necessaria est gratitudo.

Alia:

Necessaria est copulatio causæ & effectus. Benefactor, vt Deus vel homo, est causa salutis alteri. Ergo seruatus debet agnoscere illam copulationem.

LIBER

LIB
ETH
T

A

CV M
his co
cognosce
Aristotele
libertate
guntur co
Nam an
Dei notit
cum Dec
iusticiam
voluntati
laptum tr
mansit in
Deus vult
cunque e
libertas v
affectuum
parte, qua
motiuam
vult Deus

LIBER TERTIVS
 ETHICORVM ARISTO-
 TELIS AD NICOMA-
 CHVM.

ARGVMENTVM
 LIBRI TERTII.

CVM definitio virtutis Aristotelica ex cau-
 sis conflata sit, & scire sit rem per causas
 cognoscere, nunc de causis virtutum differit
 Aristoteles, videlicet de iudicio mentis, & de
 libertate voluntatis. Hi fontes rectius intelli-
 guntur considerata imagine Dei in homine.
 Nam ante lapsum in intellectu fuit firma
 Dei notitia, & voluntas & cor congruebant
 cum Deo, id est, habebant rectitudinem &
 iusticiam congruentem cum Deo, & libertas
 voluntatis non erat impedita. Etsi autem post
 lapsum tristis caligo menti offusa est, tamen
 mansit in mente aliqua legis notitia, quia
 Deus vult se adhuc agnosci, & vitam qualif-
 cunque est, disciplina regi. Et quanquam
 libertas voluntatis impeditur contumacia
 affectuum, tamen reliqua est libertas in ea
 parte, quæ regit motus externos, quam loco-
 motiuam in scholis nominant. Non enim
 vult Deus homines Cyclopico more sine or-

dine viuere, & omnibus cupiditatibus laxare frenos.

Vt igitur Aristoteles monstret causas, vtiliter distinguit tria genera actionum, quarum alie sunt voluntarie, alie inuoluntarie, quædam mixtæ. Discernit etiam cæcum naturæ impetum, & ineptam imitationem, & simulationem à *αεγαρέσει*, id est, à vera & seria electione, quæ & iudicio regitur, & habet in corde congruentes affectus seu appetitiones, vt Hippolytus serid & sine simulatione vitat & fugit nouercæ concubitum. Fabricius serid & sine simulatione reijcit aurum à Pyrrho missum. Recitat præterea quatuor gradus causarum efficientium, Necesitatem, Naturam, Fortunam, & Mentem, ac docet virtutum actiones tantum à mente regi, quæ complectitur duas facultates, Intelligentem & Volentem. His distinctionibus, quarum magna est utilitas in omni vita, adiungit disputationes valde eruditas, vnam de obiecto, alteram de libertate voluntatis.

Postremò fortitudinem, quæ regit partem animi *δουλικῶν*, & temperantiam gubernatricem *τῆς ἐπιθυμητικῆς*, pulcherrima methodo explicat. In his locis liber tertius Ethicorum versatur, qui cum ob alias causas cognitione dignissimus est, tum verò ob hanc vel maximè, quia collatio philosophiæ cum doctrina

ctrina c
neri doc

TRE
eruditè d
sunt volun
Secundus
iuris & fa
An facta
De his locis

I
Volun
& volun
sine viole
enim nor
luntas no
discessit à
mala acco
concurrunt
iudicium
ratis, quai
Inuolu
iudicio, an
teles loqu

ctrina cœlesti aliquid lucis affert vtrique generi doctrinæ.

CAPUT I.

Argumentum.

TRES sunt loci præcipui in hoc capite. Primus eruditè distinguit tria genera actionum, quarum aliæ sunt voluntariæ, aliæ inuoluntariæ, quadam mixtæ. Secundus recitat vtilem distinctionem de ignorantia iuris & facti. Tertius agitæ questionem Platoniam, An facta per iram aut cupiditatem sint voluntariæ. De his locis ordine ac breuiter differemus.

DE PRIMO LOCO.

Voluntariæ actiones sunt, quæ reguntur à iudicio & voluntate sine impedimentis, id est, sine errore & sine violentia. Vt Eua sciens & volens peccauit. Et si enim norat se conditori suo debere obedientiam, & voluntas non impediatur externa violentia: tamen discessit à mandato Dei, & sibi ac posteris horrenda mala accersuit. Talia delicta magis terra sunt, quia concurrunt omnes causæ actionis sine impedimentis, iudicium & voluntas. Et maior est contumacia voluntatis, quando mens videt quid agat.

Inuoluntariæ actiones sunt, quæ fiunt aut impedito iudicio, aut principium habent extrinsecus, vt Aristoteles loquitur, id est, quæ sunt violentæ, cum videli-

cet corpus rapitur aliunde, prorsus non assentiente voluntate, vt cum tempestate aliquis ad scopulum alii dicitur. Item cum ignorantia peccatur non affectata, quæ probabilem causam habet, vt cum pater prætergit filium in testamento, falso nunciata eius morte. Mixtæ actiones dicuntur, quæ fiunt non impedito iudicio, & cum re ipsa sit electio à voluntate, etiam si voluntas aliud mallet, vt cum viator litroni mauult pecuniam dare, quam vitam amittere. Hæ actiones non dicuntur inuoluntaria, quia voluntas eligit minus malum. Sunt igitur reuera voluntaria, ac de talibus dicitur, voluntas coacta est voluntas, scilicet quæ rem licitam & possibilem eligit sciens. Ex hac distinctione multa iudicari possunt. Nam & diuino iudicio infinita distantia est inter delicta voluntaria & inuoluntaria, vt Eua lapsus fuit delictum voluntarium. Maria negligentia amittentis filium fuit peccatum errore admissum:

DE SECVNDO.

Ignorantia duplex est, alia affectata, alia probabilis. Affectata est, cū voluntas peccat, non volens inquirere ea, quæ necesse est cognosci & de iure & de facto. Ideoq; vitiosa est, quia voluntas peccat. De hac ignorantia iuniores meminerint verissimam regulam, Ignorantia iuris naturalis et diuini neminem excusat. Nequaquam igitur excusandi sunt furores Ethnicorum colentium idola, & fingentium multos deos, quia ius naturale omnes scire debent, cū & natura insitum sit,

fit. & sap
ges & ali
quia volen
nem vere d
le sit de fili
lum. In
cum ebrin
accersita
cit, eum q
dum esse.
minut.
ferim in p
scindere v
gnitatem
ignorantia
rantibus f

Sed est
ni, quæ ha
rum inqu
tribuat n
ius ipse non
si quis ex
cessisse, no
am amittit

Hanc
sime quæ
sit. & ca
enim pecc

fit, & saepe à Deo repetitum. Sic Phariſai, epiſcopi, reges & alij errantes, habent ignorantiam affectatam, quia volentes omittunt inquisitionem (et cōsiderationem) verae doctrinae, cum quidem mandatum vultu rati-
le sit de filio Dei, Hunc audite. Item: Oſclamini fili-
lium. Interdum & facti ignorantia culpanda est, ve-
cū ebrius peccat, quia tunc quoque voluntatis culpa
accerſita est cerebri perturbatio. Ideo Aristoteles di-
cit, eum qui ebrietate peccauit, duplici pena punien-
dum esse. Nam turpis excusatio auget culpam, non
minuit. Nec excusat ignorantia circumstantia, pra-
sertim in proprio facto, ut si quis venditorē suam re-
ſcindere velit, quia antea suae mercis precium aut di-
gnitatem nescierit. Hic venditori non prodest illi, quod e-
ignorantiam, sicut textus inquit, Non stultus sed igno-
rantibus succurritur.

Sed est quadam ignorantia facti vel proprii vel alie-
ni, quae habet excusationem. ut si quis nesciat ea, quo-
rum inquisitio non est sui officij propria, ut si quis non
tribuat nomen consulis magistratui in alio oppido, cu-
ius ipse non est ciuis, ignorans eum esse consulem. Item,
si quis ex probabili causa, nesciens cognatum suum de-
ceſſiſſe, non adeat hereditatem, non propter causam iu-
um amittit.

Hanc distinctionē considerare vtile est, quia sapie-
sime queritur, vbi ignorantia excuset, vbi culpanda
sit, & causa prudenter consideranda est. Voluntas
enim peccat, si fugit inquisitionem debitam.

DE TERTIO LOCO.

Quemadmodum in lente, iuxta prouerbium, non est querendum vnguentum: ita tenues disputationes sine longis ambagibus explicandæ sunt. Sic igitur ad questionem Platoniam respondeo. Cùm ira aut amore homines impelluntur vt peccent, actiones non dicuntur inuoluntaria, quia voluntas frenare hos affectus & potest & debet, sicut scriptum est, Sub te sit appetitus eius, & tu domineris ei. Indulgens igitur volens indulget. Quare ira aut amore facta reuera sunt voluntaria.

TEXTVS.

CVM virtus sit moderatrix affectuum & actionum, & voluntaria quidem merentur laudem vel vituperationem, inuoluntaria verò iudicentur venia & misericordia digna esse, non solum in philosophia, sed etiam in iudicijs necessaria est voluntarij & inuoluntarij distinctio. Ac mihi de hoc discrimine cogitanti, inuoluntarium dici videtur, quod fit, aut vi coacto corpore, aut per ignorantiam. Violentum autem intelligo, cuius principium omnino externum est, & quod nulla ratione ab agente aut patiente adiuvatur, vt si ventus nauigantem in scopulum impellat, aut tyrannus nos cogat aliquid facere inuitos.

Sed

Sed hi
mandum
riculorum
nus turp
columita
rantibus
ctatus te
quàm na
hæ actio
nec simp
tariæ: ra
quia reg
enim fin
secundu
nitatem
tales act
riantur
princip
a volun
alteri in
reuera
ria.
nia. Sed
stitui. T
liuione
probare
tunc am
amissur
cùm sit,
poris, q
ueaire.

Sed hîc quæstio existit, quid de ijs existimandum sit, quæ suscipiuntur aut metu periculorum, aut spe alicuius boni, ut si tyrannus turpia præcipiens obtemperantibus incolumitatem promittat, & non obtemperantibus mortem denunciet. Item, si quis iactatus tempestatibus malit amittere merces, quàm naufragium facere. Quanquam autem hæ actiones mixtæ appellari possunt, quòd nec simpliciter voluntariæ sint nec inuoluntariæ: tamè ad voluntarias propius accedunt, quia reguntur electione tunc cum fiunt. Est

enim finis [a] actionis secundum opportunitatem. Cum igitur tales actiones non oriantur immediate à principio externò, sed à voluntate eligente alterum inter duo mala, reuera sunt voluntariæ.

[a] Finis actionis est secundum opportunitatem, id est, Consilia sæpe mutantur propter diuersa obiecta, seu occasiones, seu dissimiles impetus animorum, ut cum Thrasibulus recuperaret patriam, multi exules reducti repuebant erepta patrimon-

nia. Sed sine nouis motibus non poterant eis restitui. Tulit igitur legem humanissimam de obliuione iniuriarum, quam cum pacis causa approbarent illi ipsi exules reducti, sua volentes tunc amittebant, etiam si prius cogitarant se non amissuros esse. Est igitur actio voluntaria tunc cum fit, videlicet propter talem articulum temporis, quia iudicis illi temporis hoc magis conuenire.

Cæte-

Cæterum hæc [b] actiones interdum aliquid laudis habent, ut cum propter ingens bonum acerbæ calamitates sustinemus. Nonnunquam in reprehensionem incurunt, ut si quis sine ratione, boni exquisitos cruciatus perferat. Sepe etiam venia magis quam laude dignæ

sunt, ut si quis turpia in se admittat fractus metu dolorum, quos natura humana patienti ferre non potest. Postremò quædam ita sunt flagitiosa, ut mors potius appetenda sit, quam ijs nos contaminemus. Itaque non immeritò vituperatur

[c] Alcæon Euripidis, qui dixit se coactum interfecisse matrem.

Hæc filius Alcæon interfecit, ut Vergilius lib. 6. AEn. scribit:

*Hæc Phædræ Procrinæ locis, mæstamq; Eryphilem
Crudelis nati monstrantem vulnera cernit.*

Et Thucydides in fine libri secundi.

[b] Vitarum dictum est, Seruiendum est temporis. Sed metæ huius præcepti teneantur. Ac disserit hæc Aristoteles breuiter de metis, videlicet, utilitates maiores minoribus antefendas esse. Sed addendum est, salua religione & salua disciplina, id est, ne quid fiat contra Deum & utilitatem publicam.

[c] Eryphila ea cupiditate fuit, ut cum vidisset monile ex auro & gemis, pulchritudine eius incensâ, salutem mariti Amphiarai proderet.

Est au-

Est autem profectò difficile iudicare, quid potissimum eligendum sit, & qua de causa dolores tolerandi sint. Sed longè difficilior est constanter obtemperare recto iudicio. Etenim magna ex parte aut tristitia sunt, quæ expectantur, aut quæ vim afferunt, scæda & turpia sunt. Hinc laus & vituperatio existunt pro modo coactionis. Quæ igitur dicenda sunt violenta? Ea videlicet, quorum causa est externa, ad quam agens nihil momenti affert. Eadem autem intelligi debent inuoluntaria & violenta.

Porro non omne quod fit per ignorantiam, [d] inuoluntarium & habendum & nominandum est. Si enim dolorem affert facienti, postquam error animaduersus est, inuoluntarium ducatur. Sin autem nul-

[d] Argumentatur à fine: Si dolorem affert actio est inuoluntaria, ut in causa Iacob, cui obtruditur Lea pro Rachele. Si autem non affert dolorem est voluntarium.

lum doloris sensum ciet recognita & percepta, voluntarijs annumeretur. Differunt igitur quòd peccat ignarus, & quòd peccatur propter ignorantiam. Excusabile est, ubi sola ignorantia errati causa est. At ubi non ignorantia, sed nostra ignauia ac cupiditas præcipua errati causa est, ibi ignorantia non excusat, ut ebrii non peccant propter ignorantiam, sed igno-

rantes.

rantes, & ignorantia causa est mala voluntas, quæ vltro accersit ebrietatem. Omnis enim flagitiosus ignorat, quæ oportet agere & quæ omittere. Ideo culpandus est, qui hac ignorantia admittit scelera. Nam ignorantia, quæ volens aliquis accersit, non excusat, sed est malitia: Sic vniuersalis ignorantia, hoc est cum nihil eorum scimus, quæ nobis agenda sunt, nequaquam excusat erratum.

Sed est quædam ignorantia circumstantiarum, quæ habet excusationem, vt AEschylum aiunt accusatum esse, quod quædam Eleusinia arcana inseruisset suo poemati, atque ita patefecisset. Is vsus est hac excusatione, quod nescisset eam partem haberi pro arcana, & absolutus est. Sic [e]

Merope interfecit filium putans hostem esse. Sæpe etiam fit, vt aliquis putet, se fragili pumice percutere, & lapide percutiat.

Ita autem vxorem Meropæ filiam regis Arcadum. Sed aliquantò post irritati ciues, interfecerunt cum ipsum, tum liberos eius, præter vnum. Hæc sunt apud Pausaniam. Fortassis in ea cæde Merope insaniens vnum ex filiis interfecit, putans hostem esse.

Hæc & alia multa cum ab ignorantia circumstantiarum, in primisque obiecti & finis profi-

[a] Pausanias in Messenijs particulam historiarum de Merope recitat: Cresphôres do-
lo potit⁹ fuerat terra
Messeniorum, dece-
ptis Aristodemi libe-
ris in fortione. Habu-

proficiscam
videntur
Quem
partim à
ita è regi
nominat
te action
Restat
explicand
tem sunt v
pueris di
nea, quis
ditatem v
de cum h
tas, spont
dem mor
causa sine

CVM
Arina de ap
dere quibus
pe reperit h
in homine,
singulis sua
tinere ad ef

proficiscantur, inuoluntarijs annumeranda videntur.

Quemadmodum autem non voluntarium partim à vi, partim ab incititia oritur, vt dixi, ita è regione voluntarium seu spontaneum nominatur, cuius principium est in ipso sciente actionem & præcipuas circumstantias.

Restat postrema quæstio non difficilis ad explicandum, an facta per iram aut cupiditatem sint voluntaria. Si enim in pecudibus & pueris discrimen est inter violenta & spontanea, quis neget facta per iracundiam & cupiditatem voluntaria seu spontanea esse? Deinde cum honesta, ad quæ accedit ira vel cupiditas, spontanea sint, quid obstat quò minus eodem modo pronunciemus de delictis, cum causæ sint similes?

CAPVT II.

Argumentum.

CVM in varijs disputationibus fiat mentio doctrinæ de appetitionibus, vtile est gradus nosse, & videre quibus appellationibus vetustas vsa sit. Plato sæpe repetit hanc suam partitionem. Ait esse tres gradus in homine, ὁρθοπνητικὸν, θυμικὸν καὶ ἡγεμονικὸν, ac singulis suam sedem attribuit. ὁρθοπνητικὸν dicit pertinere ad epur, quia id membrum præcipua officina est coctio-

Thraſonis. Superius ſeu Superiores collocat Plato in corde, affectus videlicet eos, qui non pertinent ad nutritionem, ſed ad deſenſionem. Tertius gradus eſt ἡγεμονικόν, quod compieſcitur mentem & voluntatem, ſeu partem cognoscentem, & partem eligentem cognita, & imperantem locomotiue. Apud Ariſtotelem genus eſt facultatis appetitiue ἀπειρινόν. Id partitur in hæc tria, ἐνδοϋλόν, θυμικόν, βέλανον. Hac breuiter monuiſſe de his appellationibus Platonis & Ariſtotelis ſatis ſit.

Neq; verò obſcurum eſt, cur Ariſtoteles diſcernat ἀεὶ αἰσέειν à reliquis gradibus actionum in homine. Nam ad ἀεὶ αἰσέειν due vires concurrunt, mens & voluntas. Aliæ verò actiones ſape non reguntur conſilio, ſed ceco & temerario impetu feruntur. Ac de infimo gradu, ad quem ſumes & ſitis pertinent, Cato venuſtè dixit, Ventrem carere auribus. Cum enim longiſſimè a cerebro diſtet & naturaliter agat, non poteſt perſuadendo ſecti, vt aliter agat. Deinde cor aliàs rationi obtemperat, aliàs eſt contumax, ipſa etiam voluntas nõ raro fertur ſine duce, id eſt, ſine mente præmonſtrante quid agendum ſit. Deniq; opinio, iuxta Simonidis dictum, ſape vim aſſert veritati, & à ſcopo aberrat. Quæ cum ita ſint, prudenter ſegregemus ἀεὶ αἰσέειν à reliquis ſontribus actionum. Eſt enim ἀεὶ αἰσέειν, cum concurrunt mens iudicans, & voluntas liberè eligens & recto iudicio obtemperans. Cum verò aliqua cauſa deſit, ἀεὶ αἰσέειν non eſt integra, vt conſtantia Cato nis non regitur iudicio, ſed eſt naturalis duritia. Sic in

Thra-

Thraſonis
regitur mul
tamen qui
ceſſat, non
nes. Extra
nem dei
tu, nec tray
qui vult D
actione, ſeu
operum. I
externa po
mulationis

HA
u
Sequitur
ctione d
maximam
re cognat
ber, eam
nibus di
virtutis t
ſe ferunt
mnis ele
nea eſt: t
lacio ſpor
pater qua
quædam

*Thrasonis simulata fortitudine deest voluntas. Et si igitur multa actiones speciem virtutis præ se ferunt, tamen quia altera causa deest, aut aliqua ex parte cessat, non omnes actiones dicuntur virtutum actiones. Extat Zaleucus, qui totam hanc disputationem ~~et~~ *περὶ αἰδέσεως* illustrat: Deus non colitur sumtu, nec tragedijs dactiuorum, ut malus homo, sed eum qui vult Deo placere, oportet bonum esse non solum actione, sed etiam proposito iustorum & honestorum operum. Huius legis perspicua ratio est, quia actio externa potest esse simulata. At *περὶ αἰδέσεως* omnis simulationis expers ac vacua est.*

T E X T V S.

H Actenus de discrimine voluntarij & in-
voluntarij dixi. 507 Demosthenes

Sequitur ut de [^a] electione differam, quæ maximam cum virtute cognationem habet, eamque ab actionibus discernit, quæ virtutis speciem præferunt. Ethæ enim omnis electio spontanea est: tamen appellatio spontanei latius patet quàm electio.

[a] Demosthenes
 περὶ παρόντος· τὸ μὲν γὰρ
 πάρος, ὥς αὐτὸν δαίμων βε-
 βηλὴν πάντων γίνεσθαι,
 ἢ δὲ παύσεισιν αὐτὴ τὸ
 συμβῆλυσθαι τὴν ἀνὰ δολῶν.
 Eucetus diuinitus gu-
 bernatur, sed propo-
 situm ostendit qua-
 mente sit cōsiliarius.
 Diodorus Siculus de
 pugna Leonidæ ad
 Thermopylas : καὶ
 γὰρ ἔκ ἐκ τῶν ὑποτα-
 γέντας, εἰδὼς ἐκ τῆς παλαι-
 σίας.

ῥίσεως. Boni viri nō sunt æstimandi ex euentu, sed ex proposito. Paulus 2. Cor. 9. *ἐκας καὶ ὁ καθὼς περιερίται τὴν καρδίαν, μὴ ἐν λύπῃ ἢ ἐν ἀνάγκῃ.* Vnusquisq; ex proposito cordis, id est, libèter & ex animo conferat, non grauatim aut coactè. Hæc exempla ostendunt magnum esse vsum vocabuli *περιερίτως*, non tantum in Aristotelicis disputationibus, sed etiam in alijs scriptis sapientissimorum & eloquentissimorum hominum.

Nam pueris & pecudibus tribuitur spontaneum, nō autem deliberatio seu electio. Sunt autem philosophi, quibus persuasum est, electionem esse naturalem appetitionem, aut [b] iram, aut voluntatem, aut opinionē. [b] *θυμὸς* in doctrina anatomica est sub iugulo circa pulmonem glandulosa caro substrata ascendentibus venis & arterijs. Ideo autem sic nominatur, quia valde irati in ea parte sentiunt acutissimas punctiōnes propter concursum spirituum vehementiorem.

Cum enim naturalis appetitio & ira homini communes sunt cum pecudibus, electio ita fit hominis propria, vt cum pecudibus eam communicare si cupiat, non queat, perspicuum est aliud esse naturalem appetitionem, & aliud electionem. Res etiam ostendit, hominem incontinentem laxare frenos cupiditati-

diratibus
gitatō, e
ne guber
pratibus
& aduers
petitione
inter se c
tione co
versari ci
rō electio
electio n
nus exilt
actiones
mniū [c]
cipiuntur
consilio.

concion
Si enim
nequaqu
cūm con
mali sibi
mus ne d
consilio
dam impi
hoc inen
cauet, ne
Deind
est [d] ve
petitio,
ei adiuno

ditatibus, nec quicquam agere consultò & cogitatò, continentem verò mores vera ratione gubernare, & minimè deditum esse voluntatibus. Quid, quòd electioni sæpè repugnat & aduersatur naturalis appetitio. cum ipsæ appetitiones, quæ sunt eiusdè generis, nequaquàm inter se dissideant? Ac ne pluria in hac refutatione colligā, sic statuo, naturalē appetitionē versari circa delectationē & dolorē, ipsam verò electionē alia obiecta intueri. Cum autem electio non sit naturalis appetitio, multò minus existimandū est, eam esse cognatā iræ. Nā actiones ab ira ortæ omnium [c] minimè suscipiuntur & reguntur consilio.

[c] Xenophon lib. 5. de rebus Græcis: Hæ calamitates, quantum ego existimare possum, monitricæ &

concionatrices esse debent de moderatione iræ. Si enim paterfamilias tantisper dum ira ardet, nequaquam de familia pœnam sumere debet, cum constet dominos iratos sæpenumero plus mali sibi accersuisse quàm alijs dedisse, possumus ne dubitare, quin hosti non ira duce, sed consilio occurrendum sit? Nam ira est quiddam improvidum. Ratio autem non tantum in hoc incumbit, ut hostem lædat, sed maiore cura cauet, ne sibi malum attrahat.

Deinde electio non est [d] voluntatis appetitio, cum quidem ei adiuncta sit vel po-

[d] Voluntas in cōmuni sermone significat actionē seu ipsū velle, ut, Sic volo, sic
S 2 tius

tius cognata. Nam electio non prospicit impossibilia. Quis enim non contemnet vanitatis & stultitiæ agitantem consilia de re impossibili? At vota rerum impossibilem, vt immortalitatis, à voluntate profecta sunt in omni vita vſitatissima. Huc adde, quòd voluntas sæpenumero conuersa est ad eas res, quas ipsa non tractat, vt cùm optat victoriam dimicanti, aut histrioni agenti fabulam. Huiusmodi res non eliguntur, sed illæ tantùm, quas putamus à nobis geri posse.

Porrò vt voluntas appetit finem, sic electio quærit media ducentia ad metam, vt sanitatem volumus, ea verò quæ ad sanitatem pertinent eligimus. Sic beatitudinem vel le seu appetere rectè dicimur. Eandem verò eligere non dicimur. Nam electio tantùm in ijs rebus consistit, quæ à nobis præstari possunt.

Terriò. Ingens discrimen est electionis & opinionis. Etenim [e] opinio in omnes res intèta est, quarum aliæ sunt æternæ, & impossibiles, aliæ à nobis effici possunt. Diuiditur

iubeo, sit pro ratione voluntas, id est, ipsum velle. Deinde vsurpatur in philosophia potentia appetente, quæ superior est appetitu sensuum.

[e] Opinio est notitia, in qua p̄babili ratione mouemur, vt magis in vnâ partē inclinamus quàm in aliâ, & tamē suspēsa sit assensio seu assēueratio.

tur etiam bonam & rerum, quæ & distribuitur.

Acti v bonos ac ciliat fam ea electi Ar opinio reformio electioni te consist mus, qu tem sapie test, quæ ctio, quæ & tamē tur.

Cum bus dixi mus. Est honesta tione.

Dv c de obiecto

turetiam opinio in veram & falsam, non in bonam & malā. At electio, vt dixi, est earum rerum, quę non sunt positę supra vires nostras & distribuitur in bonam & malam.

Ac si verē iudicare volumus, electio efficit bonos aut malos. Opinio autem nemini conciliat famam virtutis vel improbitatis. Pręterea electio aut prosequitur, aut fugit obiecta. At opinio non statim amplectitur bona, nec reformidat mala, quę agnoscit. Vt autem laus electionis in bonitate, sic opinionis in veritate consistit. Quid, quod ea potissimū eligimus, quę certō scimus esse bona? Opinio autem saepe incerta est. Hinc etiam percipi potest, quā longē inter se distent opinio & electio, quod multi videant meliora & probent, & tamē victi cupiditatibus deteriora sequantur.

Cū igitur electio nihil eorum sit, de quibus dixi, restat vt tandem *μεγαλεις* definiamus. Est ergo *μεγαλεις* sponte velle aut nolle honesta vel inhonesta, pręcedente deliberatione.

CAPVT III.

Argumentum.

DVO sunt loci huius capituli. Prior est admonitio de obiecto *μεγαλεις*. Est autem obiectum electionis

res passibilis & agenda in vita. Alter locus eruditè recitat causas præcipuas omnium rerum & actionum, videlicet, Naturam, Neceffitatem, Fortunam & Mentem. Natura propriè de substantia dicitur, constituta ex materia & forma, vt ignis non aliunde sumit vim calefaciendi, sed substantia est causa caloris, qua calefacit. Deinde vocat Neceffitatem ordinem motuum cœlestium, vt causa vicissitudinis dierum & nocturnum, æquinotiorum & solstitiorum est neceffitas, id est, perpetuus ordo motuum cœlestium. Fortuna est causa per accidens, vt fœbris causa est per accidens inuenti thesauri. Mentem hoc loco vocat Aristoteles partem iudicantem & voluntatem. Ideo autem discernit hæc species causarum efficientiũ, vt ostendat virtutis causam esse, non naturam, non neceffitatem, non fortunam, sed mentem & voluntatem. Et instat in Aristide causa est non temperamentum, nec lex aliqua fatalis, nec fortuna. Ab his causis discernit mentem, videlicet iudicium seu deliberationem, & voluntatem obtemperantem recto iudicio, quæ sunt principales cause honestarum actionum.

TEXTVS.

Multi autem à nobis querere solent, vtrum omnes res cadant in deliberationem, an aliquæ à deliberatione segregatæ sint. Sed nihil est quod expedire tam faciliè possimus. Non enim omnia, de quibus fatui & furentes

tos

res cogi
duntaxat
exercent
nos disci
de ea se
munem
ram, quæ
& constan
sit.

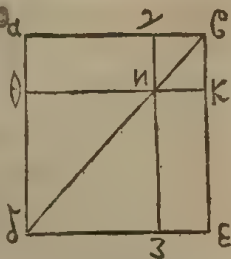
rest esse co
gonia, id
verum d
latur Dia
dicitur, I
quadratu
Diagonia
p. d. S
quadrati
per peni
Diagonia
stum est r
cise metri
num.

Sic de
nemo du
& de ort
minus d
inuentio

res cogitant, consilio regenda sunt, sed ea duntaxat, quæ mentes hominum sanorum exercent. Nam de æternis nulla est interfanos disceptatio, ut verbi causa de mundo, & de ea sententia, quæ docet non esse communem [a] mensuram, quæ diametrum & costam metiri possit.

[a] Symmetra dicuntur, quorū communis est, asymmetra, quorum non potest esse communis mensura. Sape autem Diagonia, id est linea recta, quæ in quadratis transfuersim ducta, in duo triangula ea secat, appellatur Diameter, ut cūm

dicatur, Diameter est $\alpha. \beta. \delta. \epsilon.$ & costæ. Sit quadratum $\alpha. \beta. \delta. \epsilon.$ & Diagonia seu Diameter $\beta. \delta.$ Sit porro latus quadrati quatuor. Ergo per penultimam primi Diagonia erit quinque $\alpha. \beta. \delta. \epsilon.$ Hinc manifestum est non posse reperiri numerum, qui præcise metiatur latus quadrati & lineam Diagoniam.



Sic de motibus, quorū leges perpetuæ sunt, nemo dubitat, ut de solstitijs & æquinoctijs, & de ortu atque obitu siderum. Multò etiam minus de fortuitis euentibus, ut de thesauri inuentione, deliberatio instituitur. Imò nec

de cunctis rebus, quæ in vita geruntur, cogitatio à nobis suscipitur, vt ciuis Laconicus non afficitur cura Reip. Scytharum. Nihil enim horum efficere atque assequi possumus. Relinquitur ergo, ea tantum cadere in deliberationem, quæ in nostra sunt potestate. Sunt enim quatuor causæ omnium euentuum gubernatrices, Natura, Necessitas, Fortuna & Mens.

Constituta hac sententia, quod homines duntaxat de ijs rebus consulant, quæ sunt agendæ in vita, perspicuum est eas scientias, quarum summa est cognitudo, non desiderare adimicula prudentiæ, vt de literis nemo dubitat, qua ratione pingendæ sint. Neque vero semper eodem modo consultamus de ijs, quæ operam officij nostri requirunt, vt videre licet in arte Medica, in [b] mercatura, in gubernatione nauium, & in corporum exercitijs.

[b] Plato in quarto Πολιτικῶν tres gradus hominū in Rep. constituit, quorum primum appellat βουλευτικὸν, alterum ἐπιμερικὸν seu διοικητικὸν, tertium χρηματιστικὸν. Ad primum pertinent Doctores & senatores. Ad secundum milites. Tertius complectitur agricolas, mercatores & opifices. Est autem duplex mercatura secundum Aristotelem in primo Politicorum, vna œconomica, qua res dominatæ venduntur, alia ffordida, cuius finis non est vsus, sed quæstus. Vt autem

tem œco
ram spec
Et si en
silijs: ta
incertus
consilio
nostram
negociu
Illud

disputat
tibus ad
enim M
sua arti
uendis
de bone

[c] &
uum, de
Oda ne
liam Th
ni statu
pro Clu
frummu
tis, hic
stra, iur
obtinem

Posse
ad illam
ducere
eligimu
diaria el

tem œconomicam Aristoteles laudat, sic alteram speciem vituperat.

Et si enim plerumque; euentus respondet consilijs: tamen quorundam consiliorum exitus incertus est. Itaque; in arduis negocijs vitimur consilio hominum prudentium, agnoscetes nostram infirmitatem non esse parem moli negociorum & periculorum.

Illud etiam constat, in deliberatione non disputari de fine, sed de medijs rectè ducen-
tibus ad finem, quem prospicimus. Neque enim Medicus de sanitate tanquam de fine suæ artis dubitat, sicut nec orator de permouendis hominum animis, nec gubernator de bono & [c] salutarî statû Reip.

[c] *ἡμῶν* est lex naturæ. *ἡ νομὴ*, ius posituum, deductum ex lege naturæ. Ideo Pindarus Oda nona Olympiorum fingit, *ἡ νομὴ* esse filiam Themidis. Quod autem lex sit neruus boni status in Repub. testatur Ccero in oratione pro Cluentio: Lex est vinculum dignitatis, qua fruimur in Repub. Hoc fundamentum libertatis, hic fons æquitatis. Omnia commoda nostra, iura, libertatem, salutem denique legibus obtinemus.

Posito autem fine quæri solet, quæ viæ nos ad illam metam sine errore & ambagibus perducere possint. Quod si plures sunt, eam eligimus, quæ rectissima et maximè compendiarîa est. Sin autem vna tantum proposita

S 5 est,

est, sic in eam ingredimur, vt perueniamus ad primam causam, quæ ordine inuentionis postrima est. Nam is qui deliberat, imitatur Geometras resoluentes aliquod diagramma, & ex resolutione æstimantes compositionem atque designationem à principio factam.

Et si autem non omni quæstio est de beatitudine, vt Mathematicæ exempla ostendunt: tamen omnis consultatio vocatur in quæstionem, ad quam explicandam adhibetur vltimum quidem, si [d] resolutionem spectes, primum verò, quod ad generationem seu constitutionem attinet.

[d] Analysis in genere sic definitur: Resolutio est regressio ad id, quod est prius & causa compositionis.

ἀνάλυσις ἐστὶ ἀνὰ καμψίς

ἐπὶ τὸ πλεόντερον καὶ τὸ αἰτίον τῆς συνθέσεως. Ea verò triplex est, λογικὴ φυσικὴ καὶ μαθηματικὴ. Ac prima quidem & secundæ speciei magna cognatio & similitudo est. Vt enim syllogismus resoluitur in propositiones, & hæc rursus in terminos: sic corpus physicum resoluitur in humores, in elementa, & hæc in principia, in quibus resistere oportet. Mathematica autem analysis est, in qua sumitur *ζητούμενον*, id est, quæsitum tanquam hypothesis concessa, & inde fit regressus ad principia, vt si anima est immortalis, necesse est præmia & pœnas actionum bonarum & malarum aliquando distribui. Restat ergo iudicium post hanc vitam, in quo fiet talis distributio. Si autem sequetur iudicium, non possumus dubita-

bitare quid
verò à p
exemplo
um, in
tur. Q
esse.

Cater
ptio om
gno con
sibilia,
ligentia
eaque n
su instru
ma sequ
disputat
pium &
nem in
plas act
media s
runtur.
& fixum
nem &
electio
ratio ap
sio de n
minum
cipium
natur.

bitare quin sit prouidentia. In compositione
verò à principijs ordiemur, vt in proposito
exemplo, si est prouidentia, sequetur iudici-
um, in quo singulis conuenientia reddentur.
Quare necesse est animam immortalem
esse.

Cæterum vt rerum impossibilium susce-
ptio omittitur: sic ea quæ possibilia sunt ma-
gno conatu suscipiuntur. Sunt autem pos-
sibilia, quæ aut nostra aut amicorum di-
ligentia ad exitum perducì posse videntur,
eaque non solum instrumentis, sed etiam v-
su instrumentorum indigent. Ac vt sum-
ma sequar fastigia rerum, de quibus prolixè
disputauì, sic statuo, hominem esse princi-
pium & fontem actionum, & deliberatio-
nem institui de rebus agendis in vita, & i-
p̃as actiones referri ad alios fines, quorum
media seu via potissimùm consultando quæ-
runtur. Sit igitur hoc iam probè stabilitum
& fixum, eandem vim habere deliberatio-
nem & electionem, & hoc vno distare, quòd
electio acquiescit in ijs rebus, quas consul-
ratio aperuit & patefecit. Tunc enim inqui-
sitio de modo agendi suum habet finem & ter-
minum, quando aliquis ad se reuocauit prin-
cipium, & eam sui partem, quæ cæteris domi-
natur. Huius rei coniectura sumi potest ex
for-

formis Rerump. quas Homerus descripsit. Nam reges Homerici populo decreta sua proponunt.

Spero ex his, quæ dixi, satis intelligi posse quid sit electio, & obiecta ipsius esse res possibiles & agendas in vita.

CAPVT IIII

Argumentum.

SI PRIMI homines retinissent sapientiam & iustitiam in creatione inditam, nihil opus esset hac disputatione de obiecto voluntatis. Etenim voluntas ad Deum conuersa esset, nec ullam creaturam huic summo & infinito bono anteferreret, sed in eo primum & principaliter acquiesceret, & postea reliquos gradus bonorum iusto & legitimo ordine expeteret, eisdemq; cum presentia Dei cogitatione atq; ardenti gratiarum actione frueretur. Quia verò voluntas à Deo auersa est, secuta est tristis & lugenda confusio appetitionum. Sepe vxor & liberi magis diliguntur, quàm Deus, ut ille apud Plautum inquit, Malo me ista mulier amare quàm dij. Sic auarus opes suas pluris facit, quàm Deum. Summum bonum esse voluptatem non Epicurus tantum, sed maxima multitudo hominum existimat. Alij modestiores dicunt virtutem melius quiddam esse. Nec hi tamen virtutem propter Deum appetendam esse

esse docent. Ita amissa luce mentis & extincto amore Dei in voluntate, homines alia obiecta quarunt, ac horum ordo etiam conturbatur.

Vt autem consideremus, qualis nunc sit natura hominum, & qua sint discrimina philosophia & Evangelij, recitabimus, & qua nunc sint obiecta, & ad qua nos retrahat filius Dei.

Primum igitur Catoni aut Ciceroni obiectum est voluntatis in appetendo bonum finitum, quatenus ratio aut sensus decernit id esse bonum humane nature aut societati. Rursus in fugiendo, malum contrarium illi bono obiectum erit. Hinc indicari potest, quousque humane appetitiones sine Spiritu sancto progrediantur. Sunt autem huius boni species, honestum, vrile, iucundum. Intra hanc bonorum regionem versantur appetitiones. Ideo Paulus inquit, Qui secundum carnem sunt, carnalia sapiunt, videlicet quae recensui.

Deinde sciamus nobis ad lucem Evangelij vocatis obiectum esse voluntatis bonum infinitum, & cetera bona suo ordine appetenda. Vocamur enim ad instaurationem nature, & proponitur nobis filius Dei Dominus noster Iesus Christus crucifixus pro nobis & resuscitatus, qui affirmat Deum non esse otiosum, sed vere & horribiliter irasci peccatis, recipere autem in gratiam confugientes ad filium, & exaudire eos ac liberare. Hanc Evangelij vocem cum audimus & fide amplectimur, ipse filius Dei *ἀγάπης* aeterni patris accendit lucem in mentibus nostris, & Spiritu suo sancto corda inflammat, ut in Deo acquiescant & latentur, diligant

diligant eum, & obedire ei incipiant, petant se ab ipso regi. & rursus fiant templum Dei.

Et si autem res condita à Deo bonæ sunt, vt vita, cibis, potus, coniugium, politica societas: tamen ordine experenda sunt, & nequaquam anteponenda voluntati Dei, vt pij confessionem euangelij anteferunt suæ vitæ. Hæc quæ de gradibus obiectorum dixi, alibi copiosius declarantur.

T E X T V S.

DE obiecto voluntatis variæ sunt & discrepantes doctissimorum hominum sententia. Sunt enim qui affirmant, bonum per se & suo genere esse obiectum voluntatis. Sed hæc opinio correctione indiget, quia non rectè iudicantes sæpe errant in delectu rerum. Si igitur voluntatem nihil moueret nisi bonum, ea etiam quæ in malis numerantur, boni rationem haberent. Sunt autem alij, qui censèant apparens bonum esse materiam, & quendam quasi campum voluntatis. Sed nos omiſſa longiore recitatione diuersarum opinionum hanc summam conclusionis teneamus, Bonum esse obiectum voluntatis, quod appetit seu prosequitur, siue verè bonum rectè iudicanti, siue quod videtur bonum erranti. Quemadmodum enim non omnium corporum eadem est affectio, sed aliter

liter con-
rum &
tantum
nos viros
mirantur
referunt
dicant.
lè perſpi-
cit niſi
quæ est
quædam

IN H
voluntati
illuſtrent
Aristotele
tur ſenten-
PRIN
involunta-
tia ſunt in
rem, Viti-
non corrup-
ti appeten-
SBCV
Alqua ten

liter constituta sunt corpora hominum sanorum & rectè valentium, aliter corpora agrotantium: ita magnum discrimen est inter bonos viros, qui virtutis decus suspiciunt & admirantur, & eos qui ad voluptatem omnia referunt. Nam boni viri de omnibus rectè iudicant, & quid in vnoquoque veri insit facile perspiciunt. At vulgus ignobile nihil expetit nisi voluptatem blandam & vmbatilem, quæ est sensuum ministra & quasi titillatrix quædam & illecebra.

CAPUT V.

Argumentum.

IN HOC capite differit Aristoteles de libertate voluntatis humana. Cùm autem controuersie tape illustrentur agitati contrarijs argumentis, explicat Aristoteles quinque, præcipuas obiectiones, quæ opponuntur sententia de libertate voluntatis.

PRIMA est. Quicquid est contra naturam, est inuoluntarium. Vitia sunt contra naturam. Ergo vitia sunt inuoluntaria. Respondeo breuiter ad minorem, Vitia sunt contra naturam, scilicet integram, non corruptam. item sunt contraria menti, non parti appetenti.

SECUNDA. Temperamenta trahunt nolentes. Aliqua temperamenta corporum trahunt ad vitia. et
go ali-

go aliqui nolentes trahuntur ad vitia. Respondeo ad minorem. Temperamenta inclinant, scilicet vt causa partiales & remotiores. Nam voluntas est propria & principalis causa actionum moralium.

TERTIA. Habitus non possunt mox sumi aut deponi. Virtutes & vitia sunt habitus. Ergo non sunt voluntaria. Respondeo. Plus est in conclusione quam in premis. Et si enim non mox sumi aut deponi possunt: tamen sunt in potestate nostra, & quia actiones, ex quibus oriuntur habitus, sunt simpliciter in potestate nostra, & quia habitus presentes contrarijs actionibus mutari possunt.

QUARTA. Cognitio est causa appetitionis. Cognitio non est libera. Ergo appetitio non est libera. Respondeo ad minorem. Cognitio est alioquo modo in nostra potestate. Potest enim voluntas imperare inquisitionem, & arcere negligentiam affectatam, & vitiosos habitus, qui corrumpunt iudicium.

QUINTA. Quilibet appetit finem quem apprehendere potest. Multi non possunt cernere verum finem. Ergo non possunt apprehendere verum finem. Respondet Aristoteles ad minorem per instantiam. Si apprehensio finis in Scipione non impedit, quod minus virtus sit voluntaria, ergo nec apprehensio impedit in Paride, quod minus vitium sit voluntarium.

T E X T V S.

CUm voluntati propositus sit finis, electioni autem destinata ad finem, quis non

non vide
ras. Qu
tum in ill
lud etiam
dam liber
te agendi
voluntas
vita.

Sed
sponte m
beatum.
abre ipsa
nemo be
perspicu
Quod aut
potest ex
mus, ho
suarum a
nas ad al
ferri.

Huius
iusque ex
tudo legi
punient,
enim prae
uitant: sic
a scelerib
tur ad ea,
aut certe i

non videat actiones in his versantes esse liberas. Quoniam igitur constat, actiones virtutum in illis lucere ac conspici, fateamur illud etiam constare, virtutes & vitia cum quadam libertate à nobis effici. Ut enim facultate agendi iusta & honesta præditi sumus: ita voluntas liberè & sine coactione delinquit in vita.

Sed dixerit fortasse quispiam, neminem sponte malum esse, nec contra voluntatem beatum. Hæc oratio partim vera est, partim ab ipsa atque à veritate distat. Quòd enim nemo beatus sit contra voluntatem, id ita perspicuum est, ut confirmatione non egeat. Quòd autem malicia sit voluntaria, intelligi potest ex superiori disputatione, in qua diximus, hominem esse principium & fontem suarum actionum, nec polle actiones humanas ad aliam causam, nisi ad voluntatem referri.

Huius sententiæ testis est, cum propria cuiusque experientia, tum vel maximè consuetudo legislatorum, qui & delicta voluntaria puniunt, & honestè facta præmijs ornant. Ut enim præmia animos ad virtutis studium inuitant: sic è regione metus pœnarum multos à sceleribus deterret. Nemo autem inuitatur ad ea, quæ non sunt in nostra potestate, aut certè non sunt voluntaria. Nam in eius-

T modi

modi rebus nihilo plus efficias persuadendo, quàm si surdo fabulam narres. Quid, quòd iudices puniunt ignorantiam, si quis sibi causa est ignorantia? vt ebrii peccatum dupliciter puniunt, quia ebrius vltro sibi accersuit ebrietatem, quæ est causa ignorantia. Eadem quoq; seueritate animaduertunt in eos, qui id ignorant, quod inquirere & poterant & debebant, videlicet legem, vel officij sui actiones.

At dicet aliquis, multos adeò de sua mente & sanitate deturbatos esse, vt officium facere nequeant. Sed nihil est quod refutare tam facile possimus. Nam & præcedentes actiones, quæ gignunt habitum viciosum, sunt simpliciter in potestate nostra, & habitus præsens cõtrarijs actionibus mutari potest. Quid tam porrò absurdum est, quàm dicere, quòd iniuste agens, nolit se iniustum esse, qui tamen dat operam & sponte curat, vt fiat talis? Si enim sciens agitea, ex quibus iniusticia oritur, volens iniustus erit. Postquam autem fuerit iniustus, non subito poterit deponere iniusticiam, etiamsi velit, sicut nec ægrotus statim conualescit ex morbo, præsertim si intemperanter viuat & medicis repugnet. Et si enim initio morbi restitui poterat: tamen ingrauescente morbo difficilis est curatio. Quemadmodum enim in nostra potestate est lapi-

lapidem
possibile
terant in
tales facti
Neque
ria sunt,
incurrere
deformi
vituperat
ria intern
tur. Eo
cillitate,
bri læsion
probrī v
morbus,
potius m
untur. S
lentia au
bus culpa
poris viti
peratione
hensione
potestate
iniustam
restate. S
tunt appa
testate no
quisque,
Verum si

lapidem iaculari, sed eundem reuocare impossibile est: ita iniustus & intemperans poterant initio non esse tales, postquam autem tales facti sunt, non possunt subito mutari.

Neque verò animi vitia duntaxat voluntaria sunt, sed etiam quidam corporis defectus incurrentes in iustam reprehensionem. Nam deformitates, quæ à natura insunt, nemo vituperat. Quæ verò oriuntur à negligentia intermittente exercitia merito vituperantur. Eodem modo iudicari solet de imbecillitate, & deformitate, & cuiuscunq; membri læsione. Nemo enim homini cæcitatem probri vice obijcit, quam vel natura, vel morbus, vel percussio conciliauit, sed omnes potius misericordia huius calamitatis afficiuntur. Sin autem cæcitas accersita est vinolentia aut alia specie intemperantiæ, ab omnibus culpatur. Quemadmodum igitur corporis vitia, quæ in nostra potestate sunt, vituperationem merentur, alia verò nulla reprehensione digna sunt, cum non sint in nostra potestate: ita etiam animi vitia incurrentia in iustam reprehensionem sunt in nostra potestate. Si quis autem dicat, Omnes appetunt apparens bonum. Non est autem in potestate nostra imaginatio, sed qualis est vnusquisque, talem appetit finem. Responsio. Verum si vnusquisque sibi aliquo modo

causa est habitus, erit etiam aliquo modo causa imaginationis. Sed si nemo sibi causa est malefaciendi, sed quisque propter ignorantiam finis peccat, existimans sibi melius fore sic agenti, nec appetitio finis voluntaria est, sed oportet sic nasci, ut afferas lumen animi tanquam oculum, quo rectè iudices, & mouearis ad verum bonum eligendum, sitq; felix natura, quæ hanc lucem secum affert, quæ quidem ingens bonum esset, nec ab alio sumi posset, sitque ingenij summa præstantia, hanc præclaram vim innatam habere.

Hæc si sunt vera, cur virtutem magis dicis voluntariam esse quàm turpitudinem? cum utriusque bono homini & malo finis pariter propositus sit, vel natura, vel liberè. Media verò referentes ad finem agunt liberè, cum alius aliter ad finem tendat. Est igitur virtus voluntaria, siue finis non natura cogit, sed in potestate nostra est, & extra nos, siue finis natura cogit, cum tamen media sponte eligamus. Sic & simili ratione turpitudine voluntaria erit. Similiter enim & malus orditur sua sponte actiones, & finem suum appetit. Cum ergo concedatur voluntarias esse virtutes (Sumus enim adiutores habituū, & finem talem ponimus, quales ipsi sumus) concedendum erit eodem modo, vitia esse voluntaria. Habent enim se similiter.

Hæc-

Hæc
dictum e
bus dicat
dine.

Esti m
uè misce
næ Ethic
na de Lib
dam dict
diofi inte
petua E
ne.

Prospe
lorum, c
sacerdoti
tra inimi
xus est,
ipforum
per lesun
ad cogn
dam iust
re, ita ve
habere, c
que hæc
quia ipsa
tionem i
dit quide

Hactenus de definitione & causis virtutis dictum est. Sequitur vt de singulis speciebus dicamus, ac primùm quidem de fortitudine.

ὑποκρίματα.

Et si mihi non est propositum intempestiuè miscere Theologicas disputationes doctrinæ Ethicæ: tamen quia sæpe magna certamina de Libero arbitrio mota sunt, breuiter quædam dicta ex scriptis Prosperi recitabo, vt studiosi intelligant, quæ sit vera, simplex & perpetua Ecclesiæ sententia de hac quæstione.

Prosper in Responsionibus ad capitula Galiorum, cap. 8. Cum ducentis quatuordecim sacerdotibus, quorum constitutionem contra inimicos gratiæ Dei totus mundus amplexus est, veraci professione, quemadmodum ipsorum habet sermo, dicamus, Gratiam Dei per Iesum Christum Dominum, non solum ad cognoscendam, verum etiam ad faciendam iusticiam nos per actus singulos adiuuare, ita vt sine illa nihil veræ sanctæq; pietatis habere, cogitare, dicere, agere valeamus. Neque hæc dona ita ex Deo esse opinemur, vt quia ipsæ naturæ nostræ autor est, per conditionem iam hæc contulisse videatur. Quia dedit quidem ab initio hæc homini facultatem,

T 3 sed

sed omnes eam in illo amisimus, in quo omnes peccauimus. Vnde alia creatione aliouque principio renouari egemus in Christo, in quo sumus noua creatura, nouumq; figmentum, & per quem nobis nullis bonis, & multis malis meritis præcedentibus, donatur, vt simus ex vasis iræ, vasa misericordiæ.

Idem in libro contra Collatorem, cap. 10. Voluntas præparatur à Domino, & vt boni aliquid agant, paternis inspirationibus suorum ipse tangit corda filiorum. Quotquot enim spiritu Dei aguntur, hi filij sunt Dei, vt nec nostrum sentiamus deesse arbitrium, & in bonis quibusq; ac voluntatis humanæ singulis motibus, magis illius valere non dubitemus auxilium.

Item cap. 26. Gratia Dei non inuitum hominem subigit, sed subiectionis cupidum facit, nec ignorantem trahit, sed intelligentem sequentemque præcedit. Manens enim liberum arbitrium, quod utiq; cum ipso homine Deus condidit à vanitatibus & cupiditatibus suis, in quas neglecta Dei lege defluxit, non à seipso, sed à creatore muratur, vt quicquid in eo in melius reficitur, nec sine illo sit, qui sanatur, nec nisi ab illo sit, qui medetur.

Et cap. 38. Profitemur quod liberum arbitrium naturaliter homini inditum, maneat in

in natura
per medi
Christum
eo, quod
quod ei b
etatione
ritate acc
& seruile
Non solu
num bon
bis & ini
tutem, a
et cupin
datum o
de sursum
qui & in
consumm
ne genti
suis, quæ
runt, sed
non est v
non dub
cepisse, q
tur, ideo
bere, q n
bolo vol
tis depra
interfect
per mede

in natura, sed qualitate & conditione mutata per mediatorem Dei & hominum, hominem Christum Iesum, qui ipsam voluntatem ab eo, quod peruersè volebat, auertit, & in id quod ei bonum esset, velle conuertit, vt delectatione affecta, fide mundata, spe erecta, charitate accesa, liberalem susciperet seruitutem, & seruilem amitteret libertatem. Et cap. 39. Non solum actuum, verum etiam cogitationum bonarum ex Deo est principium, qui nobis & initia sanctæ voluntatis inspirat, & virtutem, atq; opportunitatem eorum, quæ rectè cupimus, tribuit peragendi. Omne enim datum optimum, & omne donum perfectum de sursum est, descendens à patre luminum, qui & incipit quæ bona sunt, & exequitur, & consummat in nobis. Idem lib. 1. de vocatione gentium, cap. 8. Non fidat homo viribus suis, quæ etiam cum essent integræ, non steterunt, sed per illum quærat victoriam, qui solus non est victus, & omnibus vicit. Et si quærit, non dubitet quærendi affectum ab illo se accepisse, quem quærit. Nec quia spiritu Dei agitur, ideo se putet liberum arbitrium non habere, q, nec tunc quidē perdidit, quando Diabolo voluntate se dedit, à quo iudiciū voluntatis deprauatū est, non ablatū. Quod ergo non interfectum est per vulnerantem, nō tollitur per medentem, vulnus sanatur, non natura

remouetur. Sed quod in natura periit, non restituitur nisi ab autore naturæ. Et lib. 2. de vocatione gentium cap. 26. Siue initia, siue profectus fidelium, siue vsque in finem perseuerantium cogitemus genus, nulla species cuiusquam virtutis occurrit, quæ vel sine dono diuinæ gratiæ, vel sine consensu nostræ voluntatis habeatur. Ipsa .n. gratia hoc omni genere medendi atq; auxiliandi agit, vt in eo quem vocat, primâ sibi receptricæ & famulâ donorum suorum præparet voluntatē. Nam virtus nolentium nulla est, nec potest asseri vel fidem, vel spem, vel charitatem eis inesse, quorum ab his bonis consensus alienus est.

Cælestinus in epistola pro Prospero & Hilario, cap. 12. Omnium bonorum affectuum atq; operum, & omnium studiorum, omniumq; virtutum, quibus ab initio fidei attenditur, Deum profiteamur autorem, & non dubitamus ab ipsis gratia omnia hominis merita præueniri, per quem fit vt aliquid boni & velle incipiamus & facere, quo vtiq; auxilio & munere Dei non aufertur liberum arbitrium, sed liberatur, vt de tenebroso lucidum, de prauo rectum, de languido sanum, de imprudente sit prouidum.

Hæc dicta Prosperi, qui acerrimè defendit doctrinam Ecclesiæ de gratia Dei contra Pelagianos, primùm refutant hyperbolas, quæ dicunt,

cunt, lib-
tum esse
tari non
minis. D
uertimur
virium,
lem esse
& eorum
vt Prosp
rem.

Ho
est secun
nestum.

S Vpr
crita
que reg
autem
à malis
nocitur
untur.
quanti
[a]
tanqua

cunt, liberum arbitrium nihil esse, & peccatum esse substantiâ, & in regeneratione mutari non qualitates, sed ipsam substantiam hominis. Deinde affirmant efficaciam, qua convertimur & regeneramur, non esse nostrarum virium, sed solius Dei, & tamen reformabilem esse naturam humanam formatori suo, & eorum bonorum quæ habuit, capacem esse, vt Prosper loquitur cap. 27. contra Collatorem.

CAPVT VI.

Argumentum.

Hoc caput differit de obiecto fortitudinis, quod est secundum Aristotelem periculum magnum & honestum.

TEXTVS.

SVpra docuimus, fortitudinem esse mediocritatem, quæ in metu sedando, audaciæque regenda conspicitur. Quemadmodum autem quæ bona sunt, natura appetimus: ita à malis natura declinamus, quia videantur nocitura. Quæ verò nocitura apparent, metuntur. Est enim [a] timor mali appropinquantis metus.

[a] Timor est metus, quo cor constringitur, tanquam fugiens futurum malum.

ὁμόλογοι) Congruentes ratione magnitudi-
nes dicuntur esse, antecedentes quidē cum an-
tecedentibus, consequentes verò cum consequē-
tibus, vt definit Euclides : ὁμόλογα μεγέθη λέγε-
ται εἶναι τὰ μὲν ἡγόμενα τοῖς ἡγμένοις. τὰ δὲ ἐπόμε-
να τοῖς ἐπομένοις. Vt, sint duo triangula rectan-
gula & æquangula, prius, $\alpha \beta \gamma$. alterum $\delta \epsilon \zeta$.
Vt igitur $\alpha \gamma$ se habet ad $\delta \zeta$, sic $\alpha \beta$ ad $\delta \epsilon$. Nam
in priori triangulo $\alpha \gamma$ subtendens angulum
rectum, ita se habet ad $\alpha \beta$ perpendicularum, si-
cut in altero triangulo $\delta \zeta$ ὑποτείνουσα ad per-
pendicularum $\delta \epsilon$.

Naturaliter igitur & mala & nocitura
omnia metum incutiunt, vt infamia, pauper-
tas, morbus, orbitas, mors.

Neque verò omnium, quæ in malis nu-
merantur, vna est ratio. Differunt enim in-
ter se, quòd alia honestum est metuere, quæ
nisi metuantur, turpe ac flagitiosum duci-
mus. Quid enim improbius, quàm famam
non vereri? quam qui non vereatur, hic
(quòd longissimè discessit à fortitudine) im-
pudentissimus sit necesse est. Dicitur ta-
men à quibusdam fortis propter similitudi-
nem, cum fortitudinis proprium sit, esse im-
pavidum.

Sunt autem alia, quæ minus fortasse metu-
enda sunt, vt paupertas & morbi, denique
omnia quæ sine nostra culpa in nos irruunt.

Sed

Sed in hi
qua nun
Multos e
ficillimis
tatum ia
neque ti
atque v
sunt, qui
pum im

Quæ
ipsa vers
medici,
gas sana
sari, sequ
mniū
fortitud
pus, su
illa ma
tura, q
tim cum
que ext
cunque
ignauis
procelli
pestatib
quam
quoque
poris
rem fo

Sed in his tolerandis pulchritudo virtutis, de qua nunc agimus, nequaquam satis elucet. Multos enim videre licet, qui cum in acie difficillimisque belli periculis pauidi sint, facultatum iacturam æquo animo ferant. Porro neque timidos rectè dixeris, qui de filiarum atque vxoris pudicitia vehementer solliciti sunt, quiq; tum inuidiam populi, tum principum impotentiam fugiunt.

Quæ sunt igitur illa, in quibus fortitudo ipsa versetur? An fortasse, vt excellentis est medici, grauissimos morbos letalesque plagas sanare, sic etiam fortis viri est, in ijs versari, seque inuictum præstare, quæ maximè omnium formidabilia videantur? Siquidem fortitudinis materia, & quidam quasi campus, sunt difficillima quæque pericula, atque illa maximè, quæ mortem videantur allatura, qua nihil sit omnino terribilius, præsertim cum hominem ipsum funditus tollere atque extinguere existimetur. Nec verò quocunque in periculo vir fortis conspicitur, cum ignauissimi etiam nautæ, tamen ferendis procellis asueti, non perturbentur maris tempestatibus, quorum quidem mors an quicquam potest habere præclarum? Plebei quoque homines & in umbra educati, corporis cruciatus perperiuuntur. Quamobrem fortis vir, quiq; planè dicendus est

vir, ex

vir, ex morte, quæ quidem futura sit multò pulcherrima, decus illud adipisci contendet, cuius est quàm maximè studiosus, quo vt potatur, difficillima quæq; pericula sponte adibit, in quibus peruincendis, aut si hoc minus contigerit, in oppetenda morte, laudem quæ & decus collocatum intelligit. Etsi autem fortis vir in rebus omnibus, in quibus munere suo fungi potest, officium quæ cum dignitate facere, & in quibus mori pulchrum fuerit, inuictum sese atque impavidum præstabit: tamen in ijs maximè, quæ in acie, difficillimis quæ belli periculis pugnando contingunt, quæ quæ etiam mortem nobilissimam repente allatura videantur.

Quantis verò laudibus, quanta quæ gloria fortium virorum obitus sunt prosequendi, illud planè docet, quòd florentissimæ vrbes, populi quæ bene instituti, reges item ijs, qui in bello, in maximis Reipublicæ periculis, mortem oppetissent, statuas ponere, honores quæ maximos habere, etiam inter diuos referre consueuerunt. Ac de ea morte, in qua viri fortis magnitudo elucescit, hæc nunc dixisse sufficiat.

ἁπομνήματα.

DE FORTITVDINE.

ET SI de nullius virtutis dignitate quicquam decerpo, sed omnes potius amandas & colen-

colendas
confirm
tatem &
cherim.
itudin
dimican
cedunt

Com
dinè tam
videretur
venerar
hinc qu
essent at
steris rel
essent o
qui iudi
tudine
agnom
nium v

Disce

Fortu

Nam ha
& hone
fendit, e
gni crue

Quò
tum dec
cipi pot
roicos (a

colendas esse iudico: tamen non dubitans confirmare possum, omnium virtutum (pietatem & iusticiam semper excipio) longè pulcherrimam esse maximeque necessariam celsitudinem animi, quæ pro lege & pro grege dimicans, nō cedit periculis, sicut scopuli non cedunt ventis aut fluctibus in mari.

Constat enim priscis temporibus fortitudinē tanto in precio fuisse, ut in quibus maior videretur, eos & heroas vocarent, & semideos venerarentur. Hinc Hercules cœlum meruit, hinc quæcunque in orbe terrarum præclara essent atque admirabilia, ad Herculem à posteris relata sunt. Et Romani, licet virtutum essent omnium mirificè studiosi, tamen ut qui iudicarent hominis excellentiam in fortitudine maximè esse positam, virtutem eam agnominarunt. Quod AENEÆ quoque ad ASCANIUM verba declarant apud Vergilium,

Disce puer virtutem ex me verumq; laborem,

Fortunam ex alijs.

Nam hæc virtus versatur in magnis periculis, & honesta propter sese amplectitur atque defendit, etiam si nec præmia respondent, & magni cruciatus perferendi sunt.

Quòd si minus quidem intelligitur, quantum decus sit fortitudo, ex dicto Psalmi percipi potest. Comparat enim psalmus viros heroicos sagittis contortis valida manu, quæ feriunt

riunt omnia, & prosternunt quæ petunt. An non Alexander, & Cæsar, vt sagitta ingenti impetu contorta volitant per orbem terrarum? Omnia eis cedunt, omnia prona sunt. Addit etiam Pſalmus insigne epiphonema, Beatas esse Respublicas, quibus tales sagittæ præfunt, quales fuerunt Dauid, Alexander, Scipio, & similes heroici viri. Sed nulla oratio pulchritudinem huius virtutis enarrare potest. Dicam igitur quàm necessaria sit, & quantas res efficiat.

Necessitatem hæc demonstratio aperit & patefacit. Sicut necessaria est hominum societati iustitia, ita necessaria est eius propugnatio. Vbi enim nulla est executio, ibi frustra dicuntur iustæ sententiæ, vt monet Apologus Antisthenis, quem recitat Aristoteles in tertio Politicorum. Vt enim lepores, cum leonibus iura daturi essent, dilaniati sunt: ita iusta oratio, cui deest propugnatio, facile ab improbis deridetur. Ac dictum illud AEschinis adeo probatum est, vt Demosthenes in suam quandam orationem transtulerit, Nihil valere ciuitatem, quæ neruos non habet aduersus improbos. Est autem fortitudo propugnatrix iusticiæ. Quare non dubium est eam necessariam esse. Quid, quod nulla virtus sine excelsa quadam constantia in tantis vitæ periculis & difficultatibus retineri potest? Itaque non
imme.

immeritò constantia omnium virtutum domicilium à philosophis appellatur.

Videamus nunc quanta sit huius virtutis efficacia, & quantas commoditates vitæ humanæ afferat. Res ipsa ostendit, virtute virorum fortium reprimi latrocinia & alias pestes, quæ pacem & tranquillitatem Reip. perturbant, defendi hortulos cœlestes, hoc est, Ecclesias & scholas, conservari ordinem legum, iudiciorum & disciplinæ, denique tegi coniuges & liberos. Sic David maxima & difficillima bella gessit cum Syris, Palæstinis, Ammonitis, Moabitis, Idumæis, & reliquis hostibus populi Dei, ut pueri & puellæ in templo & in scholis discerent literas, legerent Moysen, audirent interpretes legis & promissionum, in quibus se Deus patefecerat. Armis virorum fortium cœtus illi in templo & in scholis tegebantur, ne notitia Dei inter homines penitus extingueretur.

Et si autem pauci bellatores ad hanc metam tendunt: tamen in Ecclesia omnes pij illum optimum finem prospicere debent, constituendas esse & muniendas ac regendas politias, ut in eis notitia Dei propagetur.

Agè verò ne semper de bellica fortitudine dicamus, quis ignorat magnum decus esse togatæ seu domesticæ fortitudinis, quæ in ærumnis lucet? Necesse est enim discere & profiteri

teri veram doctrinam à Deo traditam, etiamsi contentus & odia potentum, paupertas & interdum atrocia supplicia id studium comitantur. Sit sanè Scipio clarus, qui Annibalem vicit, ornetur eximia laude Africanus, qui Carthaginem & Numantiam deleuit, habeatur vir egregius L. Paulus victor Persei, sit in æterna gloria Marius, anteponatur omnibus Pompeius. Maior profectò laus debetur Babilæ episcopo Antiocheno, qui iam octogessimum annum egressus, non solum spectator fuit necis filiorum, sed etiam confirmavit eos in agone, & tandem ipse trucidatus est propter confessionem Euangelij.

Spero ex his, quæ dixi, non obscurum esse, quantum veræ dignitatis sit in fortitudine, & quàm necessaria sit hæc virtus in Ecclesia & Repub. imò & in singulis familijs. Deinceps igitur methodicam explicationem fortitudinis proponam, quæ aliquid lucis afferet disputationi Aristotelicæ.

DEFINITIO.

Fortitudo est firmitas cordis, quæ ratione regitur, & retinet firmas sententias, & in defensione veritatis & iusticiæ præliari potest, & perfert aduersà sine turpitudine, ne quid fiat contra aliquam virtutem, & habet adiuuenta vel heroica dona, vel in his qui Deum rectè inuo-

inuo-
tur Deus

Duple
domestici
moderat
gara est
xta voca
tus anim
iurias, n
pter ing
alia imp
strant ex
recitant
Bellic
Vergilio
Heu pu
Dexter
Obvina
Seu spu
Horatius
in max
periculo,
publica,
solus ipse
Vt dum p
tineret, i
rancium
hostem fe

inuocant Spiritum sanctum, quo & agnosci-
tur Deus, & refertur obedientia ad gloriā Dei.

DIVISIO.

Duplex est fortitudo, Bellica, & Togata seu domestica. Bellica est impetus, quem tamen moderatur ratio, ad depellendos hostes. Togata est constantia in proposito honesto, iuxta vocationem rectè suscepto, qua confirmatus animus vel depellit, vel placidè perfert iniurias, nec abijcit propositum honestum propter ingratitude, odia, paupertatem, & alia impedimenta. Has descriptiones illustrant exempla, quæ in poematis & historijs recitantur.

Bellicæ fortitudinis exemplum illustre à Vergilio proponitur, cum inquit,

*Heu pietas, heu prisca fides, inuictaq; bello
Dextera, non illi quisquam se impune tulisset
Obuius armato, seu cum pedes iret in hostem,
Seu spumantis equi foderet calcareibus armos.*

Horatius Cocles in summa Reip. calamitate, in maximo euidentissimoq; populi Romani periculo, vrgente grauissimo hoste, pro salute publica, cæteris etiam fugam capellentibus, solus ipse se hostibus obiecit. At quo animo? Vt dum pons rescinderetur, hostis imperiū detineret, interim pugnando, non quod desperantium est, vitam contemneret, sed simul, & hostem feriret, & corpus suum, in quo salutem

patriæ positam sentiebat, tueretur, non tamen
vt mori pro communi salute recusaret. Atque
vbi pontē rescissum intellexit, non arma pro-
iecit, quibus hostes potirentur, non seipsum
in tanta ruina deseruit, sed natabundus ad fu-
os saluis armis redijt. Cuius pulcherrimum
facinus non ciuium modò, sed etiam inimi-
corum animos admiratione impleuit.

Fortitudinis togatæ exempla suppeditant
Themistocles, Scipio, Fabius, & multi mar-
tyres in Ecclesia. Themistoclem conseruato-
rem patriæ, vt ait Cicero pro Sestio, non de-
terrui à Rep. defendenda, nec Miltiadis cala-
mitas, qui illam ciuitatem paulò antè serua-
rat, nec Aristidis fuga, qui vnus omnium iu-
stissimus fuisse traditur.

Romæ Scipionem optimè meritum de pa-
tria inuidi ciues aliqui allatrabant, quibus ille
ex vrbe cedere maluit, quàm excitare maio-
res tumultus vehementius concertando.

Sic Fabium Maximum neq; periculi tem-
pestas, neque honoris aura potuit vnquam de
suo cursu aut spe, aut metu dimouere.

Extat in secundo Maccabæorum narratio
de septem fratribus, qui exquisitis tormento-
rum modis excruciat, tamen constantiam in
professione legis diuinæ præstiterunt.

Quod autem de Hercule parante se in py-
ram conijcere Tragædiæ dicunt, hoc multò
verius

verius d
tyribus
Qu
Vidon
Leges
Vulu

In ph
tensent
quantu
re, vt de
Therm

Dic ho

La

Secund
ius vire
iusticia
cida bel
Terna
facile fr
Ecclesi
sanctus
in pericu
defensio
congrui
citatur h
à primis
ta, Pugn

verius de Polycarpo, Laurentio & alijs martyribus dici potest,

*Quis sic triumphans latus in curru stetit
Victor? Quis illo gentibus vultu dedit
Leges tyrannus? quanta pax obitum tulit
Vultus petentis astra, non ignes erant.*

Causa fortitudinis bellicæ.

In philosophia tres causa huius virtutis recententur quarum prima est mens iudicans quantum decus sit pro patria vitâ profunderet, ut de Leonida & trecentis Spartanis, qui in Thermopylis occiderunt, Simonides scripsit:

*Dic hoſes Sparta, nos te hic vidiffe iacentes,
Dum sanctis patria legibus obsequimur.*

Secunda causa est voluntas ardens amore huius virtutis, quæ est propugnatrix veritatis & iustitiæ. Sic de Alacidis Heliod⁹ cecinit, Alacida bello magis quàm conuiuio gaudebant. Tertia est in corde, singulare robur, quod non facile frangitur præsentibus terroribus. In Ecclesiæ causæ adduntur. Prima Spiritus sanctus, qui confirmat corda contra metum in periculis. Altera, mandatû Dei, præcipiens defensionem veræ doctrinæ. Cum hac causa congruit formula iuramenti Attici, in qua recitatur honestissima sententia, & haud dubiè à primis & verè pijs patribus per manus tradita, Pugnabo, p^r sacris, & solus, & simul cû alijs.

V 2 Tertia

Tertia causa est promissio auxilij diuini, vt Psalmo 20. dicitur, *Latabimur in salutari tuo, & in nomine Dei nostri triumphabimus.*

His causis consideratis, iudicari potest, quid intersit inter Alexandrum & Dauidem, inter Scipionē & Maccabæum. Et si enim Alexander & Scipio fuerunt magni viri & viles patriæ: tamen longè fuissent præstantiores, si in illis tantis rebus gerendis Deum inuocassent, & sensissent adesse ducem & gubernatorē tantorum certaminum, ac victorias contulissent ad propagandam doctrinā de Deo, de Dei inuocatione, de vita æterna. Quid enim attinet vincere, si pacē tantum luxus, libidines, auaritia, superbia, comitentur? Iure igitur anteferimus his bellatoribus nostros, Dauidem, Maccabæum & similes, qui in ipsis prælijs Deum inuocabant, & religionis veræ tuendæ causā dimicabant.

Causæ efficientes togatæ fortitudinis.

Mens iudicans non discedendū esse in omni vita à recta conscientia, etiam si corporis & rerum incommoda perferenda sunt, & voluntas recto iudicio obtemperās, ac honesta propter sese amplectens, & constantia cordis non tantum ferentis, sed etiā perferentis grummas. Vt M. Atilius Regulus mauult ad exquisita tormenta redire, quàm religionem iurifurandi

randi vi
ferunt d

Mate
versatur
gnum &
omnib;
meltica
miseria
quam d
mens p
Prosper

For
imperu
derbeg
Et Pol
versun
rum pr
conuiu
mishen
volupt
ipsa vir
ad res p
amorib
necessa
Forn
doloris

randi violare. Sic propheta & alij sancti anteferunt confessionem Euangelij suae vitae.

Obiecta vtriusq; fortitudinis.

Materia circa quam, seu obiectū circa quod versatur vtraque fortitudo, est periculum magnum & honestum. Vt enim vita bellatorum omnibus telis hostium proposita est: ita domestica gubernatio plena est periculorum & miseriarum. Nunquā enim bella bonis, nunquam discrimina deiunt. Et cum quo certet mens pia semper habet: vt praeclare scripsit Proter in Epigrammatis.

Formale vtriusq; fortitudinis.

Formale bellicae fortitudinis est heroicus impetus ad depellendos hostes, vt cum Scanderbego pugnatio erupit sanguis ex labris. Et Polybius lib. 5. citat de Aecidis Hesiodi versum, qui imaginem heroicorum bellatorum proponit: Aecidae bello magis quā conuiuio gaudebant. Cū enim sint in animis heroicis acerrimi ad virtutem stimuli, nō voluptatibus vllis magis delectantur, quā ipsa virtute. Quare ingenti impetu rapiuntur ad res praeclaras gerendas, non conuiujs, non amoribus, non segnitia reuocantur à rebus necessarijs.

Formale rogatae fortitudinis est moderatio doloris, perferens aduersa sine deformitate, id

est, ne quid fiat contra alias virtutes, vt Bellisarius ille toties dux ac victor, tandem iussu Imperatoris cæcatus, & quidem ob inuidiam, quæ res eò duriorem efficere cæcitatem poterant, frequenti in via tuguriolum sibi statuit, vbi vitam degat, victum mendicans à prætereuntibus, cuius ea patientia fuit, vt non aliter questus fuerit, quàm vt diceret, Viator da obolum Bellisario, quem virtus extulit, cæcauit inuidia.

Fines seu effectus vtriusq; fortitudinis.

Fortitudinis bellicæ effectus illustri oratione pinguntur apud Homerum Iliad. 10. vbi Hector his verbis milites adhortatur:

Res est pulcherrima mortem

*Pro patria optetere, & saluos præstare penates,
Coniugia, infantes, patriam, dulcesq; parentes,
Morte sua.*

Narrant regem Hispanicum Alonsum vltimo more principum, suo quodam symbolo delectatum esse. Passim enim pinxit Pelecanum, fodientem rostro pectus, & elicientem sanguinem ad pullos pascendos. Huic picturæ addidit epigramma, Pro lege & pro grege, significans principem omnia pericula acire debere, & religionis ornandæ causâ, & pro populi defensione.

Fortitudinis togatæ finis est, vt honestum
vitæ

vix pro
con. ar
per tra
le q; con
Propter
quebar
ni Dei n
mea con
sustineo
Ecclesia

Aristo
fortitud
cognata
scamus.
nos assu
tutes P
Christi
Patien
distracti
nestam
tra iusti
perfert
loci iusti
Patien
ferendis
stiam
aut alijs

vitz propositum retineatur propter religionis
 conseruationem & propagationem, & pro-
 pter tranquillitatem patriæ bene moratæ be-
 neq; constitutæ. De hoc fine Psalmus inquit,
 Propter fratres meos & proximos meos lo-
 quebar pacem de te. Propter domum Domi-
 ni Dei nostri quæram bona tibi, id est, Omnia
 mea consilia & labores, quos in gubernatione
 sustineo, ad illustrandam Dei gloriam, & ad
 Ecclesiam iuuandam & tutandam confero.

C O C N A T A.

Aristoteles recenset quinque gradus similes
 fortitudini, de quibus in textu dicemus. Nos
 cognatas virtutes agnoscere & intelligere di-
 scamus, vt aliquo modo ad earum studium
 nos assuefaciamus. Sunt autem cognatæ vir-
 tutes Patientia philosophica, & Patientia
 Christiana.

Patientia philosophica est virtus, quæ obe-
 dit rationi in perferendis aduersis propter ho-
 nestam causam, nec frangitur dolore, vt con-
 tra iusticiam & alias virtutes faciat, vt Scipio
 perfert iniurias Tribunorum, ne patriam bel-
 lo ciuili implicet.

Patientia Christiana est obedire Deo in per-
 ferendis aduersis quæ iubet ferre, ne contra iu-
 stitiam faciamus, hoc est, ne irascamur Deo,
 aut alijs modis contra iustitiam faciamus, sed

moderemur dolorem agnitione voluntatis Dei & spe auxilij diuini. Talis est tolerantia Dauidis in exilio.

CONTRARIA.

Cum fortitudine bellica pugnant simulatio fortitudinis, qualis est in milite glorioso, quē Plautus sic loquentē inducit: Curate vt splendor meo sit clypeo clarior, quā Solis radij esse olim cum sudum est, solent, vt vbi vsus veniat, contra conferta manu præstringat aciem oculorum in acie hostium. Hic qui tam multa magnaque videri vult promittere, vbi in conspectum aduersarij venit, vt statim sese perijfesse dicat? ac deprecabundus vapulat, vincitur, tandemque exolutus habere se gratiam dixit.

Item audacia accersens pericula non necessaria, & non depellens ea recta ratione. Item timiditas deferens eos quibus debetur defensio, vt milites ad Coronam in Bœotia fugientes initio prælij, urbanas copias desertas hosti trucidandas obiecerunt.

Fortitudini togatæ aduersatur leuitas & inconstantia, quæ aliud sedens, aliud stans de religione & de Republica sentit, & modò harum, modò illarum partium est, neq; in hac, neq; in illa parte fidem habet. Item pertinacia iniusta, qualis fuit in Catone.

Hæc

Hæc
mus, co
rone in p
rano in c

INIT
dus obiect
longe sup
sunt eius
deiciant.
morem &
rudinis de

V Ide
qu
no capti
vires nol
dentia
uincene
mere ne
indelau
dinis in
do cuiq;

Hæcquæ nos breuiter de fortitudine diximus, copiosè ac splendide explicantur à Cicerone in primo Officiorum, & à Iouiano Pontano in duobus libris de Fortitudine.

CAPVT VII.

Argumentum.

INITIO huius capituli discernit Aristoteles gradus obiectorum, circa quæ pauor versatur. Alia enim longè superant vires humanas, vt terræ motus, alia sunt eiusmodi, vt virum fortem nequaquam de gradu deiciant. Deinde extrema fortitudinis, videlicet timorem & audaciam recenset. In fine constituit fortitudinis definitionem.

TEXTVS.

VIdeamus, si placent, cuiusmodi sint illa, quæ terribilia dicuntur. Alia igitur omnino captum hominis exuperant, quibus nec vires nostræ pares sunt, nec ullus humanæ prudentiæ rationiq; vel tolerandis illis, vel peruincendis locus relinquitur. Quæ quidem timere nec degenerantis est animi, cum nihil inde laudis decorisq; comparari, nec turpitudinis infamiæq; si vt par est timeantur, quando cuiq; sanæ mentis æquè sunt extimescenda.

Alia verò concurere quidem animos solent, non tamen vt aut tolerandis ipsis humana virtus satis non sit, aut acrius ingruentibus parum constanter resistere valeat, quorum ratio hæc est, vt tum magis quàm oportet, tum minus quàm opus est, aut etiam quantum oportet, timeri vsu veniat. Idem quoque de ijs dicendum, quæ nouo nomine fortasse audacius, placet tamen fiducialia dicere. Timebit igitur vir fortis illa, ac hominem se esse meminerit, verum vt decet & quàm opus est. Etenim à modo mensuraque minimè recedet, naturamq; ita sequetur, quæ hunc metuendi affectum mortalibus non frustra dedit, vt rationem non abiciat, qua eum moderetur. Idem quoque quæ dura ceciderint, tolerabit, feretq; acerba, eadem hac ratione & duce & comite. Atq; hæc quidem honesti & pulchri gratia, quod virtus hæc vbiq; respicit, & assequi nititur. Inspiciendū etiam non modò vt mensura adhibeatur, sed ea adhibita loci quoq; habeatur ac temporis ratio, videndumq; quam obrè, & cuius gratia.

In quo primùm peccari solet, quòd nonnunquam etiam illa metuuntur, quæ nullo modo sint meruenda. Deinde erratur, quòd cuncti timeri quædam oporteat, timentur illa quidè, aut non perinde vt oportet, aut vbi minimè opus est, denique non quam ob causam

sancti
eiusdem
in quibus
necesse est

Idem
tolerand
& tempo
dus etiam
ti viro au
dedecar
suis linea
ret, & qu
& quanc
petitur, ag
fidit, ag
cta præc
ius toler
aggressi
tia, qua
tum refe
nestum

Cum
confider
dictum
est, & q
lentur,
deserun
ne rapiu
quòd q

sam timeri debeant. Hæc enim, & quæ sunt eiusdem generis, circumspicienda sunt forti, in quibus qui labitur, is ex arce fortitudinis necesse est corruat.

Idem quoque asperis atq; periculosis rebus tolerandis delectus adhibendus est, siquidem & temporis & loci ratio habenda est, retinendus etiam modus, nec toleranda sunt quæ forti viro aut parum conveniant, aut certè eum dedeçant. Atq; ut fortem ipsum tanquam suis lineamentis inumbremus, qui quæ oportet, & quàm oportet, & cuius etiam rei gratia, & quando etiam oportet, tolerat atque perpetitur, quiq; item, ut par est, & metuit, & cōfidit, agitq; pro dignitate, atque ut ratio recta præcipit, is est quem quærimus fortem, cuius tolerantia atq; perpessio, actio item atque aggressio, suscepta est honesti & pulchri gratia, quando actionis cuiusq; finis est ad habitum referendus, ut viro forti fortitudo ipsa honestum ac pulchrum est.

Cum autem & metuere virum fortem & confidere, ac medium in utroque retinere, ut dictum est, oporteat, deinceps quærendum est, & qui sint, & quo etiam nomine appellentur, qui tum in hoc, tum in illo medium deferunt, & tanquam in præcepta relicta ratione rapiuntur. Nec verò in eo solum peccatur, quòd quidam nimis multa fiducia in ijs, quæ
terri-

terribilia sunt, vtuntur, sed quòd metum ipsū, qui homini naturalis est, omni è parte abijciunt. Et hi quidem vix nomen habent, res tamen ipsa intelligitur. Omnem profectò metum exuisse, hominis est aut parum sanæ mentis, aut prorsus stupidi atque obtorpescētis. Quis enim nisi demens atque in furorem actus, aut non rationis modò, sed penè sensuum ipsorum expers factus, diluiones non horreat, motusque terrarum atque incendia? Hæc igitur taliaq; non metuere, videtur magis non sentientis cuiuspiam aut insani hominis, quàm sensu rationeque bene vtentis esse.

τὰς Κελτὲς) Celtæ κατ' ἐξοχὴν dicuntur Galli, Strabo lib. 4.

Qui verò nimis extimescit, eum timidum ac meticulosum dicimus, qui nec in eo solū peccat, quòd etiam non metuenda metuat, sed quòd ea quæ timenda sunt, nequaquam vt oportet timeat. Quæ res efficit, vt quàm hic à metu vincitur, tam illic à fiducia defertur, nec solū viribus defectus, verū etiam spe destitutus, siquidem cuncta nimium formidantem necesse est spe quoque destitui. Atque vt timidi est, tum quæ metuenda non sunt metuere, tum in ijs quæ metu digna videantur, à modo viaque recedere: sic duplex peccatum est eius, qui nimis etiam confidit.

Ἰσχυρὸς

Ἰσχυρὸς
dos, & ta
mno, de
ἰμῶν τ' ἔχ
cūm prou
paulò pò
Sophocl
γὰρ Ἰσχυρὸς
perquam

Nam è
grediens
aggressu
quantur
endi reg
& fortall
que & co
cepto ig
sum nin
rapitur
hæret, l
decidun
solet, siq
arrogat
quando
tis vult

Quoc
res in i
quidem
do à rect

δρασύνδελτοι) δρασύνδελος dicitur re ipsa timi-
 dus, & tamen simulans audaciam, vt Agame-
 mnon, de quo dicit Achilles Ιλ. α. οἶνα βαρὺς, κινῶς
 ὀμματ' ἔχων, κραδίη δ' ἐλάφοιο. Et Paris Ιλ. γ.
 cum prouocasset Menelaum ad monomachiam,
 paulo post pugnam detrectat. De talibus inquit
 Sophocles, κακοὶ ὄντες πρὸς ἀγχυλῶ, ἐν δὲ τοῖς λό-
 γοις δρασεῖς, Ignavi sunt in pugna, at verbis
 perquam audaces.

Nam è nimia fiducia & aggreditur, quæ ag-
 gredienda nullo modo sint, & postquam est
 aggressus, viribus animoque ita deficit, vt
 quantum antea rectam fidendi atq; aggredi-
 endi regulam prætergredebatur, tantum post
 & fortasse vehementius superetur à metu. Ita-
 que & confunditur & consternatur, & ab in-
 cepto ignauiter desistit. Ad hæc ante congres-
 sum nimis etiam festinat & calet, & tanquam
 rapitur ac gestit. Post in ipso periculo positus,
 hæret, hebetatur, tabescit, friget, metu tela
 decidunt. Quare & arrogans idem hic esse
 solet, siquidem plura sibi quàm suus captus est
 arrogat, & gloriosus simulatorque virtutis est,
 quando quod atlequi nullo modo potest, for-
 tis vult videri.

Quocirca cum & timidi & audaces & for-
 tes in iisdem, vt dictum est, versentur, & illi
 quidem nimium aut timendo aut confiden-
 do à recta ratione longius abeant, fortes pro-
 fectò,

fectò, quod est inter vtrosque medium retinebunt.

Quare non modò quæ ferenda sunt, & cuius oportet gratia, & quando etiam oportet, eorum perpeffores erunt, nec tantùm vt par est meruent atque confident, agentq; pro dignitate, atque vt ratio recta docuerit, verùm etiam bene recteq; sperabunt, ac nullo modo confundentur. Atque vt ante congressum

[a] sedatiores sunt, sic

in ipsis congressionibus planè impigri atque alacres erunt.

[a] Herodotus in Polymnia eum virum esse præstantissimum dicit, qui inter cogitandum & deliberandum timidus sit, colligens omnia mala, quæ euenire posse videantur, in agendo vero confidentem sese præbeat.

ἀνὴρ δὲ ἔγω ἀν εἰν αἰσῶ, εἰ βουλόμενος μὲν ἀρρωδὲς πᾶν ἐπιλεξιόμενος, πείσεσθαι χρεῖμα, ἐν δὲ τῷ ἔργῳ θρασυὺς εἶναι. Et apud Thucydidem dicitur, oportere esse amantem tranquillitatis, & tunc cum necesse est aliquid gerere, acrem, non turbulentum in mouendo, & in agendo segnem.

Vt autem habitus ipse qui sit, planè intelligatur, placet fortitudinem ipsam definire, quæ profectò mediocritas quædam est, in ijs periculis obeundis, rebusque periculosis aut peruincendis aut perferendis, quæ mortem allatura etiam repente videri possunt.

Cæterùm illud non ad fortitudinem, sed ad timiditatem potius referendum est. si quis

[b] mor-

[b] morte
incat, q
ac labor
tur. Est
atq; imb
laboriosa
vitare ve
pulchrū
nō tantū
peti, verū
sum esse a
sus recusā
etiam fug

poris, qu
dem iustu
corpus in
beat emi

C

IN H
les fortitu
poltica tes
tracundia

Sunt a
tudin

[b] mortem sibi conficiat, quo molestiis ac laborib. defungatur. Est enim mollis atq; imbecillis animi, laboriosa ac molesta vitare velle, quodque pulchrū est toleratu, nō tantū nolle perpeti, verū q. laboriosum esse appareat, prorsus recusare, & sponte etiam fugere.

[b] Cicero in Sēnio Scipionis: Non est iniussu Dei ex hominū vita migrandum, ne munus humanum assignatum à Deo defugisse videamur. Idem in Catone: Vetat etiam Pythagoras iniussu imperatoris, id est, Dei, de praesidio & statione vitæ decedere. Et Lactantius lib. 3. cap. 17. Sicut in hanc vitam nō nostra sponte venimus, ita rursus ex hoc domicilio cor-

poris, quod tuendum nobis assignatū est, eiusdem iussu nobis recedendum est, qui nos in hoc corpus induxit, tam diu habitaturos, donec iubeat emitti.

CAPUT VIII.

Argumentum.

IN HOC capite Aristoteles quinque gradus similes fortitudini recenset, quorum Primus est Fortitudo politica seu domestica, Secundus Experientia, Tertius Iracundia, Quartus Spes, Quintus Ignorantia.

TEXTVS.

Sunt autem quinque gradus similes fortitudini. Primus est politica fortitudo, quæ

quæ proximè ad bellicam accedit. Nam ciues libenter adeunt pericula, tolerantq; , quæ gratia & acerba videantur, quòd intelligant fortissimos quosque à ciuibus maximè [a] honorari, & in precio esse, ignauissimos verò iacere & contemni.

DE APPETITIONE GLORIAE.

[a] Rectè in tragœdia vituperatur princeps non appetens gloriam. Sic enim describitur, Lewis est, nec illum gloriæ stimulat decus. Nam gloria est res bona, necessaria, & appetenda, quia est verum de virtute iudicium, quod non potest appeti, nisi simul virtutè magna cura tueamur. Est autem gloria testimonium bonæ conscientie rectè iudicantis, & approbatio aliorum rectè iudicantium, quæ ei cui tribuitur, honestum locum præbet in hac ciuili societate, in qua Deus vult virtutem honore affici, & flagitia improbari & puniri. Huius definitionis fontes sunt dicta Pauli 2. Cor. 1. Hæc est gloria nostra, testimonium conscientie nostræ, quòd simpliciter & candidè in hoc mundo versati sumus. Et Gal. 6. Suum opus quisque exploret, & tunc in seipso gloriam habebit, & non ex alio. Sux vocationis officia rectè faciat, & ea diligenter consideret, ac si diligèter & fideliter ea fecerit, habebit bonam conscientiam, & ornabitur testimonijs aliorum rectè iudicantium. Quòd verò addit, Non ex alio, prohibet pendere ex applausu non rectè iudicantium, prohibet item quærere gloriam obtreffatione aliorum. In hanc sententiam Cicero inquit pro Roscio Amerino: Is mihi videtur
amplif-

amplif
penent
modum
lauratis
vmbas
est animu
gloriam
i. mus, re
ctum, q
Colentes
los ostent
pendens
neranda

Ethiq
autoritat
improba
primis v
sequant
noris gr
piunt, a
cedere.
tolerant
sa, vt for
ferint, ex
mia.

modu
re, cum se
irer, si pu
me enim
trem sun
qui vt re

amplissimus, qui sua virtute in altiore locum peruenit, non qui ascendit per alterius incommodum & calamitatem. Et contra Pisonem: Vt leuitatis est inanem aucupari rumorē, & omnes umbras etiam falsæ gloriæ consecrari: sic leuis est animi lucem splendoremq; fugientis, iustam gloriam, qui est fructus veræ virtutis honestissimus, repudiare. Huc adiungatur & Pindari dictum, quod extat in Oda sexta Olympiorum: Colentes virtutem fiunt clari, suaq; facta singulos ostendunt. Momus verò ex alijs maleuolis pendens petit Olympicos victores, quibus veneranda gratia decus aspergit.

Et hi quidem cum de conseruando nomine autoritateq; solliciti sint, cum patrias leges, improbamq; de se populi opinionem cum primis vereantur, cum denique honestatem sequantur, siquidem honesti ipsius, id est, honoris gratia labores publica que munera suscipiunt, ad fortitudinem propius videntur accedere. In eo tamen peccant, quod non aut tolerant honesta, aut aggrediuntur periculosa, vt fortiter agant, sed id metuunt, ne si cesserint, ex declinatione & fuga sequatur infamia.

πολυδάμνας) Versus pronuntiatus ab Hectore, cum secum cogitaret ignominiam, quam subiret, si pugnam cum Achille detrectasset. Maxime enim veretur ille Polydamantem hunc fratrem suum sapientissimum & optimum virum, qui vt rediret cum exercitu intra urbem, conui-

lium ei dederat, cui cū non paruisset, reprehensionem illius se sustinere non posse iudicat, nisi forti animo cum Achille pugnarit.

ἐν κοράνῃ) Eustratius citat veteres historicos, qui narrant hanc pugnam factam esse in bello sacro, ac milites fugientes initio praelij, vrbanas copias desertas hosti trucidandas obiecisse.

ὁ δὲ ἀνατὶ τῆς τοιαύτης σωτηρίας αἰρετώτερος) Demost. περὶ σεφείας: Cū omnibus hominibus diuinitus proposita sit meta vitæ, quam nemo transire potest, etiam si se in caueam includat: ideo vnaquæque ciuitas publicè & pro se quisq; priuatim in omnibus consultationibus, & tota vita, honestatem respicere debet, ac dummodo illam sequatur, ferre quicquid Deus dederit.

Quamobrem non id primū agunt, vt rectè faciant, atque vt rectè agendo decus adipiscantur, verū vt infamiam fugiant, & vitent accusationes ac vulgi rumores, & opprobria. In eo igitur à viris fortibus maximè differunt, quòd cū ipsi ciuiles tantū honores & appetant & quærant, satis habent infamiam defugisse, cū illorum animi in sola decoris comparatione conquiescant, & ita quidem infamiam & turpitudinem fugiant, vt qui decori assequendo tantummodo intenti sint. Ad hæc nolter hic fortis turpitudinem propter se vitat, quam ille ad malam de se opinionem refert autoritatisque iacturam. Quamobrem quòd labores adit ac pericula, & quidem

dem pudoris atque honesti gratia, ciuilis quædam appellata est fortitudo, tametsi vt ostensum est, à vera perfectaq; fortitudine multum distet.

Secundus gradus est experientia. In hoc gradu collocandi sunt milites, qui ex diuturna laborum perpessione, tum quæ alijs aspera videntur, tolerant, tum quòd in periculis versati diutius, plura contemnunt, quæ bellicæ rei imperitos terrent. Idem quia nouerunt, qua ratione ictus aduersarij declinari queant, quomodo etiam petendus hostis sit, nonnunquam armatis inermes occurrunt. Ex quo fit vt fortes videantur. Sed cùm exercitatione peritiæque rei bellicæ freti, magis quàm virtute ipsa rem gerant, aut vbi acrius hostis ingruerit, aut vbi locus iniquior fuerit, proiectis armis vertantur in fugam, pugnares potiùs quàm fortes videri iure possunt.

Tertius gradus similis fortitudini est, pugnacitas orta ex ira vel dolore. Quanta autem vis sit horum affectuum, poëta declarat, cùm ait, *dolor iraq; mentem præcipitant*: siquidem doloris atque iræ stimulis agitati perinde vt cæci in pericula feruntur. Quanquam ira ipsa, quatenus rationi obsequitur, & mouet animos præclaras ad res suscipiendas, & tanquam ignes quosdam exuscitat, est etiam laudanda, neq; enim frustra homini à natura

ineſt. Sed vbi vehementior fuerit, vbi contemptoratiōis imperio, amens atq; in furorem acta deſcruit, tum quid habet, quod accuſari iure non debeat?

καὶ οἱ οἶνοι ἀνδρεῖσι) Homer. Iliad. xI.

*Sicut vbi ingreſſum pueri ſata læta molarem
Fuſſibus exercent aſinum, ſic tergora bruti
Cædentes, vt ſagra etiam robur ve ſanigent,
Nec minus hoc, agrum depaſcere pergit aſellus
Contemptū iuuenum vī, robore, verbere, plagis,
Nec prius eiicitur, quàm pabula plurima paſtus
Ventre domum redeat pleno: ſic maximus Aiax
Virtutis memor ipſe ſua, conuerſus ab acri
Inſtantes curſu cohibebat, &c.*

Eſt autem ira vlcificendi cupiditas quædam, vellibido puniendi eius, qui videatur leſiſſe iniuria. Qui verò reponendæ vindictæ dat operam, iſ vtpote læſus dolet. Eſt itaque etiam iræ comes dolor, qui & ipſe vlcifici cupiat. Vbi verò vltus quis eſt, tum ſedata ira doloreque compreſſo, voluptatem ex vindicta capit, atq; eò maiorem, quò acerbior vindicta fuit. At fortes honeſtatem expetunt ac decus, non vlcificendi cupiditatem, per quam ad feritatem delabantur, ſequunturque non motus inordinatos ac violentos, ſed rectam rationem, quæque ab ea proficiſcuntur recta honeſtaque conſilia. Quamobrem feritas hæc quidem magis, quàm fortitudo videri poteſt,

potest, siquidem fera vbi vulnerata telum
sensere, dolore rabieq; præcipientes in percussio-
res feruntur. Sed quoniam, vtiam vigor
quidam animo subministra-

tur, qui [b]alacritatem
gignit illam, in qua
non parum est ad res
arduas aggrediendas
easdemq; superandas
momenti, videndū est
forti, quousque sit ira-
scendū, & quam etiā
ob causam, ne rationis
præteriens regulā mo-
dum relinquat, quo

[b] Seneca lib. I. de
ira: Ira, inquit, neces-
saria est, nec quicquā
sine illa expugnari po-
test, nisi illa impleat
animum, & spiritus
accēdat. Vtendum au-
tem illa est, non vt du-
ce, sed vt milite. Et
Cicero inquit in 4.
Tuscul. Ira est cos for-
titudinis.

relieto, non est cur laudare iram rectè possis,
à qua ferarum more rapiamur.

Quartus gradus est animositas, vt sic di-
cam, quam præterita victoriæ, ac feliciter sæ-
pius tentata pericula afferunt. Sunt enim
qui præteritis victorijs confisi periculum ade-
ant, cū sperent nullis interim perpetiendis
acerbis, se superiores euasuros; qui mihi haud
quaquam temulentis multū dissimiles vi-
dentur, quibus ex vino nihil est confidentius.
Etenim temulentia plena est animorum &
spei. Hi igitur cū omnia prosperè sibi cessu-
ra sperent, hac spe fiduciaque congressi, vbi
secus quid accidit, statim incepta deserunt,

nec reputant quàm sit turpe terga dedisse. Iudicant enim præstabilius esse ignauiter fugiendo vitam tueri, quàm fortiter repugnando egregiè cadere.

Repentina quoque & inopinata, vel cum primis viri fortis magnitudinem ostendunt, in quibus eò maior cernitur, quòd illis sese inuehentibus, non solum non cedit, aut animo consternatur, sed quod maximum est, cum nullus in ijs, quæ repente accidunt, relinquatur consilio atq; electioni locus, nullumq; ad colligendas vires, animumq; confirmandum spacium detur, ipso tamen habitu & obfistit illis. & ingruentibus obuiam procedit, quod præhære eò est præclarius, quòd diffusius. Nam in ijs quæ promissa, & bene autè prospecta sunt, consilium, ratio, ipsaq; animi confirmatio, & ad eligendum, & aggrediendum plurimum adiumenti afferunt.

Quintus gradus est eorum, qui sunt audaces propter ignorantiam. Sed hi nequaquam cum proximis, quos spes vincendi erigit, comparandi sunt. Nam illi aliquandiu hostilem impressionem sustinent. Hi verò qui rem sibi cum ignauo futuram hoste putant, vbi aduersarium resistere: telaq; regere, ac cominus gladio manum conferturum intelligunt, abiectis armis fuga salutem quærunt.

Haec-

Haec
abitot,

ET SI
cabile est
debet bene
cie. Ergo
spendet ad
congruere
ea viuet in
gula inter
erit, cum
pramias
cato. Et
sint acmo
nu orare
vult suam
præcipua
aternum v
guntur præ
sunt bona
Ecclesie co
modo in m
Ecclesie do
profectum
collatione

Hactenus qui & quales fortes sint, satis, ut arbitror, dictum est.

CAPVT IX.

Argumentum.

ET SI in philosophia hoc argumentum inextricabile est: tamen in Ecclesia dextrè explicatur. Iustus debet beneesse. Fortes viri sunt propugnatores iusticie. Ergo fortibus viris debebat beneesse. Ecclesia respondet al maiorem: Non dubium est, hanc regulam congruere ordini diuino, sicut lex inquit, Qui feceris ea viuere eis. Item: Hoc fac, & viues. Sed huius regule interpretationem tradit Euangelium, Iustus bene erit, cum Ecclesia glorificabitur. Interim Deus differt premia & pœnas. Nam Ecclesia nondum est sine peccato. Et cum omnia bona & mala huius vite breuia sint ac momentanea, Deus iustos non vult fugacibus bonis ornare, nec iniustos breuibz supplicijs punire, sed vult sciam iusticiam in rebus æternis ostendere. Ideo præcipua premia & præcipuas pœnas differt in illam æternam vitam. Ita suo tempore cum virtute coniunguntur premia, & quidem perpetua, non fugacia, ut sunt bona huius vite mortalis. Hac solutio in doctrina Ecclesiæ copiosè explicatur. Nunc satis est videre quomodo in maximarum rerum dijudicatione antecellat Ecclesiæ doctrina philosophorum disputationibus, quæ profectum manca & mutila sunt sine erudita & sobria collatione Euangelij.

TEXTVS.

REliquum est vt videamus, vtrũ in metu an in fiducia moderanda vir fortis magis perspiciatur. Item: An fortitudinis comes sit voluptas.

De prima quæstione respondeo. Cũ difficilius sit metum quàm fiduciam regere, fortis vir in illo quàm in hoc magis & perspicitur & nobilitabitur. Quocirca iure illi plurimum laudantur, qui difficiles atque asperas res animo erecto & magno ferentes metum repulere, dolorisq; cuius acerrimi sunt morsus, euasere victores. Nam fortitudinem metus cùm reluctetur magis quàm fiducia, perferre quàm aggredi & difficilius est, & animi etiam firmioris. At non sentiet vir fortis vuhera, aut non dolebit. Imò & sentiet cùm sit homo, & dolebit, & grauiter secum agi intelliget, feret tamen non æquo tantum animo, verum etiam magno atque inuicto, quòd honestum, quòd pulchrum, quòd se dignum id iudicer, ac si secus fecerit, turpe, molle, foemineum esse.

Idem quoque mori fert grauiter, neque enim vitam odit, vt qui sciat se maxime dignum, qui vitæ ipsius bonis perfruatur, nteligatq; honestã sibi materiã ac causam præberi sæpius vtendæ virtutis viuendo diutius. Qui
hoc

hoc mihi
maioribus
per laboribus
rebus, in
Desec
libet virt
oportet
cedis.
ob causa
etum co
siderare
dus, ac p
quæ res
Ac de se
sit.

Qv
temperat
voluptas
mo è corp
titia in an
in corpor
de corpor
gis homin
& anim.

hoc mihi videtur admirabilior, laudibusque maioribus prosequendus, quod vitæ suæ partē per labores & pericula in dubijs atq; asperis rebus, in bello deniq; decus anteponat.

De secunda quæstione respondeo, non cui-libet virtuti comitem esse voluptatem, quia oportet rectē facere etiam sine respectu mercedis. Quod si laboriosa & molesta quam ob causam suscipiantur, & quem asferre fructum consueverint, intueri volumus & considerare, facile apparebit finis ipse periucundus, ac plenus etiam incredibilis voluptatis, quæ rectē honesteque factorum est comes. Ac de fortitudinis institutis satis hīc dictum sit.

CAPVT X.

Argumentum.

QVÆRIT Aristoteles in hoc capite obiectum temperantiæ. Est autem huius virtutis obiectum voluptas, quæ gustu & tactu percipitur. Ut enim homo è corpore animoq; constat: sic voluptas aut est lætitia in animo, aut est suaui commotio incunditatis in corpore. Sed ut primæ sunt animi partes, secunda corporis, sic voluptas, quæ animo percipitur, magis homini congruit, quàm ea quæ corpus titillat, & animi statum inflamat, conturbat, incitat.

NVnc de temperantia dicam, quam perfectò in voluptatibus & doloribus esse statuo, quanquam nec omnibus quidem nec eodem modo. Nam vt homo ex animo constet & corpore, sic duplex est voluptas. Non igitur intemperans aut is est, qui publicè priuatimve detrimento accepto dolet, aut amicorum agrè fert orbitates. Quo dolore qui afficitur, longissimè abest à turpitudine atque intemperantia. Sed nec ille qui de Republica meritis, tanquam virtutum suarum præmium sit aliquod consecutus, voluptatem capit ex honoribus, Magistratibus, alijsque publicis muneribus. Eæ namque voluptates non corpus, sed animum potius afficiunt. Quocirca cùm in ijs, quæ corporis solum voluptates sunt, versetur temperantia, videtur temperans is esse, qui in voluptatibus, quæ tactu potissimùm gignuntur, ipse sibi temperet, nec solum temperet, sed vbi vel carendum illis, vel abstinendum fuerit, æquo id ferat animo, cui etiam abstinencia ipsa iucunda sit. At intemperanti & voluptatum harum abstinencia grauis est, & earum carentia ægritudinem affert, atque in capiendis illis nullus nec modus adest, nec mensura. Quod intemperantiæ vitium, cùm abiecti & degenerantis sit animi, rectè præcipitur nobis, vt

bis, vt
qui sequi
rem belu
seruire,
pastu, tu
simum
qui in v
sues can
tem dif
luptates
vis tam
que nost
la quæ a
lia iucun
magis co
bilibus ef
à pueris
nere.

Verum
fit, & v
turpis,
luptates
lyra deli
aut nari
pellis pi
dis illis
ficimur.

Quis
lupratis

bis, ut eas omnino voluptates fugiamus, quas qui sequatur, nomine tantum homo, re autem belua sit, cuius proprium est corpori inservire, & ijs solum voluptatibus, quas tum est pastu, tum est veneris querit rebus. Turpissimum enim genus est hominum illorum, qui in ventrem projecti ac libidinem, veluti fues cæno sordibusque volutantur. Licet autem difficile admodum sit contemnere voluptatem natura nobis insitam, cuius etiam vis tam latè patet, ut actionum affectuumque nostrorum sit comes, sequaturque vel illa quæ agenda eligimus (cùm honesta & utilia iucundi speciem præ se ferant) eò tamen magis contemni à nobis debet, quò laudabilius est rem natura insitam, & nobiscum à pueris vna educatam, reprimere & continere.

Verùm cùm voluptatis nomen commune sit, & voluptas ipsa nec semper nec ubique sit, turpis, non omnes corporis sensuumque voluptates intemperantes nos efficiunt, ut cùm lyra delinimur, laboremque solamur cantu, aut naribus admouemus flosculos, seu in Appellis picturas egregias conuersi, in spectandis illis oculos pascimus, & tanquam ipsi reficimur.

Quis autem, quamuis durus & acer voluptatis contemtor, non moueatur, ubi in aliquem

quem facetum & vrbani hominem inciderit? Agè, quem suauissimi poëtarum versus mouerint, hunc ne nos intemperantiæ accusabimus? An eum potius, quem cognouerimus Veneris resolutum illecebris, aut palato seruientem? Hunc enim, quod voluptates hæ communes sint cum beluis, illarum similem dicemus, Homerum secuti, qui Vlyssis socios Circes carminibus, id est, fœdissimis voluptatum instrumentis, in porcos dixit fuisse conuersos. Quanquam vehementer etiam reprehendendi sunt, qui tum vnguentorum, tum epularum capiuntur odoribus, quod his earum rerum memoria renouetur, quarum ipsi cupiditate nimia teneantur. Quibus enim intemperantiæ stimulis credibile est illum agitari, qui inter odores positus, totum se fieri nasum optet? qui que adhibitus in cœnam, obstupefactus potu atque pastu, queratur de natura, quod tam breue homini [a] guttur dederit?

[a] Seneca in consolatione ad Albinam hæc narrat de Apicio. Apicius nostra memoria vixit, qui in ea vrbe, ex qua aliquando philosophi velut corruptores iuuentutis abire iussi sunt, scientiam popinæ professus, disciplina sua seculum infecit, cuius exitum nosse operæpretium est. Cùm sesterium millies (25. thonnas auri) in culinam congesisset, cùm tot congiaria principum, & ingens Capitolij vectigal singulis comessa-

messaci
riones
perfutu
thonnas
fame vi
no vita
stertium
cuniar

Cy
& cogi
mè, qu
que ad
iuntent
quæ m
Neq; v
te dilu
tecellu
virtute
& diuin
lius ea,
seris ve
gius vi
Seth, M
alij. Ita
tatem,
dicioni

messationibus hauisset, ære alieno oppressus, rationes suas tunc primum coactus inspexit, super futurum sibi sestertium centies (2. & dimid. thonnas auri) computauit, & velut in vltima fame victurus, si sestertio centies vixisset, veneno vitam finiuit. Quanta luxuria erat, cui sestertium centies egestas fuit, imò cum putat pecuniarum modum ad rem pertinere?

ἡσυχία.

DE TEMPERANTIA.

Cum multa à doctis hominibus sapienter & cogitata & dicta sint, tum illud vel maxime, quod mundi durationem à principio vsque ad finem in tres ætates distribuerunt. A iunt enim in prima ætate eam partem animi, quæ mentis & rationis est particeps, regnasse. Neque verò dubium est primos patres, qui ante diluuium vixerunt, & aliquantò post, antecelluisse toti generi humano sapientia & virtute. Quod enim propius aberant ab ortu & diuina progenie, vt Cicero inquit, eò melius ea, quæ erant vera, cernebant. Quid quòd feris venit vsus ab annis? Nemo autem longius vitæ spacium confecit, quàm Adam, Seth, Mathusalem, Noha, Sem, & quidam alij. Itaque non solum propter vitæ diuturnitatem, sed etiam propter reliquias primæ conditionis maior sapientia & virtus fuit in his lumi-

luminibus Ecclesiæ, quàm in reliqua ferè generis humani.

Huic primæ & præstantissimæ ætati succedit ætas *θυμική* seu bellatrix, in qua maximis laboribus & cōtentionibus quatuor Monarchiæ constitutæ sunt, Babylonica, Persica, Græca & Romanâ. Vtenim de alijs bellatoribus non dicam, quis ignorat, quantos militiæ labores sustinuerint Cyrus, Alexander, C. Cæsar? Tandē verò secuta est ætas languida, quæ nec sapientiæ nec virtuti studet, sed velut enervata voluptates & earum instrumenta querit. In hac postrema & delirante senectâ res ipsa ostendit, florere & dominari eam partem animi, quæ voluptate corporis alitur. Quod cum ita sit, maiore attentione audiamus doctrinam de temperantia, quæ regit & frenat τὸ ἐπιθυμητικόν.

DEFINITIO NOMINIS.

Cicero in primo Officiorum & Paulus usurpant nomen *σωφροσύνης* seu temperantiæ pro modestia, quæ in sermone & gestu & omni actione seruat conuenientiam, nec discedit à natura, & personæ ac locorum ordine. Aristoteles idem nomen transfert ad moderationem voluptatum, quæ gustu ac tactu percipiuntur. Hæc virtus à Paulo sobrietas nominatur.

DEFI-

DEFINITIO REI.

Temperantia est virtus, quæ mediocritatem secundum rectam rationem efficit in cibo & potu conuenientem naturæ, & non impediens exercitia inuocationis & aliarum virtutum. Ideo enim à Græcis σωφροσύνη dicta est, quòd sit dulcis nutricula sapientiæ & virtutis. Nam in regno intemperantiæ nullus locus relinquitur prudentiæ, iusticiæ & reliquis virtutibus.

CAUSAE efficientes Temperantiæ.

Causæ efficientes principales secundum philosophos duæ sunt. Vna mens iudicans, qualis mediocritas in cibo & potu naturæ nostræ congruat, & quare menti adiuncta sit culina coquens cibos, & hoc mortale corpus nutriens. Non enim omnia corpora eadem mensura & eodem pondere atque numero alii possunt, vt plus cibi dandum est iuueni robusto, quàm seni infirmo. Hic igitur modus seruetur in nutritione corporis, vt nec inopia enecetur, nec satietate affluenti, quorum vtrumque præstringere aciem mentis solet, siue deest naturæ quippiam, siue redundat atq; affluit. Altera causa est voluntas iudicio mentis obtemperans, & imperans externis membris, vt alant corpus, nec tamen ingerant amplius quàm opus est. Nam plurimū vini inditum in

tum in vas paruum Sternit sine omni quem replet negotio.

In Christiano mens non tantum has philosophicas rationes considerat, sed etiam mandatum Dei, Attendite ne corda vestra grauentur crapula, & hanc cogitationem accendit Spiritus sanctus, qui monet ideo adiunctam esse menti culinam, ut initia aeternae vitae, sapientiae & iustitiae perpetuae in hac mortali vita accendantur. Non enim fulgebit sapientia & iusticia Dei in illis, qui non inchoant eam in hac mortali vita. Monet igitur necessariam esse temperantiam & alias virtutes, ne impediatur inchoatio vitae aeternae, quae fit agnitione & fiducia filij Mediatoris.

Dixi de principalibus efficientibus. Nunc dicam de causis adiuuantibus, quae diligenter consideranda sunt, ut discamus rectè regere appetitiones, ut ordo naturae postulat. Magna vis est temperamenti in utranque partem. Scipio magis amat castitatem & cognatas virtutes, quia cor, epar & reliqua membra melius temperata sunt. Antonius propter vitiosum temperamentum totius corporis propior est ad heluationes & libidines. Nam epar immoderatè calidum appetit continuam rigationem, & flammam libidinum accendit. Hanc naturalem inclinationem ad intemperantiam multi augent partim consuetudine heluan-

heluand
me euin
ritari no
etiam sa
est illud
ta vitia,

Hac
gnas vi
quia cū
naturae
nos regi
vitemus
est vitare

Mater
luntas S
& hum

C
Est ip
mens cup

C
Prima
mè præc
luatione
in comel
Attendit

heluandi, partim mala victus ratione Verisimè enim à Medicis dicitur, appetitionem irritari non modò acribus condimentis, sed etiam falsis & crudis cibis. Nec minus verum est illud Senecæ, Consuetudine insanix durata vitia, vino concepta etiam sine vino valent.

Hæc causarum consideratio cùm alias magnas vtilitates affert, tum eò etiam prodest, quia cùm ostendit, quæ causæ intemperantiæ naturæ insitam augeant, monet, vt petamus nos regi Spiritu sancto, & maiore diligentia vitemus illecebras, vt dicitur, Vitare peccata est vitare occasiones peccandi.

M A T E R I A.

Materia in qua, vt aliarum virtutum, est voluntas Sed temperamenti subiectum est, epar & humores.

CAVSA FORMALIS.

Est ipsa voluntatis actio, seu habitus reprimens cupiditates temere vagantes.

CAVSÆ FINALES.

Prima est, vt Deo obediamus, qui seuerissimè præcipit temperantiam, & prohibet heluationes, Rom. 13. Decenter ambulemus, nò in comellationibus & in ebrietate. Lucæ 21. Attendite ne corda vestra grauentur crapula
Y & ebrie-

& ebrietate. Ephes. 5. Nolite inebriari vino, in quo est *ἀσωτία*. Vt autem turpitudine *ἀσωτίας* intelligatur, ascribam verba Ciceronis, quæ extant in secundo de Finibus: Nolim enim mihi fingere *ἀσώτους*, vt soletis, qui in mensam vomant, & qui de conuiujs auferantur, cruci; postridie se rursus ingurgitent, qui Solé, vt aiunt, neq; occidentē vnquā viderint, nec orientem, qui consumtis patrimonijs egeant.

Secunda est, vt possit præstari vera inuocatio. Non enim temere dictum est à quodam ex veteribus, difficillimum opus esse precationem, quia non solum intentio flagitur, sed etiam consideratio reuelationum & testimoniorum de Deo, & distinctio ab Ethnica inuocatione, & cogitatio promissionum, & fides. Hæ tantæ res non cadunt in hominem ebrium & securum, sed sobriam mentem desiderant. Quanta est autem miseria, viuere hominem sine Deo, hoc est, non inuocare Deum, non habere custodem aduersus Diabolum, non iuari à filio Dei, manere hostem Dei & ab eo abijci?

Tertia est, ne aliarum virtutum exercitia impediuntur, vt verbi causa, castitatis, sedulitatis, & reliquarum. Quod enim intemperantia sit fomes libidinis, testatur Salomon cap. 23. Prouerb. Oculi tui videbunt alienas vxores. Illud verò notius est, quàm vt commemorari

morari
admini
mis ide
doris de
dem &
perante
tutum

Qua
tur. C
bus des
tritioni
de hac
ram sup
omni
affici co
quod e
multar

Qui
tentur
ostend
nzo lib
Tres tan
Vnu in va
Secunda
Quo qui
Nam qu
Sed Con
Clamore
Ita sepi

morari debeat, oneratum cibo & potu nulli administrationi neque in toga, neque in armis idoneum esse. Quare si volumus casti pudoris decus tueri, & præstare in vocatione fidem & assiduitatē, amemus & colamus temperantiam tanquam fidam plurimarum virtutum nutriculam.

Quarta, ut corporis incolumitas conferuetur. Cum enim natura in omnibus actionibus desideret mediocritatem, & organa nutritionis ita condita sint, ut nos admoneant de hac moderatione, non dubium est, naturam supra vires oneratam, lædi ac tandem omnino destrui. Vult autem Deus honore affici corpus, quod miranda arte condidit, & quod est templum Spiritus sancti, & organū multarum diuinarum actionum.

Quinta, ut multa scelera & calamitates vitentur, quibus ebrii implicantur. Res enim ostendit, verissimos esse versus, qui ab Athenæo libro 2. citantur.

*Tres tantum ego (inquit Bacchus) sanis crateras
Vnum valetudinis, & hunc primum ebibunt, (misceo,
Secundum amoris, at soporis tertium:*

Quo qui sapere solent euni hausto domum.

Nam quartus est haud amplius crater meus,

Sed Contumelia, velut huic proximus

Clamoris. Hunc sequitur comessandi furor.

Ita septimus habes vulnera. Octauus forum:

*Non usq; stomachum. At decimus est insania,
Qui tam pedibus insistere amplius haud sinet.
Nam plerimum vini inditum in vas parvulum,
Sterne sine omni quem replet negocio.*

P V G N A N T I A.

Nihil temperantiæ magis inimicum est, quàm ebrietas, quæ creaturis Dei abutitur, vel ut verius dicam, creaturas Dei contumelia afficit. & proprium corpus affligit, & ebrios arceat Regno Dei, deniq; fons est omnis mali & impedimentum omnis boni.

Primum enim in conuiuijs ebriorum, nantant perimenta vino, madent parietes, & ipsi tantum vini exhauriunt, ut eis necesse sit vomere, perinde quasi vinum effundi non possint per humanum corpus. O rem non modicam, si res tam leuiter auditur! Quantus enim furor est non colligere, sed conculcare fragmenta panis quotidiani, & creaturis Dei bonæ non vti rationis actione, sed sine vlla reuerentia & respectu Dei impiè ac tetrè inebriari? Quod si gratitudinem ac petulantiam non quis sinit Deo placere, is non argumetur, sed fustibus puniendus est.

Inde quod Paulus de libidinis inquit, liberos, si se non peccant, id etiam de heluonibus verè est. Vtriq; enim in corpus suum peccant, id est, sua corpora affligunt, & contumelia affi-

lia affici
Dei vert
peccat C
interfec
um corp
non du
uera m
quàm a
erga De
altos ho
pius e
Terti
dicta, q
regno C
excludu
vix & p
1. Corin
ebrioso
qui frat
cibum
vobis ip
bè deric
nis: tam
esse men
& exclu
Ecclesia
gnitudi
quentia
stius m

lia afficiunt, ne sint organa Dei, & imaginem Dei vertunt in imaginē beluæ. Vt autem plus peccat Cato sese interficiens, quàm si alium interfecisset: ita cùm ebrietas destruat proprium corpus, quod debebat esse templum Dei, non ducatur esse leue peccatum. Est enim reuera maius scelus ledere proprium corpus, quàm alienum, cùm primus ordo hominis sit erga Deum, proximus erga sese, tertius erga alios homines, vt in quinto Ethicorum copiosius dicetur.

Tertiò non obscura neq; ignota sunt Pauli dicta, quæ ebriosos non solum ex Ecclesia seu regno Christi in hac vitâ eiiciunt, sed etiam excludunt à societate regni Dei, id est, æternæ vitæ & perpetuæ consuetudinis cum Deo, vt 1. Corinth. 6. Nam de excommunicatione ebriosorum 1. Corinth. 5. disertè inquit, Si is qui frater nominatur, ebriosus est, cum eo ne cibum quidem capiat. Auferte malum ex vobis ipsis. Etsi autem homines securi superbè derident fulmen iustæ excommunicationis: tamen nos cogitemus, quanta miseria sit esse membrum prorsus ab Ecclesia præcisum, & exclusum à societate Sacramentorum & Ecclesiasticorum officiorum. Huius mali magnitudinem nullius angeli aut hominis eloquentia satis exponere potest. Sed longè tristius malum est, quod idem orator his verbis

describit. 1. Corinth. 6. Nolite errare, neque scortatores, neque ebriosi, regnum Dei possidebunt. Et Galat. 5. Manifesta sunt opera carnis, ebrietates, comestationes, & his similia. De quibus prædico vobis, sicut & prædixi, quòd qui talia agunt, regni Dei hæredes non erunt. Hoc malum quia æternum & infinitum est, nec cogitatione humana comprehendendi, nec verbis explicari potest.

Quartò. Res ipsa ostendit, ebrietatem esse fontem omnis mali in corpore, anima & facultatibus. Nam ebrij sunt *αὐτοκτόνοι*, id est parricidæ proprii corporis, quia plurimos & maximos morbos sibi petulanter accersunt. Hinc enim pallor, & genæ pendulæ, oculorum vlcera, tremulæ manus effundentes plena vasa, & furiales somni, & inquietas nocturna. Postero die ex ore halitus fœtidi, ac ferè omnium rerum obliuio, vt Plinius lib. 14. cap. ultimo inquit. Item, apoplexia, epilepsia, paralysis, podagra, chiragra, denique mille mali species.

Quid quòd ebrietas mentem mutat & furorem gignit? Tunc auidi matronam oculi licentur, graues produnt marito, tunc animi secreta proferuntur. Alij mortifera loquuntur, rediturasq; per iugulum voces non continent. Deniq; nulla maior charybdis est facultatum, quàm ebrietas.

Postre-

Post
impedi
inuocati
castitate
tione E
suprà fat
Quar
pestifer
animæ,
tem put
morem
Spiritu

IN
tremia
tat, de g

CV
ctur
illas m
mur,
priæ dic
(quod

Postremò constat, ebrietatem omnis boni impedimentum esse. Quòd enim impediatur inuocationem, & cogitationem de Deo, item castitatem & sedulitatē in omni administratione Ecclesiastica, politica & æconomica, id suprà satis declaratum est.

Quamobrem nihil tam detestabile, tamq; pestiferum, nihil deniq; tam inimicum Deo, animæ, corpori, facultatibus, quàm ebrietatem putemus, & à Deo petamus, vt nos ad amorem temperantiæ & omnium virtutum Spiritu suo sancto flectat.

CAPVT XI.

Argumentum.

IN FINE huius libri disputat Aristoteles de extremis temperantia, & quatuor exiles quæstiones agitat, de quibus in textu satis multa dicuntur.

TEXTVS.

CVm autem nihil sit tam seruile & abiectum, quàm voluptatibus esse deditum, illas maximè voluptates coercere conabimur, quæ partim communes, partim propriæ dicuntur, quas si eruere non poterimus (quod enim firmitus hæret, & radices natura-

les habet, euelli vix potest) pullantes certè, & in proceriores ramos exeuntes amputabimus. Quamobrem cibo & potu sic vtremur, vt reficiamur quidem illis, non impleamur, de què statu hominis deiciamur. Temporis quoque memores esse oportet, & personam quam sustinemus. Denique in voluptatibus cunctis illud maximè obseruabimus, vt neque valetudini noceant, neque aduertentur honestati, habeaturque facultatum ratio. Quæ præcepta seruantes erimus temperantes, & inordinatas appetitiones subijciemus rationi, nec (quod puerorum est) imperare nobis illas sinemus.

Solent autem hoc loco quatuor quæstiones agitari, quas breuiter explicabo.

Prima, quid differant intemperans & timidus seu impatiens. Intemperans non dicitur, quòd nolit ferre dolorem, sed quòd nolit abstinere à voluptatibus. Impatiens qui dolores non generosè tolerat.

Secunda, Quare non extet nomen alterius extremi, videlicet eius, qui minus appetit voluptates, quia vel nulli vel paucissimi tales sunt.

Tertia, Vtrum vitium magis voluntarium sit, & magis reprehendendum, timiditas an intemperantia. Respondeo, Intemperantiam magis esse voluntariã, quia magis voluntaria sunt,

sum, qui
Voluptat
gunt nos,
tur inter
magis re
potestate
superatio
Quare
Quare an
puerili &
ter hæc f
ludis vag
perantia
sunt, sic
domand
tia igitur

Trop
medop
Crenen
la bestia
Eisw
quis non
sto om
in histor
Cicero in
tur: Cū
instinctu
d'vri

sunt, quæ eliguntur sine coactione aliqua. Voluptates non sic offerunt se nobis, ut cogant nos, sicut terror nolentes obruit. Est igitur intemperantia magis voluntaria, ideoque magis reprehendenda. Nam quæ magis in potestate nostra sunt, magis laudem aut vituperationem merentur.

Quarta quaestio est de nomine ἀκολασία, Quare ἀκολασία commune nomen est lasciuia puerili & intemperantia? Quia quædam inter hæc similitudo est. Ut pueriles animi in ludis vagantur, sic vagatur appetitio intemperantia: & ut pueri coercendi & cogendi sunt, sic appetitiones errantes recta ratione demandæ & reprimendæ sunt. De temperantia igitur satis sit hæc dixisse.

ὑπομνήματα.

Γαστριμέργοι) Lucilius: Viuite lurcones, comedones, viuite ventres. Et Epimenides, de Cretensibus: Cretenses semper mendaces, malæ bestia, ventres pigri.

ἐξίστην) ἑκστασι alienatio mentis, cum aliquis non est apud se, ut Marci 3. dicunt de Christo ὅτι ἐξῆλθεν, id est, non est apud se. Et Act. 10. in historia Petri eadem vox vsurpatur, quam Cicero in 1. de Diuinat. his verbis interpretatur: Cum à corpore animus abstractus diuino instinctu concitatur.

αὐτὴ γὰρ ἄλυσθαι) Timiditas aliquo modo

Y 6

volunt

voluntaria est, vt cætera vitia: Confirmatur enim, dum vltro omittitur assuefactio ad ferendos dolores.

ἀρχιμονεῖ) Hoc verbo Paulus vtitur 1. Corinth. 13. de Christiana dilectione loquens, *ἐκ ἀρχιμονεῖ*, id est, non habet deformes gestus.

τὸ δ' ὅλον ἦσεν) Ratio est, quia confirmata consuetudine intemperantia magis ardet.

FINIS LIBRI TERTII
Ethicorum Aristotelis.

QVAR.

QV
ET
TB

A

S
Empo
virtut
Sunt eni
ceprain l
lunt cons
Non ne
contem
Explicat
tures pa
manfue
cessarias
tatem, a
tem.
sermone
cunda c
manfue
ruat ext
tas & m
carioner
ficentia

QVARTVS LIBER

ETHICORVM ARISTO-

TELIS AD NICOMA-

CHVM.

ARGVMENTVM

LIBRI QVARTI.

Semper in conspectu sit discrimen inter virtutes necessarias & non necessarias. Sunt enim necessariae, de quibus extant praecepta in lege diuina, & quarum violatio poluit conscientiam, & auellit hominem à Deo. Non necessariae, quarum violatio non est contemptus Dei, nec auellit hominem à Deo. Explicat igitur Aristoteles in hoc libro virtutes partim necessarias, vt liberalitatem, mansuetudinem, veritatem, partim non necessarias, vt magnificentiam, magnanimitatem, ambientiam, comitatem, vrbانيتatem. Versantur autem tres virtutes circa sermonem, quarum prima est veritas, secunda comitas, tertia vrbانيتas. Deinde mansuetudo regit iram, vt sit moderata, nec ruat extra metas officij. Postremò liberalitas & magnificentia gubernant communicationem rerum. Vt autem differunt magnificentia & liberalitas, sic gradibus discernuntur

nuntur magnanimitas & ambientia. In fine huius libri differitur de verecundia, quæ etsi non est virtus, tamen custos est virtutum omnium, dedecus fugiens, laudemq; maxime consequens, vt Cicero in Partitionibus Oratorijs inquit.

CAPVT I.

Argumentum.

IN HOC capite initio queritur obiectum liberalitatis. Deinde exponuntur circumstantie, quæ movent, quo ordine, quibus & quo modo dandum sit. Postea recitatur definitio liberalitatis. Tandem verò instituitur comparatio extremorum, profusionis videlicet & auaritiæ.

TEXTVS.

Quemadmodum fortitudini pericula, temperantiæ dolores ac voluptates, sic liberalitati materia quasi quædam pecunia subiecta est, in qua vtenda erogandaq; qui sponte gratuitoq; versatur, illud iure assequitur, vt liberalis viri nomen adipiscatur. Ne autem nomen ipsum pecuniæ quem fortasse turbet, pecuniæ ipsius voce accipienda cuncta dicimus, quæ nummo censeantur.

Quo-

Quoni
mediocri
aduersa su
parum on
hendo, q
tur, alter
capiendo
cum prod
incontin
nomen n
naro oppo
habeat ve
iure hui
haberi, q
perantiar
re familia
tur.
Pecun
vilia, de
& benef
si possum
autem ho
cuniæ vsu
mè faciu
gandi rati
randi regi
dem alien
sua, siqui
seruandi

Quoniam autem duobus tantum modis à mediocritate receditur, extremaque ipsa sibi aduersa sunt, altero quidem modo peccatur, parum omnino dando, nimiumque contrahendo, quo vitio qui sit affectus, auarus dicitur, altero verò nimium dando, parum certe capiendo, quod prodigi est proprium. Sed cum prodigi etiam dicantur, qui per luxum & incontinentiam diffuunt, videtur hoc ipsum nomen non satis proprium eius esse, quem auaro opponimus. Verum quoquo modo se habeat verbi usus, illud inter omnes constat, iure huiusmodi hominem flagitiosissimum haberi, qui seipsum per luxum atque intemperantiam perdat, praesertim cum exhausta re familiari ad rapinas plerumque conuertatur.

Pecuniam verò rectè numerari inter bona utilia, docere hoc satis potest, quòd pecunijs & bene [a] & malè uti possumus. Rectum autem honestumque pecuniae usum res maxime faciunt duæ, erogandi ratio, & comparandi regula, quas qui tenent, facile illi quidem alienis abtinebunt, neque profundent sua, siquidem acquirendi cura, ratioque conseruandi eò spectat, ut possideas potius quam

[a] Bonæ rei potest esse multiplex abusus, nec tamè res ipsa propter abusum damnanda est.

ut

ut utare. At erogandi studium liberalis proprium magis est. Etenim alteri qui dat, non qui sibi accipit, liberalis dicitur. Qua è re illud efficitur, ut plus laudis habeat dare [b] quam accipere, & con- [b] Interpres Demosthenis constituit duas partes iustitiarum, quarum prior vocatur

ἀναίρεσις τῶν κακῶν, id est, diligentia vitandi peccata, altera, *θεσις τῶν ἐνεργητικῶν*, id est studium rectè faciendi. Hæc conueniunt cum dicto Esaie in ca. 1. Desinite malè facere, & discite bona facere.

Erit igitur liberalis viri proprium in pecunijs adipiscendis, idemque dandis & conferendis, cum delectu modum adhibere, in quibus etiam erogandis, ut prodesse quam plurimis studebit, sic in comparandis nocere nemini, nec à recto honestoque recedere. Itaque & capiet ipse quidem, & emolumenta quæret, fortunasque suas non negliget, nec per incuriam perire patietur. Idem quoque libenter admodum de suo tribuet, atque hæc omnia cum delectu & mensura. Erit autem ita commodus alijs, ut iusticiam [c] [b] Epicharmus dixit: Morbum habes, lætariis dando. Paulus verò inquit 2. Cor. 8. Hilarem datorem diligit Deus. Hæc differunt finibus. Morbus

ut

ut habere
Quid enim
usquam
teratque ha
us & erga
rei famili
in re qui
negligen
& in dan
nestatem
cæci cupi
cant. le
[d] prom
erit, à qu
modò ab
meru, ne
nutrissim
tibus fac
deficiunt

* λυπηρ
homine
cabat, q
esse acerb
Eum q
bit, ut à
digi long
nimè op
nu persæ
aut nulla

ut habeat unde det.
Quid enim dementi-
usquàm quod liben-

teratq; honestè facias, non id curare ut diuti-
us & erga plurimos possis facere? Quocirca &
rei familiaris commodis operam dabit, qua
in re qui effusi sunt, peccant, dum sua hinc per
negligentiam, illinc per effusionem perdunt,
& in danda pecuniæ rei q; familiaris opera, ho-
nestatem sequetur, quam avari plerunq; aut
cæci cupiditate non vident, aut præcipientes cal-
cant. Idem conferendis etiam muneribus

[d] promptus ac pronº
erit, à quibus avari nò
modò abstinent, sed
metu, ne ipsis desit, mi-
nutissimis etiam sum-
ptibus faciendis animo
deficiunt.

est dādo lætari, scilicet
profusione. Sed pietas
est officio lætari.

[d] Regina Attica
apud Euripidem in-
quit: Si quis beneficiũ
daturus est ciuibus, id
gratius sit liberali pe-
ctore & sponte, cum
datur. Datum moro-
sius lentetq; nò habe-
bit vllam gratiam.

• λυπηρὸς) Fabius Verrucosus beneficium ab
homine duro asperè datum, panè lapidosum vo-
cabat, quem esurienti accipere necessarium est,
esse acerbum. Seneca lib. 2. de benefic.

Eum quoq; in numerando delectum habe-
bit, ut à recta ratione non declinet, à qua pro-
digi longissimè aberrant. Nam & quos mi-
nimè oportet, & largiore quàm oportet ma-
nu persæpe donis afficiunt, ut aut parvam
aut nullam, interdum etiam parum rectam,

tum

tum eorum quibus donât, tum suam ipsorum
 [e] qui donant, rationem habeant. Etenim liberalitatis fons exiccandus non est, & honestas ipsa ubiq; amplectenda, cumq; donandi ratio eò spectet, ut quibus potiss & sapie & multum profis, non est in alios ita finas excutiendus, ut tui ipsius immemor videare.

Qualis igitur liberalis sit, quàm etiam generi hominum pro facultatibus suis commodus, ex ijs quæ dicta sunt facile apparet.

Quoniam autem res ipsa nulla re apertius quàm definitione monstratur, liberalitas ipsa finienda videtur, eaque, ut arbitror, in danda pecunia mediocritas quædam est, quæ quoniam sine delectu esse nequit (neq; enim retineri medium ipsum sine recta ratione potest, è qua delectus manat) eiusmodi quidem esse delectus ipse debet, ut & quid des, & quantum etiam des, & cui, & quando, atque etiam quomodo, & quam ob causam, diligenter consideres, in quibus omnibus cum rectam rationem secutus fueris, illud etiam videbis,

[e] Non quid fiat, aut quid detur refert, sed qua mente, quia beneficium non in eo, quod fit aut datur, consistit, sed in ipso dantis & facientis animo. Seneca in lib. 1. de beneficio. Idem lib. 2. In beneficio iucundissima est tribuentis voluntas. Et Græci dicunt: *χαρίταν ὁ δόντης ἀσπείρει*.

debis, & finis esse gratuitum de precium etiam e

Genes. L sollicitè

etiam e

Cicero in

tem dant

um enim

nis rebus

scul. ex C

nescio qu

quæ nec

Idyll. 106

cum, a h

referam

Alteram

tibus igit

arcam, p

quidem

referre g

Græcos,

factum e

phocle r

liberalis

6. 11. 11

debis, ne à fine ipso, qui liberalitati propo-
situs esse debet, turpiter deflectas. Namque
gratuitum illum esse volumus, nullumq; in-
de precium, nisi rectam benefaciendi consci-
entiam expectari.

πάντες ἀγαπῶσι) Basil. Homil. 3. in 1. caput
Genes. Labore partu magna lætitia amplecti, &
sollicitè custodire solemus. τὸ γὰρ πόνον κτηνῶν
φιλοπορίως ἐπεδελχθῆναι, καὶ φιλοπορίως διεφυλάχθῆναι.

τῆς ἀρετῆς γὰρ καὶ λυπεῖσθαι καὶ ἡδελθαι, ἐφ' οἷς δέει)
Cicero in Lælio: Non sunt audiendi, qui virtu-
tem duram & quasi ferream esse volunt: Propri-
um enim est animi bene constituti, & lætari bo-
nis rebus, & dolere contrarijs. Idem in 4. Tu-
scul. ex Crantore: Non assentior his, qui istam,
nescio quam indolentiam, magnopere laudant,
quæ nec potest esse vlla nec debet.

τῷ Σιμωνίδῃ) Athenæus lib. 14. & Theocrit.
Idyll. 16. narrant Simonidem poetam fuisse par-
cum, & habuisse duas arcas, vnam beneficentia,
refertam muneribus, quæ alijs tribuere solebat.
Alteram gratitudinis inanem ac vacuum. Peten-
tibus igitur beneficium, monstravit vtranque
arcam, plenam ac vacuum. Significans homines
quidem libenter accipere beneficia, sed paucos
referre gratiam. Est etiam proverbium apud
Græcos, quo significamus, ex homine liberali
factum esse parcum seu attentum ad rem: Ex So-
phocle factus Simonides. Fuit enim Sophocles
liberalis & beneficus.

ὁ δὲ ἐδίδου, ἀλλ' ὁ δὲ αὐτὸν) Avarus nec sibi pro-

dest, nec alijs, sed similis est cani custodiēti cum
lū fœni, quo nec ipse vescitur, nec alios vti finit.

οἱ δ' αὖ πένεσθ' ἑτέρας πλεονέκτας ποιοῦσι.) Talia ple-
runq; sunt aularum beneficia, quæ liberalius e-
rogantur in adulescentes, sycophantas & eos, qui
artem nocendi sciunt astutissimè, quàm in vi-
ros bonos, & optimè de rebus communibus
meritos.

Cùm autem dictum sit, prodigi, qui est a-
uaro contrarius, proprium esse, præter mo-
dum ac sine vllo detractu pecunijs vti parum-
que omnino aut capere aut quærere, siqui-
dem prodigus in vtendis non comparandis
exuperantior est pecunijs: quærendum vide-
tur vter eorum sit deterior, longiusque à me-
dio, hoc est, ab ipsa liberalitate recedat. Quod
tamen per facile iudicatu est. Prodigus enim
multis prodest, quibus de suo confert, etiam
larga manu, cùm auarus ne sibi quidem ipsi
sit commodus. Ad hæc prodigus libenter qui-
dem dat, quod est tum liberalis (dum tamen
rectè id fiat) tum generosi & magni animi,
qui est in auaro pusillus & sordidus. Præterea
cùm auaritia indies crescat, prodigus ipse tum
ætate procedente, tum quod necesse est ege-
num tandem fieri, sæpenumero magis com-
positos mores induit, atque à quo recesserat
medio, paulatim ad illud regreditur, quodq;
de profusione eius multum demant anni, re-
uocatur ad sanitatem, cùm auaritia insana-
bilis

bilis morbus sit. Quibus è rebus satis liquet, avaros non modò profusis longè esse deteriores, verùm morbo etiam insanabili affectos, quo superati ad sanitatem, id est, medium nunquam perueniant.

Nec verò vnum est prodigiorum genus, èum alij nullo delectu adhibito, & dent & capiant, recti honestique in vtroque oblici. Nam vt habeant quod dent, honesti lineam transgressi, rapacissimi que effecti promiscuè auferunt per summum etiam dedecus atque infamiam. Quin vt profundendi cupiditatem exatiant, si satiari posset, ita nihil omnino pensi habent, vt etiam in hostis, hoc est, auari castra transeant, cuius est vnde cunque sine vlla recti atque honesti cura non solum capere, verum etiam auferre.

Alij autem in vtendis vel potius abutendis pecunijs nimij, in quibus illa vehementer sunt reprehendenda, quòd in homines indignos, in ministros scèdissimarum voluptatum, in adultores, in mimos, in contaminatissimos quosque sua congerant, ab honestis ac probis viris manum subtrahentes, eos autem diuitijs honestantes, qui diuitijs minimè digni iudicentur. Quocirca familiaritates flagitiosorum hominum sibi adiungunt, quibus etiam sese totos dedunt, voluntatibus capti atque assentionibus deliniri.

Qui verò in ipso cursu ante rem exhaustam effundèdi moderantur impetum, persæpe, vt dictum est, regredi ad medium solent, dum adhibito iudicio, atque intra gyrum rationis coërciti. in eos tantùm qui meriti sint, liberalitatem exercent, neq; præter rectum atq; honestum commodis suis student. Atq; hæc ferè sunt prodigorum genera. Nam tyranni ac reges prodigi minimè dicendi videntur, quòd tam multa possideant, vt dandis atq; vtendis illis vix abijcere modum soleant.

[f] Auaritiam verò maiorem atque acriorem efficere morbi solent & corporis imbecillitas, & ipsa in primis senectus.

[f] Cic. in Catone. Auaritia senilis quid sibi velit non intelligo. Potest enim quicquam esse absurdius, quàm quòd minus viæ restet, eò plus viatici quærere?

Ex quo efficitur, vt auaritia insanabilis morbus sit. Senes enim plerique omnes tenaces cum sint, videtur cum ætate simul auaritia crescere. Ad hæc etiam naturalis est habendi cupiditas, vnde auaros longè plures, quàm largos inuenias.

Sed quamuis auari omnes suprà quàm decet pecuniæ dediti sint, cui etiam seruire videntur, sunt tamen aliquot eorum species. Neq; enim per avaritiam [g] vno tantùm ce vitur Balikus in modo

[g] Hac insigni vocatione vitur Balikus in modo

modo
uari fin
nitiam
Quam
gulis p
xerimu
debet a
stro ali

de (-a/s)

Sun

mo et

intenti

dentes

dam na

turpe,

tatem

repar

tioner

busda

bus nu

ratibu

In regi

quoru

ior, qu

ligenti

nequa

Hon

sunt [

modo peccatur, nec a-
uari singuli totam aua-
ritiam complectuntur.
Quamobrem si de sin-
gulis pauca quædã di-
xerimus, videri non
debet ab instituto no-
stro alienum.

concione de humilira-
te: Hæc est perfecta
& integra gloriatio
(τελεία καὶ ὁλόκληρος
κλύψις) in D E O;
quando ne quidẽ pro-
pter iusticiam suam a-
liquis effertur, sed ag-
noscit se indigere vera
iusticia: Sola autem fi-
de (πίστις δὲ μόνη) in Christum iustificari.

Sunt enim qui rebus suis parcentes, sum-
mo etiam studio rei familiari conservandæ
intenti, & quàm minimum de suo impen-
dentes ab alienis contineant, bonitate qua-
dam naturæ ita victi, vt resua contenti, nihil
turpe, nihil contra leges, contraq; humani-
tatem habendi gratia faciant. Hos nomina-
re parcos consueuimus, eamq; animi institu-
tionem parsimoniam, quæ in priuatis qui-
busdam, tenuiq; in re constitutis, ac habenti-
bus numerosam sobolem humanisq; neces-
sitatibus circumuentis, laudari merito potest.
In regibus verò ac principibus, & ijs ciuibus,
quorum res est opulentior atq; autoritas ma-
ior, quomodo laudari possit tam minuta di-
ligentia, quæ panis etiam miculas colligat,
nequaquam video.

Horum ferè similes
sunt [h] astricti qui-

[h] κλύψικες. Hæc
vox significat vermi-
dam

dā & tenaces, & aridi
atque attenuati, quos
tamen pro amplianda
re familiari ne mini-

mū quidem ab honesto recessisse cerneret, v-
biq; probitatis ac iustitiæ memores, sed in v-
tendis pecunijs nimis concisos atq; etiam mi-
nutos, & vt ita dixe-
rim [i] exangues. Et hi
quidē ab inferēda in-
iuria tantū abstinēt,
cū liberales etiā be-
neficia conferāt, quod
quantō pulchrius sit,
quis non videt? Ad
hæc nihil dare, nihil al-
teri de suo conferre, ni-
hil publicē priuatim-
iē impertiri, omnino
abiecti ac degeneran-
tis est animi.

exemplum extat in Aulularia Plauti: Aquam
hercleplorat, cū lauāt profundere, Quin ipsi
pridē tonfor vngues demserat, Collegit, omnia
abstulit præsegmina.

Sunt etiam, qui cū nihil ipsi cuiquam de
suo conferant, nihil ex alieno rapiant, non
tamen contineant honesti gratia, vt hi de qui-
bus modō dixi. Quin hoc se quidem excu-
sare solent, ne si dando rem minuant, ad tur-

pia

culostenuissimi & vi-
lissimi cibi, arrosores
lignorum & stirpi-
um.

[i] Theoc. Idyl. 10.

Tunc etiam nimi-
um curator auare,
Lenticulā coquere in-
structum tibi præ-
stat ad ignem,
Ne digitos fodias, cu-
piens secum scum-
num.

καλλιον ὦ τιμελιτὰ φι-
λέργυρε τῶς φανός
ἐφέν,

μη' τιτάμης τὰν χεῖρα
καταφρών τὸ κύμι-
νον.

Huius generis

piaci
magis
ant, non
uocant,
ferenda
rurlu:
laudari
sponre

Sequ
partiri
enim a
sed ali
vie ac t
nati sum
tores, in
cent, q
nia, qu
turpib
ditiu
lucri g
sectan
oblect

[i] Sc
lucrum
cra plu
ἐκ ἐξ α
χερὶν λη
σεσσω
ἀπὸ κερδ

pia facinorosaque impellantur. Verum illud magis timent, ne si ab alienis non continent, non possint tueri sua, dum alios in se pro-uocant, diffidunt autem ipsi sibi, atque ab in-ferenda iniuria manum cohibent, ne ipsis rursus inferatur. In quibus nihil video quod laudari iure possit, siquidem ob metum non sponte continent.

Sequitur deterrimū avaritiæ genus, quod partiri plures in species possumus. Neque enim auari omnes pari atque eodem modo, sed alij magis, alij minus, eius squalore, illu-ue ac fœditate contaminantur atque inqui-nati sunt. Quo de genere sunt lenones, alea-tores, item qui fœnerant, qui piraticam exer-cent, qui [k] latroci-
 [k] Tria sunt ge-
 nera furum apud Gre-
 cos. Alij erant τέχνη-
 ροι, murorū perfos-
 sores: Alij λεποδυται,
 qui alijs vestes detra-
 hebant: Alij βαλαιτί-
 τοι, beutelschneider.

[l] Sophocles in Antigone: Non vndecunque lucrum captandum est: Nam propter turpia lu-cra plures perisse videas, quam seruatos esse.
 ἐκ ἐξ' ἅπαντ' ὁ δ' εἶ το κερδαίνην φιλεῖν, ἐκ τῶν γὰρ ὠ-
 χρῶν λημμάτων τὸς πλείονας ἄταμένους εἶδεις ἄν, ὃ
 σεσωσμένους. Et apud Hesiodum dicitur: μὴ κα-
 πὰ κερδαίνην κακὰ κέρδη ἰσ' ἄτησιν.

His addendi, qui pro quæstu etiam tenui, maxima quæq; pericula adeunt, quique summa cum perfidia & infamia, in quos benefici esse deberent, in illos vim aut fraudem exercent. Quorum quidem omnium ea institutio est, idque consilium, ut dum quærant, dum in domum inferant, nihil fordidum ac turpe defugiant, nec pro exiguo quidem lucro ab infamia iter detorqueant, sed cupiditate habendi, comparandarumque diuitiarum ac rei ampliandæ ardore nimio incensæ præcipitesque, cuncta vndique corradunt, non parcunt illiberalibus, non abstinere fardidis, quippe quibus nullus amicitia, nullus religionis, nullus honesti, nullus denique famæ cultus aut respectus est, lucro, qualecunque id sit, cuncta posthabentes. Itaque & vnde, atque à quibus minimè licet, & supra quàm opus est & quàm decet, quacunque ratione capiunt, quid capiunt? tolerabilius hoc esset, furantur, depeculantur, compilant, intercipiunt, extorquent dolo, vi, fraude, malis artibus, omni que impuritatis ac flagitij genere. Quo fit, ut avaritia & habeatur, & sit vitiorum omnium caput & fomes, quippe cum ad omne flagitij genus viam aperiat.

Nec verò tyrannos ac direptores urbium euerforesq; , nec templorum sacrorumq; spoliato-

listores
com inte
rum que
ant. Atq
liusq; ex

EXP
C

MYL
feu bene
sophoru
nullis in
ui, tradi
aquam
bibe. E
fluant
non al
nedict
tulos n
enni,
qui ex
cet bo
homin
ligenti
his reu
stuit.
dine te

liatores inter auaros numerauerim, quippe cum inter impotentes, iniustos, impios, deorumque contemtores numerari potius debeant. Atq; hæc nunc quidem de liberalitate illiusq; extremis dicta sint.

ὑπομνήματα.

EXPLICATIO METHODICA LIBERALITATIS.

MULTA extant præcepta de liberalitate seu beneficentia, non modò in scriptis philosophorum, sed etiam in sacris literis. Sed venustissimum omnium, quæ vel legi vel audiui, traditur à Salomone cap. 5. Prouerb. Bibe aquam è tuis fontibus, & tui fontis riuulos bibe. Fontes tui deriuentur foras, & riuus effluant in plateas. At tu dominus esto horum, non alieni tecum. Erit enim fons tuus benedictus. Comparat agellos, vineolas & hortulos nostros non cisternæ, sed fonticulo perenni, qui nunquam fit ἀνυδρῶς, & fructus qui ex fundis capiuntur riuulis, vt significet bona corpori necessaria non casu inter homines ipargi, nec parari tantum nostra diligentia, sed esse dona Dei, & velle Deum, vt his reuerenter vtamur eo ordine, quem instituit. Non enim casu aut tantum naturæ ordine terra quotannis fit sæcunda, sed Dei be-

neſicia ſunt fecunditas terræ, & vices tempeſtatium ad maturationem frugum accommodatæ, vt 1. Cor. 3. dicitur, Nihil eſt qui plantat, nihil qui rigat, ſed Deus qui dat incrementum. Amēt igitur ſtudioſi hoc dictum Salomonis, propter figuras verborū dulciſſimas, & conſiderent, de quibus rebus lectorem erudiat.

Primum enim ſancit & approbat rerū proprietatem & diſtinctionē dominiorum, cū ait. Tu dominus eſto horum. Quibus autem modis res fiat vniuſcuiuſq; propria, docent leges Romanæ. Deinde concionatur de liberalitate & de modo liberalitatis ſeu paſſimonia, Fontes tui deriuentur foras, & tu dominus illorum maneto, & non alieni tecum. Significat enim ex fontibus deducendos eſſe, quibus etiam alij ſiuantur, hoc eſt, fructus ex fundis communicandos eſſe cum egentibus, ita tamē ne propter immodicas profuſiones fundos ipſos amittamus. Poſtremò addit doctrinam de præmijs & de fide: Fons tuus erit benedictus, quaſi dicat, Si agnoſcis Dei donum & leſa facultates & earum conſeruationem, & neminem defraudabis, & eris liberalis, expecta à Deo benedictionem.

Recitaui inſigne dictum Salomonis, quod ſuauiſſimè pingit præcepta de duabus virtutibus, quarum altera communicat fructus pauperum, altera patrimonium conſeruat, vt intel-

intelligat
non ſolum
ſed etiam
talibus ob
Nunc viſi
tatis expl

DE

Huius
digna eſt
ſui fecere
ij poſſiſi
pecuniar

Liberal
commu
obligat
tatem e
Hæc
ſtitia &
ciuili ob
giſtratu
carid, q
quanqu
edictum
in via: t
quia qu
inter ſe,

intelligent studiosi vtramque colendam esse,
non solum propter ciuiliſ vitæ conſuetudinē,
ſed etiam propter voluntatem Dei, qui vult
talibus officijs fidem & dilectionem exerceri.
Nunc vſitata methodo vocabulum Liberali-
tatis explicabo.

DEFINITIO NOMINIS.

Huic virtuti, quod libero homine maximē
digna eſſet, liberalitatis nomen maiores no-
ſtri fecere, & qui ea vterentur, liberales, quod
ij potiſſimū liberē agerent, vocauere, cū
pecuniæ ſeruire auaros putarent.

DEFINITIO REI.

Liberalitas ſeu beneficentia eſt virtus, quæ
communicat facultates & operas non debitas
obligatione ciuili, ſed naturali, & mediocri-
tatem efficit inter ſordes & profuſiones.

Hæc definitio illuſtrari poteſt collatione iu-
ſtititiæ & liberalitatis. Juſtitia præſtat debitum
ciuili obligatione, videlicet quod leges & Ma-
giſtratus iubent ſolui. Sed liberalitas cōmuni-
cat id, quod naturali obligatione debetur. Vt
quanquam Samaritanus nō debebat propter
edictum aliquod Magiſtratuū ſaucio iacenti
in via: tamen debebat naturali obligatione,
quia quoddam naturale ſœdus eſt hominum
inter ſe, quod præcipit, vt alterius vitæ vnus-
quisq;

quisque quantum potest, opem ferat. Verus dictum est, liberalitatem dare quidem debitum personæ, sed dare debitum speciei, id est, communi societati, quæ sine beneficentia & liberalitate nō potest conservari. Sed multò illustrius est dicere, dare eas debitum Deo, quia vult Deus intelligi has virtutes, quæ propius ad bonitatem accedunt, ut sciamus ipsum talem esse, sicut scriptum est, Ipse benignus est erga ingratos & malos.

D I V I S I O.

Prima species liberalitatis, quæ versatur inter parentes, liberos & cognatos, pias vocatur, de qua Paulus 1. Tim. 5. scribit, Si quis suorum & maximè domesticorum curam non habet, fidem abnegavit, & infideli deterior est.

Altera species est hospitalitas, qua peregrinos & hospites, ac præcipuè eos, qui per iniuriam pulsi propter studium veræ religionis exulant, vera benevolentia & omnibus officij humanitatis complectimur. De hac specie beneficentiæ epistola ad Ebræos inquit, Hospitalitatis ne obliuiscamini, per hanc enim quidam meruerunt angelos hospitio excipere. Reliquæ species carent nominibus, ut ea quæ erga Ecclesiam aut Remp. exercetur, item erga pauperes verè egentes.

CAV.

CAUSAE EFFICIENTES.

Efficientes causae liberalitatis secundum philosophiam sunt rectum iudicium mentis, & libera voluntas obediens recto iudicio. Iudicat enim ratio, necessariam esse beneficentiam, ut seruetur genus humanum, & hoc iudicio confirmata voluntas libenter aliquid confert ad alios iuuandos. Sed nos in Ecclesia has causas recensemus. Prima est Spiritus sanctus accendens in mente lucem, qua agnoscimus facultates esse dona Dei, & ijs utendum esse eo ordine, quem Deus instituit, videlicet ad propriam necessitatem, ad iuuandos Evangelij ministros, ad conseruationem pacis & disciplinae, denique ad alendos pauperes verè egentes. Deinde mouens & impellens voluntatem, ut cum voluntate Dei congruat, & iudicio mentis obtemperet. Altera causa est verbum Dei precipiens de hac virtute, ut Luca 6. Date & dabitur vobis. Et Proverb. 5. Fontes tui deriuentur foras.

Tertia causa est mens iudicans nos beneficentia proximè ad Dei imaginem accedere, & voluntas non grauatum & coactè, sed sponte & libenter alijs benefaciens. Venuit enim à Seneca dicitur, Beneficium morosè datum simile esse pani lapidoso, quem esurienti accipere necessarium sit, esse acerbum.

Et

ut. Verus
em inde
peciei, id
eficentia
Sed mul-
um Deo,
quæ pro-
is ipsum
ignus est

atur in-
as voca-
Si quis
curam
deli de-

peregri-
er inu-
ligionis
ibus of-
hac spe-
inquit,
ac enim
excepe-
s, ut ea
ur, item

CAV-

Et Paulus inquit, Hilarem datorem diligit Deus.

MATERIA EX QVA.

Materia ex qua non tantum est pecunia, sed etiam officium, quod vel sine incōmodo nostro, vel etiam cum aliquo nostro incōmodo pręstare & possumus & debemus. Ex priorē genere sunt illa, non prohibere aquam profluentem, monstrare viam erranti, dare consilium petenti. Hęc qui non communicat, iniustissimē appellatur *μισεῖς*. Alterius generis exempla sunt, iniustis periculis aliorum affici, eaque pro virili depellere, sicut Abdias centum prophetas abscondit in speluncas, vt defenderet eos aduersus sœuitiam reginæ Isebel.

MATERIA CIRCA QVAM.

Gradus obiectorum discernantur. Primus gradus complectitur Ecclesias & scholas. Singuli enim pro modo facultatum aliquid conferre debent ad hunc vsum, vt notitia Dei in terris conferueretur. Ideo lex iussit dari primitias & decimas sacerdotibus, item conferri *διδάχμων* ad tabernaculum.

Secundus gradus est Respublica. Cū enim gubernationē pecunia instructam esse oporteat, vnusquisque partem proportionalem ad defen-

defensionē
dore con
In terti
cognati, a
tatur.

In quan
nostra op

Est ip
nem alijs

FIN

Primus
cum & lib
animæ ne
lem iuum
Quantō
ritum sa
Taulerus
tam auid
multō au

Secun
ta officior
Verissimē
Manus m
virum seru
Tertius
exercitū

defensionem disciplinæ & pacis liberali pe-
ctore conferat.

In tertio gradu versantur parentes, liberi &
cognati, ad quos alendos *philosophia* nos hor-
tatur.

In quarto gradu sunt amici, hospites, & alij
nostra ope indigentes.

F O R M A.

Est ipse habitus. quo iuxta rectam ratio-
nem alijs benefacere studemus.

F I N E S S E V E F F E C T V S.

Primus, vt agnoscamus Deum esse benefi-
cum & liberalem in dandis bonis corpori &
animæ necessarijs, iuxta hæc dicta, Sinit So-
lem suum oriri super bonos & malos. Item:
Quanto magis pater vester cœlestis dabit Spi-
ritum sanctum petentibus? Præclare igitur
Taulerus dixit, animum hominis nunquam
tam auidum esse ad accipiendum, quin Deus
multò auidior sit ad dandum.

Secundus, vt hac communicatione gratui-
ta officiorum genus humanum cōseruetur.
Verissimè enim in Græcis verliculis dicitur,
Manus manum lauat, & digitus digitum, Vir
virum seruat, & ciuitas ciuitatem.

Tertius, vt consequamur præmia promissa
exercentibus beneficentiâ seu liberalitatem.
Matth.

Matth. 10. Qui dederit potum aquæ vni ex minimis istorum propter doctrinam, amen dico vobis, habebit mercedem. Prouerb. 5. Erit fons tuus benedictus. Lucæ 6. Date & dabitur vobis. Ad has promissiones exempla adiungantur. Vidua Sareptana in maxima difficultate annonæ excipit hospitio prophetam, ei que cibum præbet. Hoc officium amplissimis præmijs compensatur. Non solum alitur familia, sed etiam eruditur à propheta de vero cultu Dei, & de vita æterna, sed etiam custoditur multipliciter aduersus Diabolum. Filius resuscitatus fit huius prophetæ discipulus, qui procul dubio postea vtiliter seruiuit Ecclesiæ. Reuixit & filius hospitæ Elisæi, 4. Reg. 4. His igitur exēplis quæ congruunt cum promissionibus diuinis flectantur animi, vt beneficentiam pro modo facultatum exercent.

CIRCVMSTANTIAE.

Est in omnium virtutum officijs plurimū momenti habent circumstantiæ: tamen in exercenda liberalitate maximè necessaria est circumstantiarum consideratio. Primum enim beneficentia ita moderanda est, ne cui fiat iniuria, sicut & sacra literæ docent, Deo non placere victimas ex rapina. Teneatur ergo regula, nihil rectè fieri quod pugnat cum iusti-

iustitia. Deinde non tantum nostris, sed etiam alienis, nec amicis solum, sed etiam hostibus beneficiamus. Vt Salomon inquit Prouerb. 25. Si esurieritis, qui odit te, pascere eum pane, & congregabis carbones super caput eius. Postremo ita largiamur, ne alijs sit ignauia & nobis inopia. Hunc modum beneficentia nobis autoritas legum præscripsit, vt de fructibus patrimonij iuuenimus alios, ita tamen ne ipsi patrimonio exuamur.

COGNATA.

Magna cognatio est iustitiæ & liberalitatis. Veraque enim consistit in communicatio-
ne quadam. Sed iustitia, vt dixi, res debitas civili obligatione, liberalitas res non debitas iure civili communicat. Et si autem liberalitas & beneficentia differunt materia, in qua versantur, illa enim adiuuat pecunia, hæc opera: tamen sine ipso conueniunt. Sunt etiam duæ vicinæ virtutes, & inter eadem extrema versantur, liberalitas & parsimonia. Liberalitas dicitur, quæ honestè largitur. Parsimonia est, quæ vitat sumtus non necessarios, & moderatè utitur re familiari sine luxu & sine sordibus. Vtramque virtutem Deus præcipit. Vt enim de liberalitate dicit, Fontes tui deriuentur foras, sic parsimoniâ præcipit cum addit, Et tu domus eorum maneto. Et Chri-

stus iubet colligi reliquias, cum populo pances
distribuisset.

P V G N A N T I A.

Vitia contraria beneficentię sunt profusiones immodicę, auaritia & inhospitalitas. Quod autę profusio multos hortetur ad malas artes, docet vetus exemplū. Narrant enim locupletem mulierę, vnicum cum haberet filium, eumque patre orbatum, ita illum a teneris educaſſe annis vsq; ad adolescentię florem, vt ipsa indulgente amplum patrimonium turpissimę ante vicesimum annum absumtum ac dissipatum ab illo fuerit. Adolescentem cum egere cępisset, solitum esse rapere, furari, iusiurandū vendere. Captum autem a prętore cum ad supplicium duceretur, impetrasse, vt sibi matrem sine teste alloqui in via liceret, quę vbi autem filio admoisset, tum illum mordicus matris nasum apprehensum auulſit dentibus, atque in humum expuisse, exclamantem: Sit hoc, ciues, precium maternę educationis. Discant igitur matres alię liberos suos bonis artibus educare. Non enim prętor, sed mater me mea ducit ad supplicium.

Catilinam quoq; ad coniurationem contra patriam inter cetera inopia rei familiaris stimulatum ferunt, cui profutissimo & sum-

tuoſiſſ.

tuosissimo nihil satis erat. Nam sub Sylla multa rapuerat, multa à Sylla dono acceperat.

De auaritia teneatur Pauli dictum, auaritia est radix omnium malorum: & illud Ciceronis pro Quintio, Nullum est officium tam sanctum atque solenne, quod non auaritia comminuere atque violare soleat.

EXEMPLA LIBERALITATIS ET HOSPITALITATIS.

Ptolemæus Philadelphus plures quàm centies mille Iudæos, partim à Persicis regibus, partim à patre Ptolemæo Lagi captiuos in Aegyptum perductos, atq; ibi seruitutem seruientes liberauit, numerans pro singulis captiuus *λύτρον*, duodecim Coronatos ex fisco regio. Idem missis legatis cum magnificis muneribus ad Eleazarum summum sacerdotem, postulauit 72. Iudæos mitti, qui transferrent ex lingua Ebræa in Græcam scripta Moysis & prophetarum. Eos postea opere perfecto amplissimis donis ornatos, domum remisit cum mēsa aurea templo dicata, & alijs ingentibus donis. Huius munificentia erga doctos celebratur à Theocrito Idyllio 17.

Quin potius docta præstantibus arte canendi

Munera contulit se digna, nec arte minora.

Cimonis liberalitas multorum literis & ser-

mone celebrata est. Nam Cratinus Comicus dixit, Ego sæpe optaui cum viro diuino & liberalissimo erga hospites, & omnium Græcorum optimo, vitam traducere. Sed hanc spem cogitationum inopinatus viri obitus fefellit. Et Critias vnus ex triginta tyrannis, à Deo hæc tria precatus est, opulentiam Scopæ, liberalem animum Cimonis, & Agesilai clarissimas victorias. Gorgias etiam Leontinus crebris sermonibus hanc sententiam repetiuit, Cimonem ita possidere opes, vt ijs vti sciret, vsum verò diuitiarum huc referre, vt esset in honore.

Euander apud Vergilium excipiens hospitio AENEAM suauissimè inquit:

*Aude hospes contemnere opes, & te quoq; dignum
Finge deo, rebusq; veni non asper egenis.*

Ouidius laudans hospitalitatem Philemonis & Baucidis inquit:

--- Super omnia vultus

Accessere boni, nec iners pauperq; voluntas.

CAPVT II.

Argumentum.

HOC caput discernit liberalitatem à magnificencia, & hanc desinit, eiusdemq; extrema demonstrat. Cum autem exempla præcipuum lumen huic disputat.

disputationi asserant, repetam breuiter particulam
historia de Lucullo & Augusto, quorum vterque fuit
magnificus. Lucullus in suo armario, vt ita dicam, ad
quing. millia scenicarum vestium habuit. Tulit inter
alias splendoris & magnificentie laudes hanc quoq;
comparata numerosa & ornata bibliotheca, qua cun-
ctis pateret, statuit etiam porticibus ad deambulan-
dum. Idem aliquoties conuiuium instruxit, cuius pre-
cium astatum est coronatis mille ducentis quinquaginta.
Augustus Caesar cõdendis aut instaurandis tem-
plis, exornanda vrbe omni genere magnificentiæ adeo
excelluit, vt iure gloriatus fuerit, vrbem se marmore-
am relicturum, quam lateritiam accepisset.

TEXTVS.

Sequitur vt de magnificentiâ differam. Ma-
gnificentiæ nomen ipsum, qualis ea sit, de-
clarare nobis potest, & in quo etiam à libera-
litate differat. Nam cum à magnis faciendis
nomen ei sit inditum,
in [a] magnis eâ sum-
tib. versari par est. Ne-
que enim tenui impê-
sa fieri magna possunt.
Quocirca materiam
ipsam, in qua versatur,
haber cum liberalita-
te communem, neq;

[a] Basilius Homil.
6. in 1. cap. Genes. Ma-
gnitudo duplex est, a-
lia absoluta, vt Sol est
magnus per sese, etiâ
sine collatione cum
alijs stellis. Quædâ re-
latiua, vt magnus e-
qu⁹ aut bos, qui in suo
genere magnus est.

Aa 3 enim

enim nisi è pecunia
sumtus sunt.

τεῖνες ἔρχοι, καὶ ἀρχι-
θεωροὶ) τεῖνες ἔρχοι δι-

bus instruit triremem, id est, nauem, quæ habet
tres ordines remorum. Θεωροὶ Athenis dice-
bantur, qui publicè cùm Delphos, tum aliò mit-
ti solebant.

Ac tametsi fortitudo quoque magna ex se
præstat atq; efficit, alijs tamen versatur in re-
bus. Fortis enim obeundis periculis magna
facit: at magnificus magnis faciendis sumti-
bus magnus euadit. Quamobrem magnifici
opera videntur, nobiles ædes, egregia templa,
theatra, porticus viæ strata, moles in mare ia-
cta, & si qua sunt alia generis eiusdem, qua-
rum rerum nihil ad liberalem pertinet. Con-
fert enim hic pecuniam solùm, vt det, ac dan-
do alijs prosit, magnificus autem magis im-
pendit quæ dat, & sumtuosus potius quàm
dator videtur, tametsi sumtus quidem ipsi è
dandi sunt genere, & qui magnificus est, sit
idem liberalis, quamuis non statim qui libe-
ralis est, sit & ipse magnificus. Siquidem libe-
ralitas à magnificencia magnitudine supera-
tur.

Præterea liberalis erga alios, non aduersum
se liberalitatè exercet, cùm magnificus etiam
sibi sumtuosus sit, vt cùm egregias sibi liberis-
que domos, aut amplas villas ædificat, porti-
cusq;

eusque
apparet,
veniant
nobis dis

Ea, vt
sumtibus
ciendis.

via. Rec

tegenera

dici, cū

se gerant

nelciunt

fatis pro

ventos

ceti idem

non sum

lectent

mo, qu

stij rei

est in ce

quæ al

gnificu

instrum

At ve

nomine

tionis i

tum est

non sum

ta disig

eusque priuatas statuit. Quibus è rebus facile apparet, in quibus differant, in quo etiam cõueniant liberalitas & magnificentia, de qua nobis differendum est.

Ea, vt arbitror, mediocritas quædam est in sumtibus & quidem magnis cum delectu faciendis, quanquam nec omnibus, nec eadem via. Recedunt autem ab hac ipsa mediocritate genera hominum duo, & qui dicuntur modici, cum non satis pro dignitate ac decore sese gegerant, & qui faciendis sumtibus expleri nesciunt. Quorum nomen etsi hætenus non satis proprium habetur, appellari tamen eos ventosos à quibusdam animaduertimus, licet iidem ipsi etiam in ijs, quæ magnificentix non sunt, profundendis pecunijs mirificè delectentur. Modicitas autem ipsa, aut ab animo, qui in eis pusillus est, oritur, aut ab angustijs rei familiaris, & illius quidem voluntas est in culpa, huius externa vis, & ea necessitas quæ alumna est inopix. Quo fit, vt pauper magnificus esse nequeat. Sunt enim ipsæ diuitiæ instrumentum magnificentix.

At ventositas & virium illud, nondum suo nomine satis expressum, inexplebilis profusionis in huiusmodi sumtibus, ab animo totum est. Ac tametsi facultates ipsæ defuturæ non sunt, quod difficillimum videtur in tanta dissipatione, tamen quæ lauseius esse po-

test, qui modum ac mensuram sponte abijcit, qui nullum denique delectum habet? Est enim vt rerum cæterarum, sic sumtus ratio tenenda, & operum ac munerum delectus habendus. Nam etsi magni sumtus magnificum decent, quando sine ijs magna fieri nequeant, nihil tamen iure magnum in ijs, quæ ad laudem pertinent, dici potest, quod modo ac mensura sua careat. Peccatur igitur hac in parte primum, quod nec modi, nec mensuræ ratio habeatur. Deinde quod pecuniæ ipsæ, nec quibus in rebus oportet, nec honesti gratia effundantur. Quo fit, vt huiusmodi homines perdant pecuniam, & per infamiam dissipent, non ea magnificè vtantur, atque id totum quod agunt, ad turpissimam voluptatem ostentationemq; referant, dum aut magni animi videri volunt, aut diuitias suas ostentant, non minus turpiter quàm inaniter, à quibus quidem ipsis delectum nullum haberi, multa docent. Quippe cum in ijs, quæ aut parum honesta sunt, aut quæ publicè priuatimve nullo modo conducunt, aut in quibus nihil veræ laudis, nihil inest decoris, effusissimi sunt. Ac tamen si hæc ipsa fortasse insunt, tamen dum [b] ostentare pecunias & facultates suas volunt, atque ad sui ad-

[b] Plutarchus in vita Themistoclis: Sicut nihil valet Musi-

miratio-

miratio
multitud
alium qu
gnificent
finem qu
ter mode
plurima
cùm ijde
bus large
ter, manu
trahant.

bola, sic
uscumq;
τὴν ἀλ
pulentia
Cicero, n
sorum.
Eliaipro

Quid,
minimè
conferu
remissi
tione ag
ad magn

Ipsa a
gnifico d
tu, veru
perspicit
tentur e

mirationem trahere multitudinem studēt, alium quàm qui magnificentia esse debet, finem quærunt, & præter modum ac decus plurima effundunt, cùm iidem ipsi, in quibus largos esse par est, manum laxè contrahant.

cus absurdè (παρὰ μέ-
λῳ) canens: ita nihil valet gubernator contra leges (παρὰ νό-
μον) faciens.

οἶον ἑρακλῆος) Athe-
næus lib. 8. ἑρανοὶ εἰσιν
αἱ ἀπὸ τῶν συμβαλλομέ-
νων εἰσαγωγαὶ: ἀπὸ τῶ
σωρεῶν καὶ συμφορῶν
ἑκαστον, id est, ἑρανοὶ
sunt conferentiū sym-

bola, sic dicti à mutuo amore & collatione vni-
uscuiusq.

τὸν πλεονεξίαν ἐπιδοκίμει (Θ) Eloquentia & opulencia ostentatio odiosa est. Nam dicere, ut ait Cicero, nunquam est gratum, nisi cùm est necessarium. Et Ezechias rex accusatur à Propheta Elia propter ostentationem suæ opulencia.

Quid, quòd in parvis persæpe, & in quibus minimè decet, supra quàm par est, multa conferunt, in magnis autem nunc nimij, nunc remissi admodum sunt? Adeò nihil cum ratione agunt, nihil retinent pensi. His dictis ad magnificentiam redeamus.

Ipsa animi magnitudo, quam inesse magnifico dicimus, non solum in faciendo sumptu, verum etiam in ipsis, quæ sunt operibus, perspicitur, quæ magnitudinem ipsam ut testentur oportet. Quocirca in primis viden-

dum est, vt ea sumtibus respondeant, sintq; vt sumtus magni, sic ipsa quoque magna ac digna sumtibus indicentur. Esset enim vanum, & multa reprehensione dignum, id omittere, vt quæ magnitudo in sumtib. perspecta est, ea in operibus, propter quæ tanti facti sumtus sunt, non solum non perspiciatur, verum etiam ab omnibus desideretur. Quin etiam id esse magnifici ingenium, ea voluntas & studium debet, vt dum operis dignitati consulat, sumtuū ipsorum obliuiscatur. Quippe qui id solum cogitet, quæ ratione susceptum opus pulcherrimum euadat, cum sit modici hominis pecuniæ in ijs parcere, ac computandi & comparcēdi ratio sit ab eo longè aliena. Neque enim aliter opera ipsa euasura sunt cum dignitate ac decore. Est & hoc præstandum, vt illa visentibus ac contemplantibus admirationem pariant.

Sumtus autem ipsi suscipiendi sunt honesti gratia, quod vt virtutibus cæteris, sic magnificentia propositum esse debet, secus enim ne opera quidem ipsa probari rectè possunt. Et quoniam magnificentia in sumtibus magnis faciendis versatur, necesse est hanc ipsam magnitudinem cum primis sumtuosam esse, etiam cum dignitate, sine qua nec admirationi esse, nec commendari rectè potest. Dignitas autem ipsa rebus his præcipuè comparatur,

tur, ornata,
tia, operi
natu, ac p
teria, nul
gnum pr
iure debe

Ipsa au
nec vno
simul re
personæ
rates, n
obliuisc
ximè im
& magn
nia affat
quid est
despecte
pro facu
deceat.

Potro
blica, au
pla, me
tra, poi
ades ma
pulchra
illis præ
tius sint
ra, eò
vltus qu

tur, ornatu, amplitudine, materiæ præstantia, operis perennitate. Quod enim caret ornatu, ac pusillum est, quodq; vili constat è materia, nullamq; perennitatem promittit, magnum profectò neque esse potest, neq; haberi iure debet.

Ipsa autem dignitas, de qua nunc agimus, nec vno modo considerata est, & pluribus simul rebus comparatur. Nam & autoris personæ ratio habenda est, ac videndæ facultates, ne ridiculus fiat, si aut sui maiorumq; obliuiscatur, aut operi incepto facultates maxime impares sint. Decent enim reges regia, & magnos sumptus facere eius est, cui pecuniæ assatim suppetant. Secus autem agere quid est aliud, quàm à recta ratione longius deflectere? Videndum est igitur, ut sumtus pro facultatibus fiant, & opus ipsum autorem deceat.

Porrò magnificorum opera aut sunt publica, aut priuata. Publica, ut porticus, templa, moles in mare iactæ, viæ strætæ, theatra, pontes, & eiusmodi alia. Priuata, ut ædes magnificæ, villæ sumtuosæ, turres, sepulchra. Quo fit, ut qui magnifici sunt, in illis præcipue versentur operibus, quæ diutius sint permansura. Quò enim diuturniora, eò præclariora sunt, & eorum quidem usus quò diuturnior, eò magis & opera, &

autem

autores ipsos commendat. Et si autem magnificentia in publicis maximè operib. eminet, tamen cū urbanas ædes, tum villas magnificentè ac pro dignitate structas, exornatasq; habere magnificum volumus, quæ & vrbi sunt ornamento, & domino pariunt autoritatem. Nuptias etiā inter priuata numeramus opera, in quibus celebrandis, singularis quidā splendor & magnificentia adhibenda est.

Ac ne aliqua sibi è parte magnificus desit, siue in magnitudine præ se ferenda, siue in dignitate retinenda, admiratione q; comparanda, metiri eum & expendere oportet, quid Deo, quid etiam hominibus debeat. Quid enim decentius, quàm cum Deo immortali magnificentè agere? Sed hæc de Magnificentia dicta sint.

ἡ ἐξ ἧς) Habituum differentia aliàs à subiectis, aliàs ab obiectis, aliàs ab effectibus sumuntur.

ἡ ἐξ ἧς δὲ) Cicero pro Flacco: Hæc ratio ac magnitudo animorum in maioribus nostris fuit, ut cū in priuatis rebus suisq; sumptibus, minimo contenti, tenuissimo cultu viuerent; in imperio atque in publica dignitate omnia ad gloriam, splendoremq; reuocarent. Quæritur enim in re domestica continentia laus, in publica dignitatis.

ἀντιστοίχως) Rectè Iurisperiti dicunt, naturaliter nos obligari ad ἀντιστοίχως.

CAPVT III.

Argumentum.

INITIVM huius capitis docet, materiam magnanimitatis esse honorem magnum. Altera pars recenset magnanimi $\omega\epsilon\sigma\kappa\epsilon\acute{\iota}\mu\epsilon\nu\alpha$. Postrema pars confert inter se extrema magnanimitatis, quorum alterum est pusillanimitas, alterum inflatio. Exemplum verò illustre huius virtutis in Themistocle propositum est, qui noctu ambulabat in publico, quòd somnum capere non posset, quarentibusq; respondēbat, Miltiadis trophæis se è somno suscitari.

T E X T V S.

QVòd magni sit omnino animi in [a] magnis versari, ac maximè claris actionibus, nomen ipsum magnanimi præ se fert, ipsiusq; magnanimitatis appellatio. Itaque neq; improprie fortasse, neque parū aptè definierimus, Magnanimitatem mediocritatem esse quandā, circa

[a] Aristoteles in libro de Poëtica: καλὸν ἐν τῇ τῷ ἕξει, καὶ ἐν τῷ μέθῃ ἐστὶ, id est, Pulchritudo seu dignitas, seu decus ipsum consistit partim in ordine, partim in magnitudine. Ideo Euripides sic definiuit mundum: κόσμος ἐστὶ καλὸν ποικίλμα τέκτονος, hoc

honorem illū quidem magnum, quo se iure dignū, ac bene meritū putetis, qui magnanimus verē dicendus appareat. Nam prauī honores sunt indigni, qui si honorari ob virtutē velint, seq; honore dignos putēt, nimirum ridendi omni ē parte sint perinde vt stulti,

stolidi, desipientes, quæ vitia à magnanimo quàm longissimè abesse quis nō videat? Sunt autem alij, quos appellare modestos solemus, qui nec maiora expetunt, quàm quibus se dignos statuunt, & gerendis illis idoneos, pro æstimatione de semet sua, suoq; iudicio modum retinentes. Hi tantum ac fortasse amplius distant à magnanimo, quantum à procero & eminenti corporis statu, qui sunt breuiore. Idem enim vsu venit in magnanimitate, quod & in pulchritudine, quæ nisi magno in corpore inesse nequit. Quemadmodum igitur pusillo in corpore inesse nullo modo potest formæ dignitas, quamuis decor fortè insit aliquis, aut venustas, sic pusillo in animo & perquam demisso nulla omnino magnitudo aut dignitas, nulla prorsus celsitudo, aut

maxi-

φῶ. Id est, mundus est opus præclarū, & magna varietate distinctū à sapiente artifice.

τὸ μέγθ' ἀνθρώπου

Alludit ad admonitionem de medio supra traditam: Virtus est mediocritas respectu extremorum: Eadem verò est ἀκρότης respectu graduum suarationis.

maximas
rodignas

Qui ve

geq; amp

est, de se

tur, eum

existima

feat, tum

degener.

à medio

pusillani

Porro

uiq; ratic

suitur,

pla, recta

qua duce

critatem.

Et qu

satur reb

teria, & q

autem el

betur au

tudine et

[b] ut

est & max

honos no

datum D

Deo sanc

te, & di

maximas ad res aggrediendas honesta ac viro digna inesse cominatio.

Qui verò animo turgescenti ac va^lo. longeq; amplius quàm quod æquum & honestū est, de seipso sentiente, lineam prætergredi-
tur, eum tumidum vocabimus. Neq; tamen existimandum est, quicumque te maioris censeat, tumidum illum esse. Contrà qui animo degeneranti sit ac pusillo, longiusq; recedat à medio, pusillanimum, defectumq; ipsam pusillanimitatem.

Porro magnanimus, si magni habeas parvūq; rationem, summo quidem in gradu constituitur, ac nihilominus magnitudine in ipsa, recta à ratione nullo modo digreditur, qua duce seque & illa dignam retinet mediocritatem.

Et quoniam magnanimus in magnis versatur rebus, querendum est quæ sit eius materia, & quasi campus, in quo spatietur. Is ipse autem est honor, quo in civitatibus nihil habetur aut estimatione [b] maius, aut amplitudine etiam dignius.

[b] μέγιστον τὸ ἐντὸς ἀγαθόν.) Honor summū est & maximum inter bona externa. Est autem honos notitia approbans aliquid propter mandatum Dei, & diligere illud iuxta ordinem à Deo sanctū. Hæc notitia & approbatio in mente, & dilectio ac subiectio in voluntate sunt pro-

propriè honores. Deinde signa externa honoris quæ sint, notum est, vt flectere genua significat subiectionem sui in voluntate.

Si enim dijs, pontificibus, regibus, summis si magistratibus honores exhibetur, si & virtutivt dignum premium, gratiaque contentanea relatio, primum quidem tenere locum, humanis eum ciuilibusque in rebus oportet, maximumque omnino esse bonorum externorum omnium, atque vt maximum, sic etiam pulcherrimum, summeque experendum. Nec verò magnanimus, si quid honore esset maius, eo esset vtique contentus. Nam & minores honores spernit oblatos, cum intelligat posse sibi maiores tribui, seque maioribus dignum, dedignaturque illos omnino capere quos tamen libenter etiam accipiet, ac longè interdum minores, vbi ab illis, qui eos offerant, conferri nullo modo maiores posse cognouerit.

τὸ ἐν ἑκάστῃ ἀρετῇ μέγα.) Sic Pindarus in Oda 1. Olymp. Hieronem laudat Siciliæ principem: *δέπων μὲν ἠορυφὰς ἀρετῶν ἀπὸ πάντων.* Decerpit ex omnibus virtutibus summum decus.

Rarissimi autem ex omni genere virtutum euadunt magnanimi, cum necesse sit, quod affluentissimorum est fontium, scatere vt illos aquis, sic hos virtutibus multis ac diuersis, vt verè quidem liceat dicere, spectare ad
magna-

magnan
tute, & q
clarum,
omnium
cesse ma
virtutum
que è flo
tum est
strat eni
sic coron
cipuum

ἀρετῶν
rem rede
po Nuci B
lio, suman
cum irru
compa
nissimos
depulsus

Est et
prosperit
dem [e]
se in ill
vt huma
modo v
morita
ri aduer
cto conc
gradu de

magnanimum quicquid quacunque in virtute, & quibuscunque in actionibus inest præclarum, excellens, maximum ac maximè omnium commendatione dignum, sitq; necesse magnanimum ornari ea corona, quæ virtutum omnium nobilissimis selectissimisque floribus sit contexta. Ac ut ipsa ornamentum est virtutum cæterarum omnium (illustrat enim illas, multoq; spectabiliores facit) sic corona sese hac insignit, & ex singulis præcipuum decus decerpit.

ἀρετῆς γὰρ παντελὴς) Ut nemo parem honorem reddere potuit fortissimo principi Philippo Duci Bavarix, Comiti Palatino, cuius consilio, summa celeritate, præsidium contra Turcas, cùm irrumperet in Austriâ, anno Christi 1529. comparatum est, & defensa Vienna, & immensissimos hostis repressus, & à ceruicibus nostris depulsus.

Est etiam magnanimi proprium ita lætari prosperis, ut ne id quidem [c] nimis, eumq; se se in illis gerere, rerum ut humanarum nullo modo videatur immemor: ita etiâ commoueri aduersis, ut nullo pacto concutiat, deq; gradu deiiciatur suo.

[c] Cic. 5. Tuscul.
Hic est ille moderat⁹,
hic fortis, hic sapiens,
hic & nascentibus &
cadentib; reliquis cō-
modis, parebit & obe-
diet præcepto illi ve-
teri. Neque enim læ-
rabitur unquâ, neque
mœrebit nimis. Livi-
us lib. 5. Dec. 5. Is de-
Bb mum

num vir erit, cuius animum nec prospera flatu suo efferet, nec aduersa fortuna infringet. De eadem moderatione in vtraque fortuna etiam Horatius præcipit inquires:

*Æquam memento rebus in arduis
Seruare mentem, non secus in bonis
Ab insolenti temperatam lætitia.*

Item:

*Rebus angustis animosus atque
Fortis appare, sapienter idem
Contrahes vento nimium secundo
Turgida vela.*

μετέως ἐξεί) φόβῳ ἂν εἰς τέλος με φρονεῖν, ἢ δ' ὁ
φραίνεσθαι καὶ παύμενος. Cyrus moriturus apud
Xenophontem lib. 8. παιδείας.

Cæterum [d] fortuna magno est adiuu-
to magnanimis. Itaq;
& potentia & diuitiæ,
& claritas generis, quæ
fortune dicuntur bona,
vbi [e] aderunt ma-
gnanimo, cum & ipsa
quoq; honorem affe-
rant, quis dubitet vel
plurimum etiam con-
ferre ad exornandum
eum honestandumq;?

[d] Lysander apud
Xenophontē in ŒE-
conómico, Rectè, in-
quit, te Cyre beatum
ferunt, quoniam vir-
tuti tuæ fortuna con-
iuncta est. Sic Calli-
machus precatur: δι-
δέδ' ἀρετῶν τε, καὶ ὀλ-
βον. Ingens. n. orna-
mentu est virtutis flo-
rens fortuna. Sicut
gēma inserta auro ma-
gis fulget, vel poma
aurea in lance argen-
tea fiunt cōspectiora.

[e] ἀμω καὶ ἑρχ) Duo bona potiora sunt
vno. Virtus & res secundæ sunt duo bona. Ergo
hxc

hæc coniuncta magis sunt expetenda. Ut omnes magis expetimus gloriam Ioseph euecti ad regni fastigium, quàm curriculum Ieremiæ plenum ingentium ærumnarum.

Cùm enim & nobilitas & opes in ciuitatibus, & rei familiaris copia habeantur in precio, multiq; præsidij indigeant diuitum, nobiliumq; familiarum patrocinijs, vt ij honorentur admodum necesse est. Itaque si adminiculetur magnanimo accessio ipsa tum generis potentiq; tum diuitiarum, hisq; etiam è rebus honor acculetur, (quanquam verus honor debetur tantùm virtuti, quòd animi bonum est) tamen huic ipsi bono & pulcherrimo & honestissimo cùm accesserint etiam fortunæ bona, nimirum virtus ipsa, tantò & conspectior erit, & honorabilior, quantò & precium & honor accrescit etiam gemmæ, vbi auro exornatur.

Qui verò sine virtute huiusmodi bona possident, non rectè magnanimi appellantur, cùm magnanimitas plurimarum virtutum copulationem desideret. Fiunt enim contentiores aliorum hominũ et petulantes, quia sine virtute non [f] facile est æqua cõmoda mète pati. Itaq; fortunę fauore elati alios homines ex alto de-

[f] Xenophon lib. 8. *παρδ*. Longè difficilius est, inuenire virum bona eleganter ferètem quàm mala.

Bb 2 spici-

spiciunt, & infinitā licentiam sibi sumunt.

Nam res secūda multos impellunt, vt fiat audaciores & petulantiores. At res aduersa eā vim habent, vt omnes sanos ad modestiam flectant.

ἐπεὶ τῆς αἰτίας) Polybius, de inepta imitatione, eleganter dixit: Multi opera florentissimorum hominum non student imitari, sed imitantes τὰς εἰρηγενίας producant in theatrum suam summam inficitiam.

Sed redeamus ad magnanimum, qui vt est rarissimarum omnino delector rerum atque etiā admirator (neque enim quæ parua sunt pericula vt sese indigna adit, & quia non multa sunt, quæ ab eo magna existimentur, idcirco rara etiā sunt, quæ ab illo adeantur) adibit illa tantum, quæ magna quidē ac se digna duxerit, in quibus utiq; illustrari abunde decenterque magnitudo eius possit cum dignitate atque excellētia, in illisq; præcipuē enitescere. Quod vt assequatur, euadatq; voti compos, vitæ suæ minimē parcet, secus enim vitā se indignum putet, ducatque indecorum viuere.

Quan-

Quan-
pit, part
superior
non lib
catur ac
ci, sed q
vbique
qui alij
delectat
no hom
alijs acc
verò ab
remune
vfu ver
senferit
ligation
dum. I
cupiat,
alijs eff
cauebit
supplic
person
morat.
vt qui e
lit, sed
ipsaque
magis
conflue
vix alie

Quando autem eius, qui beneficium accipit, partes sunt omnino inferiores, dantis verò superiores potioresque, idcirco magnanimus non libenter aut accipit ipse ab alijs, aut precatur ac rogat. Vult enim nullo modo subijci, sed quod magni statuit esse animi, partes vbique & habere & gerere superiores, eiusq; qui alijs præstet. Itaque quàm benefaciendo delectatur, tam ipse recusat, parumq; omnino honestum ducit, ac nullo modo suum, ab alijs accipere, fierique obnoxium. Tantum verò abest, vt de referenda sibi gratia, deque remunerando sit sollicitus, vt si quando quod vsu venire necesse est, beneficio se affectum senserit, euestigio det operam, quò se ab obligatione liberet, properetque ad remunerandum. Est enim eius, qui antecellere cæteris cupiat, nolle cuiquam debere, minimeque alijs esse obnoxium. Quin illud præcipuè cauebit, euitabitque tanquam scopulum, supplicem se cuiquam facere, aut rogantis personam induere. Ad hæc libenter commemorat, quæ à se extant benefacta in alios, non vt qui exprobet, aut qui arrogans videri velit, sed vt qui commemorando ea delectetur, ipsaque recordatione ac memoria excitetur magis magisque ad eiusmodi benefaciendi consuetudinem. Quo fit, vt aut ipse raro, aut vix aliorum in se benefacta commemoret,

non quia sit aut ingratus, aut malè illorum memor, sed quòd accepti beneficii memoria testificatio sit quasi quædam ab alio sè in eo magnitudinis genere superatum.

Quia verò eorum, qui in ciuitate viuunt, alij in dignitate quidem agunt, multis ornati diuitijs, magna; in rerum affluentia constituti, alij autem contra sordescunt inopia, humilitate ipsa pressi, atque inter hos sunt etiam, medium qui locum teneant, vir ipse magnanimus eum se statuet geretq; apud diuites & opulentos atq; in dignitate constitutos. vt insitam illam à natura, moribusq; confirmatam animi magnitudinem non retineat solum, sed vt singularem operam, studium, contentionem adhibeat quacunque in actione & munere, quò magnus ipse existat & generosus, atque apud præstantissimos quosq; multò maximè & præstans & gloriosus atque inter illos insignis.

Mediocribus verò cum hominibus eadem nequaquam ab eo ratio habenda est, neq; eadem apud hos adhibenda contentio, quando magnis qui sit assuetus, facilè admodum mediocritatem retineat, quam tamen ita retinebit, vt intelligant omnes, magnis quidem eum atque excelsis delectari, sequi tamen apud illos modestiam ac temperamentum, quò eis satisfaciat magis quàm sibi ipsi, quam

quam &
recedat.

Nā q
licet ma
dine fer
tudine
seruata
res sese
turum
tio adu
da, ex
test.

Omn
qui vole
tis poti
res erun
illos co
sententi
spes, rem
buntur
mores.
magis
illā, qua
quantu
leuitate
tiam, d
sulant e
erit ma
turiudi

quam & sibi quoq; ipsi, ne videlicet à decoro recedat.

Nā quod ad infimos ac plebeios pertinet, licet magnanimi locus pro illa animi celsitudine ferè nullus apud eos sit, tamen à magnitudine illa sua sic diuertet aliquando, vt conseruata dignitate pro loco ac tempore, minores sese ad res accommodet. Quale igitur futurum sit magnanimi studium, quæ etiam ratio aduersus eos, quibus cum versabitur tenenda, ex ijs quæ dicta sunt iudicari facile potest.

Omnino autem qui magnanimitatem sequi volent, [g] veritatis potissimum cultores erunt. Non metus illos coget occultare sententiā, nō utilitatis spes, rem ipsam intuebuntur, seque dignos mores amplectentur, magis quàm populare illā, quam plerique sequuntur, assentādi tū leuitatem tum malitiam, dummodo obsequijs adulandoq; consulant emolumentis proprijs. Verax igitur erit magnanimus, neq; aut se populari metietur iudicio, aut sua ad aliorū referet opinionē.

[g] Viros fortes & magnanimos, eosdē bonos & simplices, veritatis amicos, minimeq; fallaces esse volumus, Cicero Officio. i. Sic apud Homerum inquit vir heroicus: Odi etenim ceu claustra Erebi, quicūque loquuntur Ore aliud, taciteq; aliud sub pectore condunt.

Idem vt veritatis cūltor, sic amoris odijque neque simulator erit neq; dissimulator. Nam simulare aut dissimulare beneuolentiam deceptoris est, fraudemque parantis hominis. Eadem quoque est odij ratio. Itaque naturale videtur esse magnanimi, palàm odisse, palàm etiam amare. Nam vt quispiam vel amet clàm, vel odio afficiatur in aliquem, necesse est à metu proficisci, metus verò à magnanimo maximè alienus est. Vbi enim magnitudo, inde metum abesse oportet. Tantas has virtutes, præclarissimamque hanc animi indolem, illa quoque vel fidelissimè comitantur, palàm etiam vt loquatur & agat, quippe cui fictum omne molestum sit, maximeq; indignum appareat. Quemadmodum autem apertum eum, insidiarumque inimicum esse volumus, sic omnino ab adulationibus alienum. Quid enim adulatoribus vendibilis? dicam etiam seruilis?

Atqui videri, quod de amore dicimus, deque maleuolentia immoderati potest magis, quàm magnanimi atq; à mensura recedentis. Quocirca quod dicimus tale est, vt velimus eum palàm diligere, [h] palàm odisse, hoc est, liberum esse à simulatione, fraude, minimeque esse versi-

[h] Apud Ennium vir heroicus ita loquitur, Eo ingenio nat⁹ sum, amicitiam atq; inimicitiam in frōte promptam gero.

pellem,

pellem. i
omnia g
bent. Na
vti odij
rum, de
esse velle
si magna
tate, sic
etiam su
retinebi
odium c
contum
loquenti
ctatorem
nique a
horrente
mūs, pra
turpem
decorosi
hendum
lām odi
bi locus
tulerit,
bitur.
Mem
magni
iusque
norem
cit, & [

pellem, neutramque in partem fingere, quæ omnia generosis ab animis aliena esse debent. Namque simultatibus, hoc est, tacitis vti odijs, omnino dedecet magni animi virum, dedecet etiam & quem amet ignotum esse velle, quippe cùm ipse in luce viuat. Quòd si magnanimitas virtus est, vt in colenda veritate, sic in amore odioque declarando, modus etiam suus, suaque mensura à magnanimo retinebitur, decoro vt satisfaciatur. Nec verò odium compellet illum ad maledicentiam contumeliasque, nec querulum faciet apertiloquentia aut vanum, minimè verò obrectatorem, aut conuiciatorem, ab omni denique acerbitate abhorrentem eum volumus, præterquam si in turpem aliquè ac dedecorosum sit inuolandum. Nam si palàm odit, & palàm, vbi locus ratioque ipsa tulerit, vitia infectabitur.

Meminerit tamen magni esse animi, eiusque qui præter honorem cuncta despicit, & [i] placabilita-

κακόλογος) Ouid.
lib. 3. de Ponto:

*Liuor iners vitium,
mores non exit in altos,*

*Vtq; latens ima vitia
per se serpit humo.*

Est autem præsentissimum huius pestis ἀλεξιφάρμακον descriptum in versiculis optimi poetæ Stigelij:

*Pascere liuor iners odio,
saturare furore,*

*Mors tua mox Christum
facta colētis erunt.*

[i] Seneca in primo de Ira: Necquic-

B b 5 tem

tem vbique seruare, & iniuriarum facile obliuisci. Itaque odium eius neque tenax erit, neq; diuturnum.

quam magnū est, nisi quod simul & placidum. AEschines contra Ctesiphontē: Pulcherrimum disciplinae praeceptum est obliuio iniuriarum. Ci-

cero 1. Officior. Nihil laudabilius, nihil magno & praeclaro viro dignius placabilitate atq; clementia.

Quid enim indignius, quàm iniuriarum perpetuam habere memoriam, vulneraq; refricare post obductā etiam cicatricem? Idem igitur vt facile ponet odium obliuisceturque iniuriarum, condonabitque placabiliter indignē admissa, sic & à maledictis conuitijsque abstinebit, ac praesertim querimonijs, quæq; etiam homine indignæ sunt conquestionibus.

τὴ καλὴ καὶ ἀκαρπία) Cicero 1. Off. Ea virtus videtur praestantis in Rep. viri: quæ est fructuosa alijs, ipsi autem laboriosa, aut periculosa, aut certè gratuita.

Minimè autem magnanimus ipse aut praedicator rerum est suarum aut recitator. An igitur qui sibi ipsi, laudibusque parcat suis, delectabitur maledicentia? Quique neque captator est laudum, neque earum curiosus, studebit ne obrectationibus atque conuijs quod muliebris est ingenij. An qui laudatoribus vix aures suas aperit, patefaciet ne eas

aut virtutem
suam ad
oratio &
dis aliorum
opprobri
rata & m

Nec v
rum faci
inuideat
quia prop
hil ei vide
alienarum
commen

Cum i
miretur,
omnino:
quæ ardu
Cum eni
omnia p
debit reb
quàm fr
ramq; co

Agè v
ri molest
magnan
uitate. C
tudine vi
sit & plen
muliebre

aut vituperantibus alios, aut linguam ipse suam ad criminandum exacuet? Et cuius oratio & rara est & parca, & commendandis aliorum benefactis brevis, anne erit in opprobrijs atque vociferationibus intemperata & multa?

Nec verò prædicator ideo non est alienorum facinorum magnanimus, quòd aut illis inuideat, aut quòd occulta ea esse cupiat, sed quia propter animi sui excellentiam, cum nihil ei videatur magnum, non est admirator alienarum laudum ac benefactorum, nec etiam commendator suorum.

Cum igitur pauca sint admodum, quæ admiretur, quæque digna se esse ducat, pauca omnino aggredietur, atque ea quidem tantum, quæ ardua, præclara, prorsus magna iudicet. Cum enim in animi sui celsitudine reponat omnia præclarisque in actionibus, potius gaudebit rebus claris & magnitudine sua dignis, quàm fructuosis illis, & ad lucrum mercaturamque comparatis.

Agè verò, ne plura commemorando lectori molestus sim, sic statuo, commotiones viri magnanimi tardas esse debere ac sine vlla leuitate. Quæ enim magna, tarda, præ magnitudine videlicet sua. Deinde vox etiam grauis sit & plena, cuius omnino sonus nihil habeat muliebre, nihil puerile aut languidum. Quid enim

enim in magnanimo languore indecentius, aut abhorrentius petulantia? Deinceps oratio quoque sibi constans & nullo pacto aut præpropæra erit aut temere errans, temperandaq; linguæ volubilitas. Qui enim maximis de rebus est sollicitus, ac neq; multis aut leuibus, sed paucis potius ac maximè grauib; intentus est, huic nullo pacto videatur cōuenire dicendi celeritas & quædā quasi præcipitatio, cū minimè quidem sit ei properandū propter rerum tum magnitudinem, tum etiam raritatem, quoniam, vt dictum est, magnanimus nisi magna non complectitur, & præstantia, quæ quidem ipsa pauca per se sunt, aut non omnino multa. Etenim magno qui grauatus est pondere, is onere ab ipso ne properet, impeditur, & qui paucis occupatus est, huic festinatio parum est necessaria.

Ad hæc neque acrimonia, neque maior vehementia orationi eius inesse debet, torrensque ille orationis ab eo prorsus alienus. Nam neque verbis ipse inititur, verū rebus ipsis potius, & collectio illa verborum, efferendaque orationis vehementia, videntur de animi eius magnitudine haud parum detrachere, cū fucare videatur velle orationem, atque illius fūco trahere alios in suam sententiam. Itaque & oratio & verba, & motus ipse corporis, gestus, statur, retinebunt vbique viro dignam

dignam
ipm confes
Quæ igit
tenus exp
rarior, sic
Verū
honestior
ipsa quæ
excessus,
tum qui
riam.
Pusillan
bilis, abie
uis sit ipse
tamen lon
cit suas.
captus est.
generis ne
alitisve de
etiam alie
circa eò de
ob inscitia
innatam
moueatur
natura ap
illis esse in
efficitur.
dabilium
dum admi

dignam grauitatem, ac pensum magnitudini ipsi consentiens.

Quæ igitur & qualis magnanimitas sit, hac tenus explicatum est, qua ut virtus nulla est rarior, sic Deo fortasse nulla est similior.

Verum quod magnanimitatis ipsius species honestior magisque augusta appareat, vitia ipsa quæ sint & qualia, defectus scilicet atque excessus, qui sint & quales tum pusillanimi, tum qui dicantur tumidi, ordine suo aperiam.

Pusillanimus igitur omni è parte despicibilis, abiectus, degener, cuius animus, quamuis sit ipse ignobilis ac pusillus, seque deiiciat, tamen longè etiam minoris seque resque facit suas. Itaque vel inferiorem quàm ipsius captus est, sese in cunctis gerit, etsi aut propter generis nobilitatem, aut maiorum merita, aliisve de causis ampliora forsitan mereatur, etiam aliorum iudicio ac sententia. Quocirca eò despicabilior est, quod nequaquam ob inscitiam atque insipientiam, verum ob innatam ignauiam atque timiditatem non moueatur ad ea consequenda, quæ & suapte natura appetenda sint, & ipse sese dignum illis esse intelligat, quæ è re deterior quoque efficitur. Nam cum ex honesta rerum laudabilium administratione virtus perficiatur, dum administrationes ipsas fugit, & laudabiles &

les & bonas actiones fugit. Itaque ignauus inersque sit necesse est, adde & improbus. Quid enim improbius, quàm quod commendatione dignum, honestum, pulchrum ac bonum sit, nolle id agere, longiusque ab illo per desidiā fugere?

Secus autem inflatus ac tumens, qui præter omne meritum, & magnum sese censeat, cum minimè quidem sit, & præclaris atque excelsis dignum, cum sit illis omninè parte impar, minimèque idoneus. Itaque quod iniquus suimet ipse sit æstimator, sua falsus opinionione, deceptusque iudicio, cum nec vera nec se digna sibi arroget, intumescit, & tanquam vento nimio ac non suo feratur, velis nimio plus inflatis præceps impellitur, rideturque ab ijs omnibus, quibus inflatio eius bene est cognita, quinetiam aut calcatur, vt parum omnino dignus, maleque idoneus, aut ex honore ipso seque; indigno munere infamiam sibi comparat atque obiurgationem, non sine populari odio atque inuidia.

Ac nihilominus pusillanimitas ipsa magis aduersatur magnanimitati, quippe que & honorem ipsum defugiat, qui primū inter mortales locum tenet, & ab honestis ac præstantibus ob imbecillitatem ac deiectionem abstineat actionibus, quæ bonos ac probatos viros faciat,

faciat, ne
exercitati
viri. Hi
bientiam

C

PRIN
mitatem
vrem, vid
ambitione
mediocritat
vt omnes ce

IN ipso
proposit
idem con
ganda,
tamen vt
vt maior
que erog
tia in ma
in minori
mitas in
versaturh

faciat, nec patiat in ijs versari, de quorum
exercitatione magni euadant & excellentes
viri. His in hunc modum explicatis, ad am-
bientiam transeamus.

CAPVT IIII.

Argumentum.

*PRIMA pars huius capituli discernit magnani-
mitatem & ambientiam. Altera confert inter se ex-
trema, videlicet nullum honoris studium & vitiosam
ambitionem. Postrema pars docet, non extare nomen
mediocritatis. Non est enim verborum tanta copia, res
vt omnes certis ac proprijs vocabulis nominentur.*

TEXTVS.

IN ipso quoque honore, qui virtuti huic
propositus est, honorisque appetitione,
idem contingit, quod etiam in pecunia ero-
ganda, dux vt simul virtutes, inæqualiter
tamen vtraque in re versentur, altera quidem
vt maior atque vberior, vt minor verò minu-
sque erogans altera. Vt igitur magnificen-
tia in magnis quidem sese exercet sumtibus,
in minoribus verò liberalitas: sic magnani-
mitas in magnis quidem ac maximè claris
versatur honoribus, ac ambientia in mino-
ribus,

ribus, nec eiusdem omnino claritatis atque præstantiæ.

Porro aut magis quàm oportet, aut decet, & minus etiam, quin vt magis & minus, sic etiam mediocriter, quantumque satis est, vt cæteris in rebus, sic minoribus quoque & expectendis & assequendis honoribus contingit homines affici, laudarique eosdem aut vituperari pro modo atque mensura. Laudatur igitur ambiēs, quia nec plus nec minus quàm oportet aut decet, aut afficitur, aut ambit, sed quantum satis est, ratioque ipsa dictat; à qua seque ab ipso, rebusque suis æstimandis nullo modo recedit. Eadem quoque laus est & commendatio ambientis. Omnis enim mediocritas laudabilis, ipsa namque virtus est.

Contrà verò vituperatur ambitio vt vitium, improbanturque ambitiosi, quòd relicta ratione in excessum abeant. Nam cum imperari sibi ab effectibus patiantur, nimiaque cupiditate, non modò in eo peccant, quòd medijs sponte transgrediuntur lineam & affectando & ambiendo, sed in eo quoque quòd per sepe, vnde minimè par est, ac nullo modo debeant, honorem inde aucupantur. Quæ è re dupliciter ab eis peccatur, cum neque mensuram seruent nec modum vllum, perque imprudentiam ea & sequantur & eligant, quæ
repu-

repudian
antur.

Impro
abiection
par esset,
nores, ne
pulcra, h
misione
rent laud
defugium
cum pos
norari. A
scents, v

Spero
ambiens
etiam am
cant, qu
defugian
biliter mo
acrius co
gnosque
essent dig
quantur,
ferunt, n
tantum,
cupiunt,
modo au
Quamob
quàm am

repudianda omnino quidem & sint & videantur.

Improbantur etiam, qui ob animi ipsius abiectionem demissionemque, non solum ut par esset, non mouentur ad capeffendos honores, nec ad ea se erigunt, quæ sint honesta, pulcra, homine digna, verum præ animi demissione & frigidityte, quod honestè deberent laudabiliterque consecrari, illud sponte defugiunt, ut nec ipsi cupiant, nec quærant, cum possint etiã cum honestate & laude honorari. Adeo angusti sunt, & omnino languescantis, vel potius deficientis animi.

Spero ex his, quæ dixi, percipi posse, qui sit ambiens, qui siue abiecti, siue demissi, qui etiam ambitiosi. Hi quæ in eo quidem peccant, quod nimij sint, abiecti verò, quod ea defugiant, ad quæ natura ipsa duce rationabiliter moueri debeant. Itaque hi quàm illi acrius coarguendi, cum hi defugiant, indignosque se eo iudicent, quo quidem merito essent digni. Illi verò quatenus honorem sequuntur, illumque rebus externis ceteris præferunt, nullo modo reprehendendi, sed ex eo tantum, quod nec vnde debeant, honorari cupiunt, nec si debeant, quantum, quoque modo aut oporteat, aut deceat, metiuntur. Quamobrem hæc ipsa abiectio & longius quàm ambitio recedit à medio, & peruicacius

rectæ repugnat aduersaturque rationi, vel vt
proprie magis loquamur, ratione ipsam auer-
satur, vultumque eius reformidat, id quod in
magnanimitate etiam vsu venit, vt pusillani-
mi quàm inflati magis aduersentur magna-
nimis.

Nec si quando demissio illa animiq; con-
tractio habeatur pro modestia, alia contin-
git de causa, quàm quòd & excessus & defe-
ctus & medium ipsum certis hætenus appel-
lationibus caruerunt. An ex eo fortasse po-
tius, quòd idem in hac ipsa virtute vsu veniat,
quod etiam in fortitudine ac plarisque vir-
tutibus, extremorum inter se ac medij com-
paratione facienda? Vt enim fortis meticu-
loso comparatus nimirum fidentior atque
animosior videatur, qui si fidentiori compa-
retur, appareat meticulosus, si meticulo-
sus fidentiori videatur forti maximè similis:
ita videtur & ad ambitionem remissio, & ad
remissionem ambitio, & ad vtranque vtra-
que quodammodo opponi, quod in alijs vir-
tutibus esse cernitur. Sed ex eo iudicantur
opposita, quòd mediocritas ipsa sine nomine
est.

ὑπομνηματα.

DE APPETITIONE GLORIAE.

CVM

CVM
bonam
do appet
enim Pa
vrexcell
tis, quies
ficantib
ambitio
pant, vt
imperij
oppell
etiam i
appetere
bus latis
alijs. El
ria, qua
quartur
actionib
nducia p
Hanc vir
sanctus,
que mih
nelentia
tiant de
mensura
aliquide
Cum
plurimis
se animi

Cv malias sæpe dictum sit, gloriam esse rem bonam & expetendam, nunc tantum de modo appetitionis Pauli dictum repetam. Sic enim Paulus 1. Thess. 4. inquit: Adhortor vos, vt excellatis magis, & gloriosum vobis ducatis, quiescere & agere res proprias. Valde significantibus verbis vsus est. Profanos homines ambitio incitat, vt extra vocationes erumpant, vt Antonius non contentus est societate imperij cum Octauio, sed solus vult regnare oppresso socio, aut moueant non necessaria, etiam si superiores vocationes non videntur appetere, vt C. Gracchus multis nobis legibus latis turbabat Remp. Agraria, Iudiciali, & alijs. Est enim vitiosa ambitio cupiditas gloriæ, quæ non appetitur ordine, cum videlicet quæritur applausus qualiumcunque tentatis actionibus supra vires aut extra vocationem, fiducia propriæ sapientiæ aut suarum virium. Hanc vitiosam ambitionem damnat Spiritus sanctus, vt Rom 12. Dico autem per gratiam quæ mihi data est, omnibus qui sunt inter vos, nesciant de se supra quàm oportet, sed sentiant de se modeste, vt cuique distribuit Deus mensuram fidei. Et ad Gal. 6. Si quis putat se aliquid esse, cum nihil sit, seipsum decipit.

Cum igitur hæc stulta ambitio malum sit plurimis vsitatum, & à plurimis existimetur esse animi magnitudo, Paulus contrariam ambi-

tionem opponit, id est, contrarium modum
 quærendæ gloriæ, & retinet nomen ambitio-
 nis, quod est quidem commune ad vitium &
 virtutem etiam veteri more loquendi, sed ta-
 men ideo, vt esset illustrior admonitio, nomē
 idē retinuit, quod erat apud ambiciosos plau-
 sibilis & gratius, q. d. Sit sanē præclarū quid-
 dam ambitio seu gloriæ cupiditas, nec vitu-
 pero gloriam, aut gloriæ cupiditatem, sed sit
 rectē ordinata. Gloria est approbatio consci-
 entia rectē iudicantis & aliorum rectē iudi-
 cantium. Hæc approbatio appetenda est, sed
 conscientia rectē iudicans non approbat im-
 petus eorum, qui suscipiunt res supra vires, aut
 extra vocationem stulta sui fiducia. Nemo re-
 ctē iudicans laudat Antonium, aut C. Grac-
 chum. Sed conscientia rectē iudicans appro-
 bat voluntatem seruientem vocationi, & in-
 tra has metas se continentem propter volun-
 tatem Dei, & quia videt infirmitatem huma-
 nam non posse molem gubernationis susti-
 nere. Qualis fuit voluntas Ionathæ vltro ce-
 dentis regnum Dauidi? Talem vult esse *φιλαν-
 θρωπία* in nobis contrariam illi qua ardent pro-
 fanæ mentes, quæ multa mouent non necessa-
 ria, aut erumpunt etiam extra vocationem.
 Ar vos quiescite, inquit, id est, nō mouere non
 necessaria, & facite proprias operas, id est, offi-
 cia suæ quique vocationis. Hæc tota doctri-
 na de

na de fren-
 quam nec
 gubernat
 moneri i
 imperus
 nādaris
 sicut scrip-
 am, & ip

IN H
 tudine, qua
 rum existit
 cessaria ha
 res & inu
 quentia vi
 dum est, &
 alicubi res
 vt ait Sene
 cidunt.

M Anst
 vt sit
 am aut al
 dinis sunt

na de frenanda ambitione & πολυπραγμοσύνη
quàm necessaria sit in Ecclesia Dei & in omni
gubernatione, nequaquàm obscurum est. Pra-
moneri igitur homines vtile est, vterrantes
impetus coërcere discant, & regant consilia
in adatis Dei, timore Dei, & inuocatione Dei,
sicut scriptum est, Commenda Deo viam tu-
am, & ipse faciet.

CAPVT V.

Argumentum.

IN HOC capite differit Aristoteles de mansue-
tutine, quæ moderatur eam animi partem, in qua ira-
rum existit ardor. Est autem omnibus hominibus ne-
cessaria hac virtus, quæ multas multorum infirmita-
tes & iniurias tolerat. Quemadmodum enim per fre-
quentia vrbis loca properanti in multos incursum
est, & alicubi labi necesse est, alicubi retineri,
alicubi respergi: ita in hoc vitæ actu dissipato & vago,
vt ait Seneca, multa impedimenta, multa querela in-
cidunt.

TEXTVS.

Mansuetudo est virtus, quæ frenat iram,
vt sit moderata, nec ruat contra iustici-
am aut alias virtutes. Extrema mansuetu-
dinis sunt iracundia & lentitas. Nam ira est

incendium animi, quod varijs ac diuersis modis excitatur. Qui igitur hunc modum sic regit, vt sciat quonam modo irascendum sit atque aduersus quos, & quanto etiam tempore, hic iure ac meritò mansuetis annumeratur, quorum propria laus est, non rapturbulentis affectibus, nec omnes irarum effundere habenas, sed duce & comite ratione sic moderari iram, ne quid contra decorum fiat. Ac vt in Deo eminet bonitas, quæ quamuis iustam iram lenit, sic mansuetus non properat ad pœnam, sed ad veniam propensior est, nec omnia summo iure persequitur. Alterum extremum est lentitas, quæ nullos habet excitatos motus, nec irascitur turpitudini ac sceleribus. Hoc vitium feruile est animi ac degenerantis, quia in generosis pectoribus ardet amor iustitiæ & aliarum virtutum, & indignatio aduersus turpitudinem, & cupiditas depellendi ac puniendi sceleratos.

Porro excessus in omnibus circumstantijs fieri potest, vt cum ira efferuescit non quomodo, neque aduersus quos, nec quibus de causis, nec quanto tempore oportet. Sed omnia hæc in vnum hominem cadere non possunt. Nam [a] malum quod omnes habet partes, & omnium

[a] τὸ κατὰ κακὸν καὶ αὐτὸ ἐπὶ πάντων Bonum est καὶ ὡν ἁπάντων, id est,

par-

parium
dus seip
& mole

bonus, g
rum, & a
conferua
structu
ris hum
& gaude
humano

Sunti
dus irac
fronte r
non sine
tus habe
flamma
concep
Sunt eti
nulla ra
nant, ni
uerint.

num est
odiorum
rara est.
propter
senibus

Dixi
am mag
lentitat
deat cu

partium summos gra-
dus seipsum destruit,
& moleruit sua.

comunicatiū, con-
gregatiū, & con-
seruatiū sui & alio-
rum. Vt Deus cū sit

bonus, gaudet communicatione suorum bono-
rum, & amat honestas congregationes, easque
conseruat. Malum verò est dissipatiū & de-
structiū sui & aliorum, vt hostis Dei & gene-
ris humani Diabolus dissipat honestos cœtus,
& gaudet destructione operum Dei in genere
humano.

Sunt igitur discrimina & quasi quidam gra-
dus iracundiæ, quæ mansuetudini aduersa
fronte repugnat. Nam alij sic irascuntur, vt
non sint tenaces offensionum, sed faciles mo-
tus habeant. Alij verò non tantū subito
flammas irarum concipiunt, sed etiam bilem
conceptam in omnes sine delectu euomunt.
Sunt etiam nonnulli furenter iracundi, qui
nulla ratione placari possunt, vt iram depo-
nant, nisi prius cupiditatem vindictæ exple-
uerint. Etenim vindicta talibus monstis bo-
num est vita iucundius ipsa. Hæc pertinacia
odiorum in hominibus liuidis & sæuis non
rara est. Morosos etiam appellare solemus, qui
propter futes causas irascuntur, quod vitium
senibus familiare est.

Dixi autem suprâ, mansuetudini iracundi-
am magis oppositam & contrariam esse quàm
lentitatem, cū in omnium ferè cordibus ar-
deat cupiditas vindictæ. Etsi autem res ipsa

ostendit, morosos in conuersatione insuaues esse, tamen ex ijs, quæ deinceps dicentur, magis hæc sententia perspicua erit. Cùm enim ira etiam sapientes turbet vt peccent, non facile est decernere, quomodo & quibus, & propter quas causas, & quanto tempore irascendum sit, & quousque progrediens aliquis rectè aut secus faciat. Qui enim parum à via declinat, non dicitur modum excessisse. Interdum etiam peccantes in defectu laudamus & mansuetos appellamus, & ira inflammatos virorum appellatione ornamus, eosdemque ad gubernationem idoneos arbitramur. Non igitur facile est de singulis circumstantijs pronunciare. Illud tamen constat, mediocritatem in omni re optimam esse, & modum retinendum, si actiones nostras probari volumus.

ὑπομνήματα.

DE MANSVETVDINE.

IN EA parte hominis, quæ nominatur θυμὸς, videlicet in corde, duo sunt turbulentissimi & sæuissimi affectus, ira & ambitio. Hi & facillè accenduntur in magnis viris, & accensilate turbant imperia & vitam communem. Saul vritur ambitione, & dolet sibi & filio suo viro

viro fortissimo anteferri tyronem suum, & ardens cupiditate vindictæ simul irascitur multis, interficit sacerdotes, & totæ eorum familias. Bella ciuilia mota à Sylla, Mario, Pompeio, Iulio. orta sunt ab ambitione & à domesticis odijs. Deniq; nulla aras caret exemplis, vt inquit poëta, *Patriam tamen obruit olim Gloria paucorum, laudis tituliq; cupido.* Has pestes, iniustam iracundiam, ambitionem, cupiditatem vindictæ, vult abesse filius Dei cum à cæteris omnibus, tum verò præcipuè à gubernatoribus Ecclesiæ, & sese proponit nobis intuentum. Discite à me, inquit, quia mitis sum & humilis corde. In ipso mansuetudo summa est. Nemini iniuste irascitur, & ijs quibus iustissimè fuit iratus, cum petunt veniam, & dolent se lapsos esse, parcit, eosdemq; clementer recipit & seruat, ac pœnas prætentes mitigat. A superbia verò sic abest, vt cum missus sit, vt fiat victima pro genere humano, non erumpat extra vocationem suam, non appetat imperia, potentiam, splendorem, non depellat iniurias, cum id facillimè facere posset, sed perferat eas, quia scit se non armatum esse imperijs, sed missum esse, vt sit λύτρον pro genere humano. In hoc suo munere reuerenter obtemperat æterno patri, ac ita se abijcit infra omnes homines, vt iram in sese deriuat aduersus singulorum scelera.

Hac concione filij Dei considerata, deinceps visitato more vocabulum mansuetudinis explicemus.

Quid est Mansuetudo?

Est virtus moderatrix iræ, nisi ybi lex Dei iubet irasci & punire.

Propter quas causas ira moderanda est?

In omnibus virtutibus, vt sæpe aliàs dixi, triplex ordo considerandus est. Primus ad Deum, secundus erga nos, tertius erga alios homines. Primum igitur propter voluntatem Dei irascenda est, non solum quia Deus seuerissimè de hac moderatione præcipit, & vindicta honor est soli Deo competens, iuxta dictum, Mihi vindictam, & ego retribuam, sed etiam quia vult in his officijs mansuetudinis esse agnitionem nostrorum peccatorum & diuinæ condonationis, sicut scriptum est, Remittite, & remitteretur vobis.

Deinde moderandus est animi impetus in cupiditate vindictæ, quia naturæ conueniens est, non furere dolore atq; ira. Turbanturenim actiones omnium membrorum propter motum sanguinis & spirituum confusionem. Sed præcipuè cerebrum offenditur, quod inflammato & agitato sanguine, & ardentibus spiritibus ipsum quoq; incalcescit, & concutitur

tur motu
qui ad co
iram com
terdum a
cordis, &
exerceri
tus, arx
malum
dinem,
sed peg
quidem
tum inij
tantum
tatem fo
commu
frenis m
tium m
Saul, C
ostendu
ingenti
cè & pri
magnit
gunt, qu
Qu
Vici
irasci &
asiratus
dentem
cunt St

tur motu sanguinis, spirituum & nervorum, qui ad cor propagati sunt. Ideo vehementem iram comitantur phreneses, ut in Aiace, & interdum apoplexiæ. Quid, quod in tanto æstu cordis, & in tanta cerebri perturbatione nulla exerceri potest inuocatio, quæ est vnicus portus, arx & ara piorum? Non igitur hoc ingens malum nobis accersamus, quod lædit valetudinem, & impedit iudiciũ, & inuocationem, sed pegaso indomito frenum aureum, non quidem à Pallade, sed à Spiritu sancto donatum iniiciamus. Postremo. Cùm homo non tantum sibi nascatur, sed natura ipsa ad societatem fouendam ducatur, cohibenda est ira communis tranquillitatis causa. Nam ira effrenis multipliciter nocet societati, & ingentium malorum causa est, ut historiæ Cain, Saul, Coriolani, Arii, & aliorum multorum ostendunt, qui cupiditate vindictæ incitati ingentia bella & perniciosos tumultus publice & priuatim excitarunt. Considerata igitur magnitudine huius mali, omnes sani intelligunt, quàm necessaria sit iræ moderatio.

Quæ virtutes cognatæ sunt Mansuetudini?

Vicina virtus est Nemesis seu zelus, quæ est irasci & punire iuxta mandata Dei, ut Phineas iratus propter gloriam Dei interfecit accedentem ad peregrinam mulierẽ. Nec rectè dicunt Stoici, pœnam exequendam esse sine ira.

ira. Quia vult Deus corda verè commoueri. Ideo tales motus indidit hominibus, & Spiritus sanctus ipse ciet eos in sanctis iuxta dictum, Zelus domus tuæ comedit me. Sunt etiam mansuetudini cognatæ misericordia, clementia & æquitas, de quibus aliàs dicendum erit.

CAPVT VI.

Argumentum.

MAGNUM decus est comitas, qua est facilitas in compellendo & audiendo, seu velle sine morositate, sine fastidio, sine superbia, placidè & compellare honestos homines, & audire præsertim eos, qui sciscitantur aliquid de doctrinis, aut exponunt causas, quas officij ratio cognosci postulat, aut quorum animi leniendi sunt, cum in dolore, tum in ira atq; in cæteris affectibus. Huius virtutis, de qua hoc loco disputat Aristoteles, duo sunt insignia exempla, vnum Scipionis Africani, alterum Roberti Sanseuerini.

Sic enim de Scipione Linius lib. 8. Dec. 3. scribit, Tanta inerat comitas Scipioni, atq; ad omnia naturalis ingenij dexteritas, vt non Syphacem modò Barbarum, insuetumq; moribus Romanis, sed Asdrubalem etiam hostem infestissimū facundè alloquendo sibi conciliavit, mirabilioremq; sibi cum congresso coram vi-

sum

sum præse
tare, quin
porestate,
esse. De Ro
rabilis ex
Prudentia
quod voto se
lymam ad
montem S
viam obse
conuersum
eum deduc
tum illos
Arabes res
tos, ibi Rob
familiares
rent, pran
pulvere at
vt erat stat
fissillis obu
am eos acc
miliariter
quam barb
commotos
donatos ab
ribus, & g
ter accepti
discessisse, q
Sub ves

sum praeferebat, quàm bello rebus gestis, nec dubitare, quin Syphax regnumq; eius in Romanorum esset potestate, eam artem illi viro ad conciliandos animos esse. De Roberto autem Sanseuerinio narratio memorabilis extat apud Iouianum Pontanum in lib. 5. de Prudentia: Referebat Alfonsus rex Robertum hunc, quò voto se damnatum absolueret, profectum Hierosolymam ad Christi sepulchrum, indeq; proficiscenti ad montem Sinam factos obuiam latrones Assyrios, qui viam obsedissent, quos cum venientes animaduerneret, conuersum illum ad eos, qui Soltani sub fide publica eum deducebant, & qui namq; essent percontatum, tum illos metu repentino consternatos, latrones esse Arabes respondisse, vagos, palantes, nulla lege coercitos, ibi Robertum confirmatissimo animo cohortatum familiares & comites iussisse, vt sarcinulas explicarent, prandium enim esse parandū aduentatibus, deq; puluere atq; aestu fatigatis, ac vultu maximè hilarit, vt erat staturæ totoq; corporis habitu insignis. processisse illis obuiam, & arrisisse venientibus, & comiter etiam eos accepisse, multaq; per interpretes iucundè, familiariter, maximeq; fidenter locutū, illos autē quam barbaros atque inhospitales, & maiestate viri commotos & comitate sermonis, pransi cum fuissent, donatos ab eo, quibus tum delinire ipsos posset muneribus, & gratias Roberto egisse, quod ab eo tam comiter accepti essent, & valere hilariter cum iussissent, discessisse, quàm maximè pacatis atq; amicis animis.

Sub vesperum autem, cum multum etiam itineris

Robert-

Robertus confecisset, conspecto prius globo perquam puluerulento, admonitum fuisse aduentare aliam latronum manum, quare illum, & qui aderant omnes summo metu perculsos, de salute iam desperare cepisse. Ecce autem eosdem illos adaectis circum equis, Robertum capite cum salutassent, Rusticana profectò non ingrata tamen ante eius pedes posuisse munusculum, quibus iucundissimè acceptis, Robertum & metu esse liberatum, & iudicasse, nullam gentem tam barbaram, immanem, feram, quæ non & liberalitate caperetur, & gratiam referre pro benefactis studeret, quæq; non agrè etiam aliquando ferret vinci se beneficentia ac meritis.

TEXTVS.

CUm ipsis è virtutibus alix versentur, aut in eroganda pecunia, aut in obeundis periculis, alix in moderandis voluptatibus, aut in reddendo quod suum est cuique, nomineque singulæ appellentur suo, hæc quidem dux, quæ tum veritatem in dicendo, tum leporem sequuntur, circa orationem tantum operam suam conferunt, verbaque sibi perinde ac materiam subministrant. Tertia quoque quædam in eadem hac versatur materia, de qua nunc disseram, ac primò quidem de oppositis ei vitij.

Est enim maximè vanū genus hominum, qui

quivolunt
quam ad
unt, ac c
propositu
quibus cu
diantur,
demulcea
omnia.

Horum
contentio
natura, i
loquantur
ficentur i
& vbi que
antur in
ipfi sponte
lijs fatas a
dis & exer
molesta fi
imprimar
rentiones
nes nati p
Etiã aut
versatur i
nem, min
rectè inqu
virtutis h
bit fortass
comitas i

qui voluptatem solam suis è diædis quærant, quam ad adipiscendam sese omni arte institunt, ac dicendi studio, solumque eorum est propositum, dominantibus vt placeant, & quibus cum versantur, eos delectent, ijs blandiantur, & illorum arte vt omni aures demulceant, voluptatis gratia denique omnia.

Horum studijs maximè aduersi videntur contentiosi quidam homines, quorum ea est natura, id etiam studium, vt non modò non loquantur in aliorum gratiam, neque gratificentur ipsi alijs, sed contrà vt aduersentur, & vbiq; & in quibuscq; , neminemque vereantur in dicendo offendere, quin & serant ipsi sponte studioseque contentiones, & ab alijs satas accipiant, latenturque ijs & fouendis & exercendis, quibus etiam vita ipsa vel molesta futura sit, nisi in cunctis vel dentes imprimant, vel infigant aculeos, vt ad contentiones, dissidia, rixasq; atque altercationes nati prorsus videantur.

Et si autem nomen mediocritatis eius, quæ versatur inter contentiositatem & adulationem, minimè est à Græcis proditum: tamen rectè inquirenti ac pericrutanti acutius, quæ virtutis huius partes sint ac munera, apparebit fortasse eam esse comitatem, quando comitas ipsa communis est ad omnes,
non

non ad paucos, ad exteros ignotosque, non tantum ad ciues & cognitos, ac familiares, neq; modò ad æquales atq; eiusdem ordinis, verum ad ignobiles, atque in excelso gradu constitutos, versaturque in verbis ac colloctionibus, studetq; oblectare, atque in gratiam loqui, minimeq; molestiam afferre, neq; ab honesto recedit atq; vtili.

Virtutem verò hanc non esse amicitiam, quamuis sit ei non parum similis, illud docet, quòd amici officium est in amicum, quodque mutuus est inter amicos amor, mutuum etiam studium, mutua vtilitatum collatio, expetitioque gratificandi, quodque amicus est alter ego, vt omnes consentiunt. At hic ipse, quem suo sine nomine esse dicimus, non mouetur in peregrinum, aduenam, summum vel infimum ciuem, notum ignotumq; beneuolentiæ atque amoris mutuique ipsius gratia, sed naturali quadam commotione, quodque ita suapte natura institutus sit, eumq; sese ipse assuescendo comparauerit, vt qui gratus esse omnibus velit, molestus verò nulli, aut impudenter contentiosq; aduersari, quin vt assentari minimè vult, recusatq; altercari, ac rixas serere, sic media inter vtrunque, officia inter omnes exercere nititur, humanitatis præcipuè memor, generisq; hominum studiosus, eorumq; societatis & insiti à natura officij.

Quo-

Quon
genus
mitutu
candi no
memini
am. um
sequend
amico q
to, cū ig
cum eo,
sto loco
tusque q
liberalite

rétoy d
tis, que no
ea, quibus
illi liberta
diacq;
gerendus.

Quain
quantum
tur ac con
nefaciend
aliquam,
p. accipiu
verò in co
lud maxim
iungitque

Quoniam autem nullum hic aspernatur
genus hominum, quod ita sit à natura vsuque
institutus, quippe cuius studium sit gratifi-
candi notis ignotisque, summis atq. infimis,
meminisse eum oportet, aliam cum tunc, ali-
am cum hospite aut peregrino rationem à se
sequendam esse, cum amico quàm cū igno-
to, cū ignobili, quàm cum eo, qui sit hone-
sto loco natus, educa-
tusque quàm maximè liberaliter.

ὁ γὰρ ὁμοίως παρ' ὅλης
συνέθων καὶ ἐθνείων) Cui
uis plus obligatus est
cui, quàm peregrino.
ὡς δ' εἰ ὁμιλεῖν) Cic.
pro Cornel. Balbo:
Comes, benigni, faci-
les, suaves homines
esse dicuntur.

τῶτων δ' ὅσας) Admonitio de officio comita-
tis, quæ non semper dicit plausibilia, sed interdū
ea, quibus homines indigeant, etiam si ad tempus
illi libertate ista orationis offendantur.

διαφερόντως δ' ὁμιλεῖν) Vt vire est, ita ei mos
gerendus.

Qua in re delectum eum adhibebit, vt cuiq;
quantum sat est tribuat, seu in gratiam loqua-
tur ac commendationem, seu dum commo-
nesaciendo profit, in molestiam vt incurrat
aliquam, quanquam studium eius illud est
præcipuum, gratiam vt verbis ineat, offendat
verò in conuersatione neminem, atq; vt in il-
lud maximum omnino studium confert, ad-
iungitque operam, ita ab altero præcipuè a-
uebit,

Dd

uebit,

uebit, quantum tamen honestas simul vitil-
talq; feret.

ὑπομνήματα.

EXEMPLA COMITATIS.

ETS I in argumento duo insignia exempla
comitatis recitata sunt: tamen quia omnia iu-
dicant homines aut regulis aut exemplis, ad-
dam superioribus exempla Alexandri Seueri,
Valerij Coruini, & Cyri iunioris.

Alexander Seuerus comitate fuit tanta, vt
aditum ad se non amicis modò ac familiari-
bus, verùm etiam militibus cæterisq; homini-
bus quàm facillimum præbuerit, & milites
morbo laborantes visitarit. Commonefaci-
entibus matri atq; vxori. ne tantam ob fami-
liaritatem maiestatem ipsam imperij minus
venerabilem redderet. Quin hac ratione, re-
spondit, & securiorem illam mihi facio, ac
magis magisq; etiam diurnam.

Liuius lib. 7. Dec. 1. de M. Valerio Coruino:
Non aliàs militi familiarior dux fuit, omnia
inter infimos militũ haud grauatè munia ob-
eundo, in ludo prætera militari cùm veloci-
tatis viriumq; inter se æquales certamina ine-
unt, comiter facilis vincere ac vinci vultu eo-
dem, nec quenquam aspernari, parem qui se
offerret, factis benignus pro re, dictis haud
minus libertatis alienæ quàm suæ dignitatis
memor-

memor
artibus
Xen
mirum
ne done
tati add
ctum. S
iubens
rent, q
ser. S
gnificat

Dis
prestans
causa om
tas seu ver
ras habere
nec cogita
gnantia ch
ci, & aliq
Nemo vero
sione Dei,
de qua dici

memor, & quo nihil popularius est, quibus artibus petierat Magistratus, ijdem gerebat.

Xenophon ἀναβάσας. de Cyro iuniore: Nec mirum erat superare eum omnes magnitudine donorum, cum ditissimus esset, & liberalitati adderet comitatem & singularem defectum. Sæpe lagenas semiplenas misit amicis, iubens ut hodie cum bonis amicis exhaurirent, quia diu nullum melius vinum habuisset. Sic & anferes semelos amicis misit, ut significaret, nihil sibi sine amicis suaue esse.

CAPUT VII.

Argumentum.

DISSERIT Aristoteles in hoc capite de virtute prestantissima, hoc est, de veritate, qua, ut Plato ait, est causa omnis boni Deo & hominibus. Est autem veritas seu veracitas constanter velle & cogitationes veras habere & dicere vera, id est, congruentia cum rebus, nec cogitando aut dicendo asseuerare falsa, id est, pugnantia cum rebus, ut falsa asseuerant Epicurei, Stoici, & alij omnes, qui opiniones falsas amplectuntur. Nemo verò mendax est sine scelere, id est, sine offensione Dei. Ideo veritas necessaria virtus est omnibus, de qua dicitur, Non dices falsum testimonium.

SEquitur vt de veracitate dicam, quæ in sermone versatur, ciuiliq; in consuetudine atq; in hominū vita. Huic ex altera parte obstitit ostentatio, nequaquā ex æquo seque relq; suas metiēs, cum aut affingat sibi maiora, quā [a] quæ re ipsa sint, & quā ingenuū ferat ac facultates, aut falsa omnino de se prædicet, aliāq; quā sint, eaq; præclara admodum atq; honoratu digna.

At è regione aduersatur dissimulatio, vtq; illa supra verum & loquitur & sese effert, sic huius est studium, aut dissimulare quæ insunt, aut deicere ea, infraque verum eleuare ac deprimere. Itaque vt veritati mendacium, sic mendax aduersatur veraci, veracitatiq; mendacitas. Sed verax vnus ipse quidem duntaxat est & simplex, mendax verò duplex. Nam è numero mendacium, alij, vt dictum est, ostentatores sunt ac simulators, alij dissimulatores, de quibus pōst.

Nunc

μεσότητας εἶναι τὰς ἀρετὰς) Aristotelici dicunt, omnes virtutes mediocritate quadā esse moderatas. Cicero pro Muræna.

[a] Lentulus cupit ad se transferre laudem finiti belli Punici, sed non videt inemptus, se nequaquā similem esse Scipioni. Debebat igitur agnoscere suam mediocritatem, & se nequaquā conferre superiori.

Nunc
nisi
& quā
an. find
solent fi
Est [b]
quiq; p
eius dic
vita om
si rei cui
ueatur
cium ve
se & tur
verum ip
que vera
si æquip
tra men
& qui in
men am
duorum
vltur pat
Est igit
est, fact
tali que
que eo p
quā sit
atque h

Nunc de veraci, qui nihil in sermone & vita fictum, fallax, fucatum ostendit, sed quæ & quanta sibi insint, proficitur, illisq; nihil aut fando demit aut adijcit. Hæc enim ipsa solent fieri aut nullius, aut alicuius rei gratia.

Est [b] autem vnusquisq; perinde ac sunt eius dicta facta que ac vita omnis, præterquam si rei cuiuspiam dimouetur gratia. Mendacium verò ipsum per

[b] Quale est efficiens, talis est effectus, hoc est, vt Christus inquit, Qualis arbor, talis fructus. Item: Ex abundantia cordis os loquitur.

se & turpe est & opprobriosum, secus autem verum ipsum, & honestum & laudabile. Itaque verax homo (quod medium teneat) quasi æquipensator quidam meritò laudatur, contra mendaces vtrique; & qui ostentatores sunt, & qui irocinii, vituperabiles, ostentatores tamen amplius,

ὁμολογίας) ὁμολογία generaliter consensum significat. Deinde, quia pactum est consensus duorum vel plurium de re honesta & possibili, vsurpatur etiam pro pacto.

Est igitur verax, qui & vita & sermone, hoc est, factis dictisque veritatem tuetur & colit, talisque habitu exilit ac consuetudine, ex quo eo probus vir est, utpote veritatis oppidò quam studiosus, etiam in minimis quibusque, atque hoc etiam magis in maximis, iisdem-

Dd 3 que

que ferijs rebus, quippe qui abhorreat à mendacio, ducatq; illud per seipsum fugiendum, quod etsi commendatione dignum est ac laude, tamen (quæ veracis hominis modestia est) suapte natura propensior est ad [c] subducendum de veritate quipiam, cum superlatiōnem omnem atq; immoderantiam inuidiosam existimet atque odio dignam. Ac de verace quidem hæc dicta sint.

[c] ἐπὶ τὸ ἐλάττω
hoc est, vt Pindarus ait: Non semper necesse est, claram veritatis faciem ostendere. Vt: Non in omnibus conuiuijs edenda est confessio Euangelij.

Σπουδαίον) Cic. in Orat. perf. Etsi suus cuique modus est: tamen magis offendit nimium quam parum. Et sapientissimus vir Isocrates ait: Cum mediū ipsum attingere sit difficillimum, citius esse in eam partem delinquere, vt minus faciamus quam opus est, quam in alteram, in qua est exuperantia. Quod si virtus verè est mediocritas quædam, iuxta proportionem Geometricā, natura nos ipsa hoc docet: defectum magis congruere mediocritati quam exuperantiam. Nam in proportionem Geometricā continua medius numerus propior est minimo, quam maximo, quod attinet ad multitudinem, vt 2. 4. 8. Quis enim non videt, quaternarium longius abesse ab octonario, quam à binario?

Emendacibus verò, qui nullius rei gratia, sed ob ipsam tantum mendacij voluptatem, maiora

maiora
rebu q;
pre natu
veracium
esset, m
terum
lus.

[d] e
ἐργα, μ;
si definit

At
ostentat
lancer a
citque si
non ita
qui pecu
bio turp
ctione e
tatores v
nore & g
videri ex
reiq; dor
sint ac su
Solent
quidem
trentur,
nealiqui
& diuin
tos glori

maiora quàm quæ sunt sibi per simulationem, rebusq; affingat suis, prauus ille quidem suapte natura est, atq; à probitate alienus, quæ veracium hominum comes est. Ni enim ita esset, mendacio nequaquam gauderet. Cæterùm [d] vanus potius videtur quàm malus.

[d] *μίται* (Demost. *ἡ πᾶς ὁ λόγος ἂν ἂν τὰ ἔργα, μίταιόν τε καὶ κενὸν φαίνεται*: Omnis oratio, si desint res, vanum quiddam & inane videtur.

At qui honoris gloriæve ac famæ gratia, ostentandis rebus suis, ijsque falsò ac simulanter accersendis, veri fines egreditur, adiicitque suprâ quàm res ipsæ sese habeant, ille non ita quidem vituperatione dignus est. At qui pecunia captus mentitur, hic procul dubio turpior. Mendaces enim omnes ab electione existunt atque ab habitu, & qui ostentatores vt vani mendacio lætantur, & qui honore & gloria capiuntur, voluntq; inter alios videri excellere, quiq; item pecunijs inhiant, rei q; domesticæ compendijs, vtque sibi profit ac suis.

Solent autem ea sibi affingere, quæ latere quidem posse, eaque haud palàm fieri arbitrentur, vt qui cùm è medicina aut diuinatione aliquid modò attigerint, & medendi tamè & diuinandi maximam se peritiam affecutos gloriantur, profitenturque ea se tenere,

quæ sint earum artium abditissima, de quæ se-
ipſis magna cum ostentatione ac iactantia
prædicant.

Ex ironicis verò ac dissimulatoribus sunt
qui minora de se rebusque suis dicant, aut ea
prorsus inficiantur ac dissimulent, in quibus
ipſi præsent, sintque ea præclara admo-
dum ac magis magisque nobilitata. nullo mo-
do tamen emolumentum causa aut pecuniæ, ve-
rùm ut insolentiam deuinent ac tumorem,
cuiusmodi fuisse [e] Socratem ferunt.

[e] Cicero in Bruto: Ego ironiam illam, quam
in Socrate dicunt fuisse, qua ille in Platonis &
Xenophontis & AEschines libris utitur, facetam
& elegantem puto. Est enim & minimè inepti
hominis & eiusdem etiam faceti, cum de sapien-
tia disceptetur, hanc sibi ipsum detrachere, eis tri-
buere illudentem, qui eam sibi arrogant, ut apud
Platonem Socrates in cælum effert laudibus
Protagoram, Hippiam, Prodicum, Gorgiam, ce-
teros, se autem omnium rerum inscium fingit &
rudem. Decet hoc rescio quo modo illum, nec
Epicuro qui id reprehendit, assentior.

Sunt item alij, qui parua ac minuta quæ-
dam, ea tamen planè cognita dissimulan-
tes, dum minimis quibusdam è rebus siue
eleuandis siue dissimulandis laudem aucu-
pantur, ex eo contemptibiles fiunt ac despici-
endi. Quinequã hæc ipsa interdum ironia, ostentatio

tatio pr
dam, q
Lacedæ
litus. I
cedens;
attenua
ostentat
ferenda
sive qui
in ijs ip
sesta m
tu, hi
tur. gra
dam in
merent
cundi si
modum
bellis, q
nomen
prædicat
dicari de
Magnus
abhorre
id est tam
cupitissi
alienasti
Ut au
ac viro p
que ea si
que com

ratio prorsus est quædam, qualis fuit [f] Lacedæmoniorū vestitus. Etenim ut excedens arrogatio, sic attenuatio nimia ad ostentationem est referenda. Itaq; modestè qui utuntur ironia in ijs ipsis quæ manifesta sunt atq; in proutu, hi urbani videntur, gratiamq; quandam inter ciues promerentur, indeq; iucundi sunt atque admodum grati.

[f] ἀνισμὸς est vitiosa ambitio eorum, qui cum sint ambitiosissimi, tamen volunt videri difugere id, quod maxime appetunt. Huius ficti fastidij, quod Græci ἀνισμοὶ καὶ βαναυσὺν ἀνισμὸν appellāt, duo sunt illustria exempla, vnum in oratione pro Archia, alterum in historia Gregorij episcopi Romani. Sic enim Cicero philosophos fictè fastidiētes gloriam exagitat: Ipsi illi philosophi, etiam in illis libellis, quos de contemnenda gloria scribunt, nomen suum interibunt, & in eo ipso, in quo prædicationem nobilitatemq; despiciunt, prædicari de se ac nominari volunt. Gregorius verò Magnus cum in epistolis tragicè declamitet, se abhorre ab vniuersis Episcopi appellatione, id se tamē, quod titulus proficitur, vehementer cupiuisse, re ipsa declarauit, cum imperium in alienas sibi Ecclesias sumserit.

Ut autem ostentatio ipsa turpior per se est, ac viro probo indignior: ita ostentatores quique ea simulant, quæ nullo modo infint, idque contendunt ut inesse credi ea velint, atq;

Dd 5. ultra

vltra verum seq; resq; magnificat atq; extol-
lunt suas, veracibus magis aduersantur, quàm
qui ironici sunt, suaq; dissimulanter infician-
tur, aut ea deducunt.

EXPLICATIO METHODI- CA VERITATIS.

INITIO iuniores de vocabulo admonen-
di sunt. Aliquando veritas significat notitiam
veram, seu sermonem verum, seu doctrinam
veram, videlicet cum re congruentem, vt cum
dico, Arithmetica est veritas. Sic loquitur
Paulus, Veritatem Dei iniustitia detinent, id
est, veram notitiam legis.

Aliquando significat virtutem, vt cum Pau-
lus inquit, Loquimini veritatem. Item cum
dicitur. Veritas est fundamentum aliarum
virtutum. Huius virtutis pars & fidelitas no-
minatur, de qua dicitur in his dictis, vt Psal.
25. Vniuersa via Domini misericordia & ve-
ritas. Item: Fac mecum misericordiam & ve-
ritatem, id est, beneficentiam & fidelitatem
seruantem promissa.

Sunt & alix vicinæ significationes, vt, Ego
sum via, veritas & vita, Metalepsis est, id est,
efficiens vitam, ostendens veram doctrinam,
flectens corda ad veræ doctrinæ assensionem,
& efficiens vera & æterna bona in cordibus
homi-

homin
tis sic mo

Verit
volunta
ras sente
mone &

Pr

Prim
furoribu
qualis est
lantia &
Pyrrhon
sit Deus
racem est
nes & pr
Paulus in
obrem fi
esse, & e
ambigui
pomum
minas
promissi
do inuite
mone in
tione, ve

hominum, non ymbbras. Hæc de vocabulo factis sit monuisse.

Quid est Veritas?

Veritas seu veracitas est firma *megalepsis* in voluntate, id est, constanter velle amplecti veras sententias, dicere vera, seruare pacta, in sermone & gestu cum rebus congruere.

Propter quas causas vult Deus hanc virtutem à nobis coli?

Prima causa est: Quia vult nos non ludere furoribus opinionum de se, sed agnoscere se qualis est. Si enim concederetur infinita petulantia & vanitas disputationum, qualis fuit Pyrrhonorum, vocaretur etiã in dubium, An sit Deus? Secunda: Quia vult intelligi sese veracem esse, & vult sciri sua dicta, coiminationes & promissiones firmas & ratas esse, sicut Paulus inquit, Est autem Deus verax. Quamobrem firmissimè statuamus Deum veracem esse, & eius sermonem non esse præstigas, vel ambiguitates, offusas hominibus tanquam pomum Eridos, aut Sphingis ænigmata, nec minas Dei inania terculamenta esse, nec promissiones editas, vt stultos quoquo modo inuitent, sed de eius voluntate ex ipsius sermone iudicemus, ac sciamus sine vlla dubitatione, velle eum id quod verba sonant. Promissio

missio remissionis peccatorum vniuersalis est, quam offert omnibus agentibus pœnitentiam & credentibus in filium. Et quidem sancta est iureiurando. Non igitur aliam eius arcanam voluntatem esse putemus, quia Deus est verax, nec sunt in Deo contradictoriæ voluntates. Affirmat etiam Deus sapientissime se nec velle, nec approbare peccatum. Cum autem verax sit Deus, firmissimè statuendum est, Deum nequaquam esse causam efficientem peccati in hominibus. Vides ad refutandos Stoicos furores hanc cōsiderationem veritatis in Deo multum prodesse. Hanc igitur admonitionem de veritate in Deo, studiosi sæpe cogitent. Tertia causa. Vult Deus discerni hac virtute à Diabolis, qui mendacia spargunt contumeliosa aduersus Deum, & perniciose humano generi, vt agre faciant Deo, & quamplurimos homines perdant. Vt enim cæteras virtutes ordinauit, vt essent testimonia de ipso, & discerneret eum à malis naturis: ita & veritatem ordinauit, quæ est insignis & cōspicua virtus, vt cogitantes eum in omni doctrina & inuocatione, etiã cogitatione veritatis discernamus eum à Diabolis & alijs mendacibus naturis. Vult enim Deus agnosci & discerni ab alijs omnibus naturis per certas proprietates, quia non possumus eum brachijs complecti. Et hæ proprietates in omni

in omni
ram De
tius nu
go men
misso fil
ne mort
verè con
tem, ve
caltum,
cum hac
Quarta
les tales
intellect
les sunt.
intellect
Quinta
fundere
fides pac
tollerent
fusio vita
quærend
pronunc
tis conse
pro salut
tingueret
utilitas v
arribus.
vita, vt c
causa, vta

in omni inuocatione cogitanda sunt, vt verum Deum ab omnibus naturis & commentitijs numinibus discernamus. Intueatur ergo mens hunc verum Deum, qui se patefecit misso filio, & editis testimonijs, resurrectione mortuorum & alijs, & simul cogitet hunc verè conditorem esse & opitulatorem, sapientem, veracem, bonum, beneficum, iustum, castum, irascentem omnibus sceleribus, quæ cum hac sua mente & voluntate pugnant. Quarta causa: Quia Deus & creaturæ rationales tales sunt, vt res intelligant. Tunc autem intellectio rerum est, cum intelliguntur quales sunt. Veritas igitur necessaria est, quia est intellectio & ostensio rerum, quales sunt. Quinta causa: Quia tollere veritatem est confundere & destruere vitam. Vt si nulla esset fides pactorum, magna ex parte contractus tollerentur. Iudicia etiâ essent horribilis confusio vitæ, imò plena latrocinij, si non esset querenda veritas & iuxta vera testimonia pronunciandum. Necessaria est etiam veritatis conseruatio in artibus. Nam si medicus pro salubri medicamento daret venena, extinguerentur homines. Est igitur euidentis utilitas veritatis in contractibus, iudicijs & artibus. Sed utilitates tam latè sparsæ sunt in vita, vt commonefaciant nos de illa summa causa, vt amemus veritatem in agnitione Dei, & scia-

& sciamus Deum veracem esse, & comminationes & promissiones eius firmas & ratas esse. Harum maximarum rerum consideratio necessaria est vitæ, & accendit animos ad veritatis & Dei amorem.

Quot sunt genera mendaciorum?

Etsi mendaciorum genera multa sunt: tamen manifestiora genera sunt quatuor, quorum primum est vanitas seu perfidia in non seruandis promissis, in fœderibus &c. vt Alcibiadis perfidia vituperatur. Aliud genus est mendaciorum, amor calumniarum. Plurimi enim delectantur obtrectatione, & habent parulas aures ad omnes fabellas, de quibus sunt noti versiculi Menandri:

*Hæc vita gaudet improbis potissimum:
Primus & beatissimus est assentator,
Secundus partes habet sycophanta,
Tertius est, artes nocendi qui scit astutissimè.*

Et in Pseudolo Plauti dicitur:

*Homines qui gestant, quiq; auscultant crimina,
Sineo arbitrato liceat, omnes pendeant
Gestatores linguæ, auditores auribus.*

Tertium genus mendaciorum sunt suspensiones, quas naturæ infidæ ex se fingunt, quæ sæpissime magnis malis occasionem præbent, vt tyranni tantum propter suspensionem mul-

ostollunt. Ac naturæ suspicaces auidissimè
audiunt calumnias. Quartum genus est So-
phistica; quæ falsas opiniones & malas causas
fucosis prætextibus tuetur. Hæc horribilia ge-
nera mendaciorum execrari & vitare magna
sapientia est, & virtus necessaria ac Deo grata.

CAPVT VIII.

Argumentum.

TERTIA circa sermonem seu virtus seu mode-
ratio est *urbanitas*, quæ est ingenij celeritas figuratè
admonens aut reprehendens, comprobans aut resu-
tans, seu metaphorus, seu ironia, seu translatione cau-
sarum, seu amigua oratione, seu *παρορρησία*, seu
apologis, seu historicis exemplis, seu comicis seu tragi-
cis, seu gnomis. Hæc moderatio in vsu talium figura-
rum virtus ab Aristotele nominatur, qui quidem &
prudenter eam à stoliditate seu insulsi-
tate discernit. Insulsi-
tas est stupor nimis & indignus
homine. Scurrilitas est obijcna dicere, aut in materia
gravi intempestius loci, aut inuicem subannatione
ludere, aut contumeliosa dicere in superiores, aut in
calamitosos honestos, vt somei scurratur maledicens
Dauidi.

TEXTVS.

P Rincipiò quòd hominum vita tum cor-
poris tum animi laborum plena est ac
mole-

molestiarum, idcirco post labores cessatio queritur, in qua recreetur animus, atque inter molestias iocus. Natura enim duce ad quietem trahimur ac voluptatem. Merito igitur laudatur urbanitas quæ est mediocritas quædam iocandi & verbis & gestibus, accommodatis ad laborum molestiarumque ac curarum, doloris quoque honestam & suauem relaxationem ingenuo viro dignam.

Versatur autem hæc virtus inter duo extrema, quorum alterum scurrilitas, [a] alterum rusticitas appellatur. Nam scurra nec modum in iocis retinet, nec mensuram, dumque iocari queat ac risum mouere. hinc honestatis modestiæque digreditur è via, illinc vellicat astantes ac molestia afficit, & perturbat potius quàm delectat aut recreat, vt finis eius nequaquam sit refocillare facetijs ac iucundis dictis, sed quouis modo risum mouere, dumque de-

[a] Scurrilitati apud Græcos nomē est βωμολοχία, ac impostoribus, qui ad frequentia sacrificia accedebant, & ibi seu remedia morborum, seu vaticinia, seu maledicta carmina venditabant. Scurræ autem nomen est τὸ σκῶρ, id est, à stercore, vt in Ranis Aristophanis dicitur, εἴτα βόρβορον πωλὺν καὶ σκῶρ εἰς πάντας, plurimū cæni & ster- cus semper fluitans. Acalibi inquit Aristophanes, ἵνα μὴ γίνωμαι σκωραμὶς κωμωδιστῇ. Ne sciam matula comica. Sic lectet,

lectet, p
no curat
reac fugi

inde iudi
do & curat

Agrest
horre à
rum etia
tate dica
minum
rum grat
no sociab
parum co
malibus a
sic tribuit
tatem mo
uandam,
rum ac m
gunt in vi

Est igit
eendo atq
spectant a
critatem
rumque,
retinere, v
cax sit, pe
uus, obsec
in audien

lectet, parum omni-
no curat alios lacesse-
re ac fugillare.

cum vetustas nomi-
narit fordida dicta
stercora & σκωραπι-
δας καμωδίας, potius

inde iudico scurras dictos esse, quàm à sequen-
do & currendo.

Agrestis autem proprium est viri tum ab-
horre à dicendis facetijs atque à iocando,
tum etiam ab audiendis, quæ cum iucundi-
tate dicantur. Quamobrem huiusmodi ho-
minum consuetudines difficiles sunt & pa-
rum gratæ, vitaque eorum tristior, nec omni-
no sociabilis, ut videantur cum natura ipsa
parum consentire, quæ ut somnum dedit ani-
malibus ad recreationem sensuum omnium,
sic tribuit homini & orationem non ad utili-
tatem modò societatis atque ad eam conser-
uandam, verum etiam ad recreationem labo-
rum ac molestiarum, quæ plurimæ contin-
guunt in vita atq; in gerendis rebus.

Est igitur urbani hominis proprium di-
cendo atque audiendo, quæ ad recreationem
spectant animorumq; relaxationem medio-
critatem sequi, & personæ propriæ audito-
rumque, loci item ac temporis dignitatem
retinere, ut neque in dicendo iocandoq; pro-
cax sit, petulans, immodicus, intempesti-
uus, obscœnus, spurcus, ampullosus, neque
in audiendo aut detestetur iucundè ac con-

cinnè dicta, aut aures auertat à lepidè atq; vrbane pronuntiatis. Est enim triplex iocandigenus, & quod seruire maximeq; degenerans est, & quod inter rusticos versatur, vrbaniq; à moribus alienos homines, siquidem horum iocis ac dictis, vt alibi ruditas inest atque ineptitudo, sic alibi illiberalitas ingenuo viro nullo modo digna. Tertio autem generi liberalitas inest ac suauitas illa honestæ iucunditatis comes, tantumq; ab rusticitate remota, quantum rusticanis à moribus vrbani absunt, tantumq; ab seruitute aliena, quantum ab ingenuitate atq; à libertate seruitus.

Tres igitur virtutes in sermone versantur, ciuiliq; in consuetudine atq; in hominum vita, quarum vna veritatem in dicendo, duæ leporem sequuntur.

ἱστορικὰ καὶ τὰ.

EXEMPLA VRBANITATIS.

Cum Alexandro in aditu Asiæ nunciaretur, sudasse Orphei statuam, idq; videretur quibusdam triste omen, Alexander contrà inquit, placere sibi omen, facturum se magnum laborem poëtis.

Cum Alexander Lampscacum deleturus videret ad se accedere Anaximenem philosophum,

phum. v
facturum
nes. hic p
religion
der, ne L

Cum
tum scri
ab Alex
lexandr

Idem
eius sim
enim ill
riè erran
exercitus
certum n

Eund
tem & co
accepim
endam,
rec.

Philip
gulo, cum
dicus, à c
cipis qua
clauis f
hanc in c
nominar

phum, vt pro patria deprecaretur, iurat se non facturum esse quod petiturus esset Anaximenes, hic pergit & petit deleri Lampſacum. Iam religione iuritiurandi impediabatur Alexander, ne Lampſacum deleret.

Cum Demades accusaretur, quod decretum scripsisset inhonestum de petenda pace ab Alexandro, respondit non suo stylo, sed Alexandri hasta hoc decretum scriptum esse.

Idem mortuo Alexandro dixit exercitum eius similem fore Cyclopi effosso oculo. Vt enim illa magna moles amissa luce oculi, variè errantes impetus & inutiles habebat, ita exercitus sine duce variè ruebat, & nullum certum regem constituere poterat.

Eundem pleraque contra patriæ dignitatem & commoda facientem dicere solitum accepimus, iure ac meritò sibi veniam tribuendam, quòd fractæ nauis reliquias colligeret.

Philippus pater Alexandri Magni laxo iugulo, cum indies ab eo aliquid postularet medicus, à quo curabatur, Quintu, inquit, accipis quantum libet, cum in tua potestate sit clavis? Nam *κλει* clauem significat, ideoque hanc in corpore partem quidam clauiculam nominare non dubitarunt.

Idem expostulanti factioni Lasthenis Olynthij, quod proditores patriæ à Macedonibus appellarentur, respondit, Macedonas esse nationem simplicem & rusticam, & appellare scapham scapham.

Demochares ad Philippum, *παρρησιάζους* ob nimiam & procacem linguam appellatus, inter alios Atheniensem legatos venerat. Audita benignè legatione Philippus, Dicite, inquit, mihi, facere quid possim, quod sit Atheniensibus gratum. Excepit Demochares, Te, inquit, supersedere. Indignatio circumstantium ad tam inhumanum responsum exorta est, quos Philippus cōticescere iussit, & Therfiten illum saluum, incolumemq; dimittere. At vos ceteri legati, inquit, nunciate Atheniensibus, multò superbiores esse, qui ista dicunt, quàm qui impunè dicta audiunt.

Idem iussit iudicem, qui faciem pinxerat fucis, abdicare officium, inquiens, fucatum non verè iudicare.

Lentulus solitus est queri se abductum esse à studio dicendi autore Augulto. Hunc deridens Seneca, Et si, inquit, avarissimus erat, tamen adeò erat infans, vt facilius nummos quàm verba emitteret.

Imperator quidam cum Papa ei suos thesauros ostēdisset simul interrogans, Nunquid, Imperator, nos possumus dicere, Aurum & argentum

gentum
tunè &
tes mi p

Verè
po inter
gneis va
dam fac
bantur,
calicibu

Iulio
denti co
trus resp

Qu
Apu
filiam co

Quid il
cum

Quin v
H

Stultit
Hostis

Mores
Et mis
vima

Vt pi
capiunt
to itagne
quã vili

gentum non est mihi? respondit satis opportunè & falsè, Sed nec illud quod sequitur potes mi pater dicere, Surge & ambula.

Verè & venustè à Bonifacio Archiepiscopo interroganti, liceret ne sacramentum in ligneis vasis administrare, respòsum est, Quondam sacerdotes aurei ligeneis calicibus utebantur, nunc lignei sacerdotes aureis vtuntur calicibus.

Julio secundo pontifici acerrimè contententi cœli possessionem ad se pertinere, Petrus respondit,

Quod quis vendiderit, non putet esse suum.

Apud Plautum in Stichò patet his verbis filiam compellat:

Quid illos expectatis, qui ab hinc iam abierunt triennium?

Quin vos capit is cōditionem ex pessima primariā?

Hinc filia respondens, inquit:

Stultitia est pater, venatum ducere inuitas canes:

Hostis est vxor, inuita quæ ad virum nuptū datur.

Plautus in Trinummò:

Mores, leges perduxerunt iam in potestatem suam,

Et misera etiam ad parietē sunt fixæ clauis ferreis,

Vbi malos mores affigi nimio fuerat æquus.

Vt piscatores, inquit Aristophanes, non capiunt anguillas, nisi prius agitato & turbato stagno: ita Cleon quoties inconcessam aliquā vtilitatē aucupatur, prius turbat ciuitatē.

Ee 3 Cùm

Cùm in colloquio dux Fridericus Elector Saxoniz dixisset, propter quas causas Monachi adeò irascuntur Luthero? Erasmus respondit, Duo magna peccata admisit, attingit coronam Papæ, & ventres Monachorum.

Puer Florentinus & argutus & perurbanus adductus ad sacerdotem Cardinalem iocandi gratia, multa cùm faceret admodum, nec minus etiam scitè dixisset, sacerdosque ipse ad amicum qui astabat conuersus susurrasset, huiusmodi pueros consueſſe, vbi ad ætatem peruenissent robustiorem, ingenio subcrasseſcere, Næ, inquit, ô bone Cardinalis, puerulum te oportuit scitum fuisse admodum.

CAPVT IX.

Argumentum.

NULLA virtus aut magis necessaria est pueris quàm verecundia, aut in tenera ætate gratior. Est enim nutrix quadam ceterarum virtutum. De hac virtute differit Aristoteles in fine libri quarti.

TEXTVS.

Quanquam pudor non idem planè est quod virtus, firmamentum est tamen præcipuum virtutis. Malè enim de se opinio-
nis

niarque
& diliget
nes metu
fert rubo
Præcipu
tie, [a] qu
est coere
tem, ne
at, & vi
ea, si fe
adolesce
dos laud
At in sen
ctus, qu
bene, ne
bescendu

ni puer
nides dix
perv xab
veram, a
dilibat si
monstrat
vel concl
Philosop
niones v
deliria St
funt hui
quas Gale
Asiæ opia

nis atque infamiae est timor, in quo seuera est & diligens virtutis custodia. Vt autem homines metu mortis expallescent, sic pudor effert ruborem, & in vultu peccatum pingit. Præcipuum verò ornamentum est adolescentiæ, [a] quia & frenum [a] Laert. lib. 6. Diogenes conspicatus erubescens adolescentem, Bono animo, inquit, esto: hic color virtutis est. Et Terent. Erubuit, salua res est.

At in senibus nullam habet laudem hic affectus, quia senes summa cura prouidere debent, ne quid tale committant, quod sit erubescendum.

τὰ μὲν κατ' ἀλήθειαν, τὰ δὲ κατὰ δόξαν) Sic Parmenides dixit, duplicem esse philosophiam, τὴν μὲν κατ' ἀλήθειαν, τὴν δὲ κατὰ δόξαν, id est, vnam veram, alteram opinionem talē. Philosophia κατ' ἀλήθειαν significat certas notitias, quæ sunt demonstrationes aut earum mēbra, id est, principia vel conclusiones quæ habent vtilē in vita finem. Philosophia κατὰ δόξαν significat omnes opiniones vndeunque ortas, vt Epicureos furores, deliria Stoica, dubitationes Academicas & quæ sunt huius farinae alia: significat itē λογομαχίας, quas Galenus cornuorum contētionem appellat, itē λεπτολογίας & ἀκριβολογίας, quæ nec scienti pro-

sunt nec ignorantia nocent, item praestigias sophismatum quibus absurda & manifestè falsa defenduntur, deniq; totum illud chaos nugarum, rixarum & disputationū, quibus superioris seculi homines implicari fuerunt, & in quibus nunc quoq; multis adhuc herere libet. Potest autem dictū Parmenidis non inueniunt, etiam ad Theologiam accommodari. Vna est enim vera Theologia, quæ hauritur ex fontibus Israël, id est, ex scriptis Prophetis & Apostolicis. Quæ autem ab hac norma dissentit, est Theologia *κατὰ δόξαν*, vt hoc tempore multi sua somnia prætextu Theologiæ hominibus obtrudunt.

καταμνήματα.

DE DISCRIMINE INTER PVDOREM ET VERECUNDIAM.

PVDOR est motus, quo sibi ipsi quispiam conscius irascitur propter admissam turpitudinem, ac sese punit, & simul veretur aliorum iudicia. Ideo enim diuersi affectus suaues & molesti nobis insiti sunt, vt molesti sint vindices scelerum, ac poenæ faciant conspectius discrimen inter rectè facta ac secus facta. Verecundia est habitus metuentis turpitudinem & indignantis admissa turpitudine.

Extrema sunt impudentia, & *δυσωπία*, id est, peruersa & vitiosa verecundia reprehensa à Plutarcho in libello *περὶ δυσωπίας*. Impudentia est

tia est contemnere Dei & omnium hominum
iudicia & sine respectu iudicij propriæ con-
scientiæ & aliorum sanorum omnibus cupi-
ditatibus frenos laxare. Quamobrem re-
cte dictum est ab Euripide, Impuden-
tiam morbum esse maximum
hominibus.

FINIS LIBRI QVARTI.

Lc 5 QVIN.

QVINTVS LIBER
ETHICORVM ARISTO-
TELIS.

ΠΡΟΛΟΓΟΜΕΝΑ ΙΝ
LIBRVM QVINTVM ETHICO-
RVΜ ARISTOTELIS.

- I. De necessitate, dignitate & præmijs iustitiæ.
- II. De argumento huius libri.
- III. De usu vocabuli iustitiæ.

DE PRIMO.

QVEMADMODVM Pindarus ait, cruentum iugum in rota iacentem hanc vocem assiduo clamore repetere, *Disite iustitiam mortui & non temere duos*: ita non solum vox diuina, sed etiam vera philosophia nos hortatur ad colendam religionem, & virtutum omnium excellentissimam iustitiam, quibus sublati perturbatio vitæ sequitur & magna confusio. Cum enim ex tot generibus nullum sit animal præter hominem, quod habeat notitiam aliquam Dei, rectè philosophia hunc finem hominis constituit, vt Deum agnoscat, & ei iuste viuendo obtemperet. Sed de religione & cultu Dei plura fortasse aliàs & suo loco.

loco. Nunc de iustitia dicamus, experiamur-
que si possimus ostendere, iustitiam maximā
esse virtutum omnium, & humano generi
maximè conducentem.

Ac primū quidem huius virtutis tam latè
patet necessitas, ut sine ea nec stare hominum
societas possit, nec amicitia, nec coniunctio
ylla. Nam cum natura ipsa iusserit homines
societatem colere & conseruare, eandemque
mirandis vinculis generationis, educationis,
officiorum, contractuum, gubernationis, de-
fensionis copularit. facile intelligitur non pos-
se homines coniunctos & consociatos viuere
sine legibus & magistratibus. Ut enim nec
domus vlla, nec res familiaris quamuis ampla
consistere sine rectore, atque eo qui pater fami-
liās dicitur, potest: ita ciuitates ipsas solui ac
dilabi necesse est, in quibus nihil valet Sena-
tus, omnis est impunitas, nulla iudicia, vis &
ferum in foro versantur, priuati se parietum
præsidio non legum tuentur, ad magistratu-
um domos cum ferro & facibus itur. Magi-
stratibus igitur opus est, sine quorum pruden-
tia & diligentia esse ciuitas nō potest, quorūq;
hoc munus est & officiū. ut præsent, præscribāt-
que quæ recta & vtilia & coniuncta cum legi-
bus. Ut enim populo præsent magistratus:
ita magistratibus leges, vereque dici potest,
Magistratum legem esse loquentem, legem
autem

autem mutum Magistratum. Nec verò gubernatoribus solum præscribendus est imperandi, sed etiam subditis obtemperandi modus. Nam & qui imperat sit custos legis, nec tyrânicis indulgeat cupiditatibus, & qui subditus est non solum obtemperet obediatque magistratibus, sed eosdem etiam colat & diligat. Itaq; oportet & imperia iusta esse & ijs ciues modeste ac sine recusatione parere.

Quàm porro necessaria sit iustitia illa, quam Aristoteles vniuersalem nominat, cùm alia multa declarât, tum narratio Platonica in dialogo, qui inscribitur Protagoras. Cùm enim homines ad ciuilem coniunctionem congregationemq; nati propter iniurias, quibus sese mutuo afficiebant, rursus dissiparentur, Iuppiter metuens generi nostro, ne penitus extingueretur, misit in terras Mercurium, qui adduceret verecundiam & iustitiam, quibus simulet ornarentur, & continerentur ciuitates, in amicitia coniunctione. Petijt autem Mercurius doceri se, quonam pacto conferre deberet illas hominibus: Vtrumne, inquit, ita diuidere me oportebit, vt artificia diuisa sunt. Sic autem illa sunt diuisa, nempe vt vnus, qui medicinam sortitus est, multis alijs imperitis vsui esse soleat, similiter & aliarum artium opifices. Ergo iustitiam atq; verecundiam ita ne hominibus tradi vis, an proponi vniuer-

vniuersis?
m & copia
stare ciuita
vt sit de al
illis legem
recundia a
pestis ciui
Spero ex
necessaria
iustitia vn
omnes leg
particular
tributiva,
magistrati
dendis præ
uidendæ ad
quid plus
iustumq; v
dispensacri
tua, quæ i
hendis reb
gendis ver
laris ita ne
sue tecum
trahas, vac
Cùm eni
tam agere
lupratum a
coniunctio

vnīuersis? Vniuersis, inquit Iuppiter, proponi & copiam fieri harum volo. Non enim stare ciuitates possent, si his pauci potirentur, vt sit de alijs artibus. Quinetiam hanc à me illis legem feres, vtī quicunque à iustitia & verecundia alienus repertus fuerit, is tanquam pestis ciuitatis suæ interficiatur. Hæc Plato. Spero ex his quæ dixi non esse obscurū, quàm necessaria sit in gubernatoribus & subditis iustitia vniuersalis, quæ est obedientia iuxta omnes leges. Sequitur vt dicam de iustitia particulari, cuius duæ sunt species. Vna distributiua, quæ curat & cauet, ne in creandis magistratibus, conferendis honoribus, reddendis præmijs, deniq; in alijs rebus quæ diuidendæ ac distribuendæ sunt inter ciues, aliquid plus minúsve fiat, quàm quod æquum iustumq; videatur: Est enim eorum omnium dispensatrix optima. Altera verò commutatiua, quæ in faciendis commercijs & contrahendis rebus, ijsdemq; & metiendis & corrigendis versatur. Hæ species iustitiæ particularis ita necessariæ sunt, vt ijs nulla vitæ pars, siue tecum aliquid agas, siue cum altero contrahas, vacare possit.

Cùm enim nemo in summa solitudine vitam agere velit, ne cum infinita quidem voluptatum abundantia, perspicuum est nos ad coniunctionem congregationemque hominum

num & ad ciuilem societatem natos esse. Res autem ostendit huic societati opus esse magna varietate officiorum, vt Aristoteles venustissime dixit, Non ex medico & medico constare ciuitatē, sed ex medico & agricola. Et Scipio in 7. de Repub. apud Ciceronem inquit: Vt in fidibus ac tibijs atq; cantu ipso, concentus est quidam tenendus ex distinctis sonis, quem immutatum aut discrepantem aures eruditae ferre non possunt, isq; contentus ex dissimilium vocum moderatione concors tamen efficitur & congruens: sic ex summis & medijs & infimis interiectis ordinib⁹ vt sonis, moderatam ratione ciuitatem, consensu dissimilium concinere, & quæ harmonia à Musicis dicitur in cantu, eam esse in ciuitate concordiam arctissimum atq; optimum, omnium in Rep. vinculum incolumitatis, eamque sine iustitia nullo pacto esse posse. Est igitur necessaria virtus iustitia distributiuā, quæ singulis tribuit conuenientē honorē & conueniens munus. Neq; enim par honos habendus est fortibus & ignauis, nec concedendū est, vt baiuli imperent, & mali sint superiores bonis, & cum sit, periculum est ne nauē fluctus opprimat, secundum Theognidis sententiam.

Altera vero species iustitiæ, quæ contractus gubernat, propter duas causas necessaria est. Primum, vt nos admoneat de æqualitate in Deo, qui non est tyrannus, nec personarum

acceptato
nomnes
recipit, &
Christi rei
Idem Deu
Et Petrus
est accept
Deo prof
Deinde,
non pote
enim alte
suris & al
celle est iō

Hactē
esse gener
salem & p
ta sit non
stitiæ. Ver
metuente
terret, de
am, vt ell
namenta
test parr
tra enim E
mis, Me
cos amica
et. Aristot
recitat: Iō
um prasta

acceptator, sed iuxta normam verbi à se tradi-
ti omnes confugientes ad filium Mediatorem
recipit, & contra omnes hostes atq; inimicos
Christi reijcit & damnat, sicut docet Paulus:
Idem Deus dives in omnes, qui invocât eum.
Et Petrus: In veritate cognovi, quòd Deus nò
est acceptator personarum. Hæc cogitare de
Deo profectò magna pietas & consolatio est.
Deinde, propter humanam societatem, quæ
non potest conservari nisi hac æqualitate. Vbi
enim altera pars tantum exhauritur, vbi v-
furis & alijs expilationibus immoderatis, ne-
cesse est societatem dissipari.

Hactenus perspicuè ostendi, necessariam
esse generi humano vtranzq; iustitiam, vniuersa-
lem & particularè. Restat vt doceam, quan-
ta sit non modò dignitas, sed etiam utilitas ius-
titix. Verissimè à Platone dictum est, Deum
metuentem. ne totum genus humanum in-
teriret, dedisse hominibus pudorem & iustiti-
am, vt essent ciuitatum tum vincula, tum or-
namenta. Huius dicti confirmatio tum po-
test parrim ex Euripide, partim ex Aristotele.
Ita enim Euripides æqualitatè laudat in Ph-
niis, Melius est æqualitatè colere, quæ ami-
cos amicis, vrbes vrbibus, socios socijs deuin-
cit. Aristoteles verò his verbis encomiū iustitiæ
recitat: Ideo tæpe prædicatur esse vniuersū omni-
um præstantissima, adeò vt nec Hæpoms, nec

Luci-

Lucifer ea formosior sit. Quare perspicuum est iustitiam non tantum esse vinculum, sed etiam precipuum societatis humanæ decus & ornamentum. Quod enim spectaculum iucundius cogitari potest, quàm videre statum Reip. in quo singulis officijs præunt idoneæ personæ, quæ tanquam vegetæ apiculæ mellificium Deo gratum & Ecclesiæ salutare magna assiduitate & diligentia exercent? Talem statum fuisse legimus gubernante politiam Israel Davide, qui fuit & vates bonus, & bellator fortis. Nam doctrinæ studia regebant Prophetæ sapientia & virtute præstantes Samuel, David & Nathan. Rempublicam armis defendebant rex ipse & alij fortissimi herodes. In templo erant sacerdotes & Levitæ, qui non tantum pecudes mactabant, sed etiâ enarrabant scripta Moysi & Prophetarum. Feruebat igitur opus, vt Vergilius de apibus inquit, redolebantq; thymo fragrantia mella.

Accedit illa quoque causa, cur iustitia tantum inter alias caput efferat virtutes, quantum lenta solent inter viburna cupressi, quod reliquæ operam officij sui huic dominæ & reginæ præstant. Constat enim temperantiam esse dulcem nutriculam iustitiæ, cum in regno intemperantiæ nullus sit iustitiæ locus. Huius dominæ quasi quidam murus & propugna-

pugnaci
celis me
Quare c
uant præ
qui nega
re. Satis
stite. D
tatis. P
temu
Quid
tibus &
Lectio
matis i
gatis, p
dem in
Nam De
tat, quæ
uibus om
societate
commun
Thapyl
præstat
ximam v
nenda bo
sine scrip
Cum ar
sit, et q
esteam co
Nam qui

pugnaculum est fortitudo. Huius denique fidelis monitrix & concionatrix est prudentia. Quare cum natura ita ferat, ut inferiora seruiant prestantioribus, neminem esse arbitror qui neget, iustitiam alijs virtutibus antecellere. Satis multa de necessitate & dignitate iustitiæ. Dicam deinceps de utilitate huius virtutis. De tribus enim quæ proposui hoc extremum est.

Quis autem ignorat iustitiam in gubernantibus & subditis totis imperijs salutarem esse? Utinam magistratus, qui regit ciuitates iuxta omnes leges Decalogi, publicæ salutis curam gerit, pacemque tuetur, ac pacis bona, quæ quidem in re proximè ad bonitatem Dei accedit. Nam Deus generi hominum omnia suppeditat, quæ ad viuendum necessaria sunt. Hic ciuibus omnia præstat, quæ ad conseruandam societatem, quæ ad ampliandam rem tum communem tum priuatam spectare videtur. *Itaque* verò, id est, obedientia quæ populus præstat magistratibus & honestis legibus, maximam vim habet, & ad paranda & ad retinenda bona, ut Xenophon in 8. *Fædæ* vel *fi* me scripsit.

Cum autem iustitiæ particularis proprium sit, cuique quod suum est reddere, confitendum est eam comune esse generis humani bonum. Nam qui voluptates contemnit, aut libero-

Ff rum

rorum orbitatem æquo animo tolerat, is quidem priuatim bonus est, & sibi ipsi temperans ac fortis. Sed hoc eius factum ad alios minimè pertinet, nec ferè aut publicam, aut priuatam ciuium vtilitatem adiuuat, præterquam si exemplo ipso profuerit. At qui nec opum in ciuitate, nec autoritatis in Senatu, nec agri inter vicinos, nec pecuniarum inter eos cum quibus contrahit, vindicare sibi plus voluerit, quàm quod sit suum, is & erga alios virtute vtitur, atque in commune consulit, qui alijs ciuibus, qui suis cuiq; locus est, integrum relinquit, eadem trutina, pariq; mensura, & sibi & alijs metiès, vt rectè mihi Aristoteles dixisse videatur, cæteras virtutes ferè omnes vrentis proprias esse, iustitiã aut cõmunẽ & publicã.

Est & illa oratio Platonis vera in sexto de Legibus: Rectè & concinnè dictum est, amicitiam æqualitate effici. Sed quia non est perspicuum, quæ sit illa æqualitas, magni tumultus existunt. Cùm enim duæ sint æqualitates, quæ etiam si nomèn habent idem, tamen in multis rebus contrariæ sunt. Alteram quidem intelligunt omnes, quæ æquali mensura, pondere & numero vbiq; distribuit. Sed verissimam & optimam æqualitatem non facile est cuilibet deprehendere. Dei enim iudicium est, atq; hominib; renuiter contingit. Quatenus autem contingit, ciuitatibus & priuatis omnia

omnia b
nition
rum gul
nec vitæ
tranquil
test? Ete
revoluit
mantin
quia qu
Res etiã
gentes r
ctos ved
tiones in
vti ciuita
Cæter
hac regu
comitan
gulare est
periuria,
quilliore
ta dicta s
monij se
rem tran
extrac in
Deo neg
uendi, &
leest. De
boni viri
cũ inte

omnia bona affert. Quid quòd sine communi-
catione rerum & sine contractibus, quo-
rum gubernatrix est iustitia commutativa,
nec vitæ præsidia haberi possunt, nec pax &
tranquillitas in Republica diuturna esse po-
test? Etenim natura alterum alterius indige-
re voluit, & hac indigentia velut clauo Ada-
mantino genus humanum inter se colligauit,
quia quod vni deest, præstò plerunq; est alteri.
Res etià ostendit immoderatis viuris magnas
gentes redactas esse ad inopiã, & multos coa-
ctos vèdere filias & filios, qua ex re sepe muta-
tiones imperiorũ ortæ sunt. Hac igitur iustitia
vti ciuitas debet si nō vult cōcuti seditionib⁹.

Cæterum de iustitia in vniuersum teneatur
hæc regula: Quemadmodum atrocia delicta
comitantur atroces pœnæ in hac vita, ita re-
gulare est homines iustos vitantes homicidia,
periuria, adulteria, habere vitæ cursum tran-
quilliozem, & exitum placidiozem, sicut mul-
ta dicta sapientium sumpta à patribus & testi-
monijs experientię, promittunt talibus maio-
rem tranquillitatē vt dictum Platonis, quod
extrat in decimo de Republica: Nunquam à
Deo negligitur, qui habet propositum iustè vi-
uendi, & qui cupit quantum nomini possibili
est, Deo similis esse. Etū autem interdum
boni viri versantur in magnis miserijs: tamen
cū intelligamus iustitiam Deo magis pla-

cere, stultissimum fuerit existimare, in deteriore fortuna iustos futuros esse, quam iniustos, quia Deus non dat in æternum fluctuationem iusto, vt Psalmus ait.

Maximum verò præmium iustitiæ est tranquillitas conscientia, quam Pindarus vocat dulcem nutriculam senectutis. Vt enim polluti atrocibus delictis agitantur furij conscientia, & poenam semper ante oculos versari putant: ita nihil magis exhilarat animum, quam bona conscientia, quæ semper coniuncta est cum bona spe.

DE SECVNDO.

ARISTOTELES in quinto libro Ethicorum ad Nicomachum de iustitia, cuius necessitatem, dignitatem, & dulcissimos fructus hactenus adumbraui, eruditè & suauiter philosophatur. Primum enim definit iustitiam vniuersalem, quæ tum virtutes cæteras, tum iustitiam vniuersalem, quæ tum virtutes cæteras, tum iustitiam particularem continet. Deinde, particularis duas species recenset, quarum vna in emendis, vendèdis & mutandis rebus, altera in honoribus, magistratibus, præmijs ac poenis distribuendis versatur. Tercio loco diuidit ius in naturale & positium, quia necesse est iustitiam ad certam normam dire-

directam
naturum, in
cum, quod
multo ma
uandam
poenis del
tummi iu
cognitio
am in Ec
Ecclesiari
tia, peccat
bula mon

MYLT
fitiæ rectè
legis à iust
in philoso
cabulum in
nes. Primi
uersali, qu
seu conge
sunt radi
non recta
stus, intell
obediens c
na. De ha
dicium &
& feci mar

directam esse. Quarto discernit gradus iniuriarum, nō solum ut refutet paradoxon Stoicum, quod fingit omnia delicta paria esse, sed multò magis ob hanc causam, ut doceat seruandam esse æqualitatem Geometricam in pœnis delictorum. Quinto illustrat discrimen summi iuris & æquitatis. Horum locorum cognitio non solum in communi vita, sed etiam in Ecclesia necessaria est. Sæpe enim in Ecclesia repetuntur vocabula, iustitia, iniustitia, peccatum. Hic nescire quas res hæc vocabula monstrent, & turpe est & perniciosum.

DE TERTIO.

MVLTVM omnino refert vocabulum iustitiæ rectè intelligere, & discernere iustitiam legis à iustitia Euangelij. Manifestum est aut in philosophicis & legalibus sermonibus vocabulum iustitiæ habere has duas significaciones. Primum enim vsurpatur pro iustitia vniuersali, quæ est obedientia erga omnes leges, seu congruentia cum omnibus legibus, quæ sunt radij sapientiæ Dei discernentes recta & non recta. Ut cum Aristides nominatur iustus, intelligitur vir nullus criminis reus, sed obediens omnibus legibus in externa disciplina. De hac iustitia Psalmus loquitur, Feci iudicium & iustitiam, id est, vitæ prohibita & feci mandata. Et Ioannes: Qui facit iusti-

tiam, iustus est. Et Paulus, Non auditores sed factores legis iusti pronunciantur, id est, obedi-
entes legibus. Deinde significat iustitiā parti-
cularem, quæ tuetur personarū ordinem, vel
efficit æqualitatē in contractibus. Ut cum di-
cimus mercatorem iustum esse, qui non de-
fraudet emptores. De hac iustitia dicitur Psal-
mo 7. Iudica me secundum iustitiam meam,
id est, secundum hanc causam iustam, in qua
Saul me falso criminatur, quod sim sediciosus,
& velim eum ex regno excutere. Tu sis testis,
me non habere hanc iniustitiam. Sic Gen. 30.
Jacob inquit, Cras respondebit mihi iustitia
mea, scilicet particularis, quod iuste mercedē
postulem. Et Christus Matthæi 3. Decet nos
implere omnem iustitiam, scilicet particula-
rem tuam cuiusque vocationis, me meam, te tu-
am. Tertius usus est proprius Evangelij, ut
cum Paulus inquit, Nunc iustitia Dei sine le-
ge patefacta est, id est, remissio peccatorum &
reconciliatio, seu imputatio iustitiæ, & ac-
ceptatio ad vitam æternā promissa propter Me-
diatorem. Quia enim iustitiam legis seu in-
tegram obedientiam non habemus, ideo in
promissionibus Evangelij alia iustitia reve-
latur, scilicet imputata propter filium Dei,
quæ fide accipienda est. Hæc declaratio voca-
buli iustitiæ plurimum lucis affert doctrinæ
de maximis rebus, de voluntate Dei & de sa-
lute nostra.

CA-

ORDI
tione. Poll
Deinde ad
res Nam es
que sit iust
satis, obedi
dat iustitia
maleficio &
cula iustitia
latrocinant
latrocinio q
chpirata d
at, aut occu
leges latron
seruent. C
latronum op
inter leges.
Hæc Ciceron

DE iu
est, c
qualis me
trema iust

CAPVT I.

Argumentum.

ORDITVR Aristoteles hunc librum à propositione. Pollicetur enim se dicturum esse de iustitia. Deinde admonet habitus ex contrarijs fieri conspectiores. Nam ex varijs significationibus iniustitia colligitur quæ sit iustitia vniuersalis. Est autem iniustitia vniuersalis, obedientia erga omnes leges. In fine capituli laudat iustitiam, cuius tanta vis est, vt ne illi quidem qui maleficio & scelere pascuntur, possint sine vlla particula iustitia viuere. Nam qui eorum cuiquam, qui vnà latrocinantur, furatur aliquid aut eripit, is sibi ne in latrocinio quidem relinquit locum. Ille autem qui archipirata dicitur, nisi aquabiliter prædam dispartiat, aut occiditur à socijs, aut relinquitur. Quin etiam leges latronum esse dicuntur, quibus pareat, quas obseruent. Cum igitur tanta vis iustitia sit, vt ea etiam latronum opes firmet atq; augeat, quantam eius vim inter leges, & iudicia & instituta Reip. fore putamus? Hac Cicero lib. 2. de Officijs.

T E X T V S.

DE iustitia & iniustitia considerandum est, circa quales actiones versentur, & qualis mediocritas sit iustitia, & inter quæ extrema iustum sit medium. Sequemur autem

Ff 4 in hac

in hac consideratione eandem methodum, qua suprà vñ sumus.

Videmus autem omnes talem habitum velle nuncupare iustitiam, quo sunt idonei homines ad iustè agendum, & quo agunt iusta, & iusta expetunt. Econtra verò iniustitiam sentiunt esse, quā homines iniusta perperant & expetunt. Ideo & nobis hæc iuditio crasse dicta sunt profutura ad cætera, quæ sequentur.

Non enim habet se res eodem modo in scientijs, potentijs, & habitibus. Eadē enim potentia efficit contraria, eadem scientia iudicat contraria. Sed idem habitus non efficit contraria, sicut à sanitate sana tantum fiunt, non contraria, sicut illum dicimus sanè ambulare qui ambulat vt sanus. Itaque contrarius habitus sæpe ex contrario fit conspectior. Interdum habitus cognoscitur ex obiectis. Nam cum constat quæ sit bona corporis habitudo, iudicari etiam potest, quæ sit mala habitudo corporis. Cognoscitur item bona habitudo ex his, quæ efficiunt eam, & rursus ex bona habitudine iudicari potest qualia sint, quæ efficiunt eam. Nam si bona habitudo est carnis densitas, necesse erit malam habitudinem esse raritatem carnis. Et hoc efficit bonam habitudinem, quod efficit densam carnem.

Plurimq; autem accidit, si alterum pluribus

his modis
scilicet,
omnium
modis dic
cinz iunt
de cernitu
tiones m
uersæ fig
am. vt cl
os iuguli
mantibus
res claud
lar, id est.
Refert fest
regis Plut
lio lato in
πολύμα, c
medicus à
pis, quan
uis. Nam
Sumat
tur. Vide
lum qui n
defrauda
iustum si
qual red
rare legib
Quod
militari

bus modis dicitur, & alterum pluribus modis dici, ut si iustum variè dicitur, iniusta etiam erunt varia. Ac videtur utraque pluribus modis dici iustitia & iniustitia. Sed quia vicina sunt significationes, varietas non perinde cernitur, ut in alijs, quæ habent significationes magno intervallo distantes, ubi diuersæ figuræ efficiunt perspicuam differentiam, ut clavis dicitur &

os iuguli [a] in animalibus, & qua feres clauduntur.

[a] ἀνχλὺν collum, σφαγὴν cavitas inter iugulos, κλείδες iuguli, clauiculæ, furculæ,

id est, duo ossa à collo ad humeros extensa. Refert festiuium dictum Philippi Macedonum regis Plutarchus hoc modo: Philippus in prælio læso iugulo, τῆς κλείδος αὐτοῦ κατεργείσθης ἐν πολέμῳ, cum indies ab eo aliquid postularet medicus à quo curabatur: Quin tu, inquit, accipis, quantum libet, cum in tua potestate sit clavis. Nam κλείς clauem significat.

Sumatur igitur quot modis iniustus dicitur. Videtur autem significare iniustus, & illum qui non obtemperat legibus, & eum qui defraudat alterum, nec reddit æquale. Et iustum significat legibus obtemperare, & æquale reddere. Iniustum verò non obtemperare legibus, item non reddere æquale.

Quòd autem inter appellationes iniusti πλεονέκτης est, hoc est, qui plus appetit, intelligi

ligi debet, non de appetente plus bonorum cuiuslibet generis, sed de appetente plus in bonis fortunæ, quæ etsi sunt re ipsa bona, tamen interdum alicui non sunt bona. Verum homines optant & expetunt fortunæ bona, etiam ubi non oportet. Sed debebant optare ea, quæ re ipsa bona sunt, sibi quoque bona esse, eligere autem tantum ea, quæ ipsis bona sunt. Deinde iniustus non semper eligit id quod plus est, sed in malis id quod minus mali est, expetit. Verum in malis id quod minus malum est, aliquo modo bonum dici solet. Itaq; is quoq; qui minus malum expetit, aliquo modo censendus est plus boni expetere, tamen si alijs nominibus rectius appellari poterat, videlicet non seruans æqualitatem, & non obtemperans legibus. Nam illud nomen non seruans æqualitatem commune est, & multa complectitur. Vtrumque enim est non seruare æqualitatem, plus auferre ac minus auferre. Et hæc duo sunt communia nomina, quæ ambas iniustitiæ species complectuntur, videlicet violatio legum, & violatio æqualitatis.

Cum autem violans leges dicatur iniustus, & legibus obediens dicatur iustus, sequitur iustitiam esse quicquid sit iuxta leges. Sunt enim certa officia descripta & constituta legibus. Hæc iusta esse aliquo modo sentimus.

Leges

Leges aut
tranquili
dantes a
matum,
tutis, aut
tione con
ciunt &
partium
pit offic
dines,
[U] arm
officia n
non con
ulterium
contum
pit & off
tudinis,
rare, n
ri.

magnis
sive con
rij.

Ad h
vitijs pr
Et recta
posita e
lis, om
id non t

Leges autem de omnibus, quæ ad publicam tranquillitatem pertinent, decernunt, spectantes aut vtilitatem communem, aut optimatum, aut principum, aut dignitatem virtutis, aut aliud quiddam. Itaque eadem ratione omnia officia appellamus iusta, quæ faciunt & conseruant felicitatem Reipublicæ & partium eius in societate ciuili. Lex præcipit officia fortitudinis, vt non deserere ordines, non fugere ex acie, non abijcere

[l] arma. Præcipit & officia modestiæ, vt non committere adulterium, non facere contumeliam. Præcipit & officia mansuetudinis, vt non verberare, non conuitiari.

[b] Narrat Plutarchus in vita Pelopidæ, legem militariæ apud Græcos notasse ignominia non eum qui gladium, sed qui clypeum abiecerat, quia prior esse cura nostri tuendi debet, quàm hostes feriendi. Ita in disputatione de rebus

magnis prior esse cura debet, nostras mentes rectè confirmandi, posterior refutandi aduersarij.

Ad hunc modum & de alijs virtutibus & vitijs præcipit, alia imperans, alia prohibens. Et rectæ leges recta constituunt, sed temere positæ errant. Est igitur iustitia vniuersalis, omnium virtutum officia facere. Sed id non simpliciter accipi debet, verùm quatenus

tenus alteri tanquam debitum præstatur. Ita enim cæteris virtutibus iustitiæ nomen tribuitur, quia referuntur ad leges & ad Remp. cui obedientiam præstant. Ideoque sæpe prædicatur esse virtutum omnium præstantissima, adeò vt nec [c]

Hesperus, nec Lucifer, ea formosior sit. Et vulgò aiunt, Iustitia in sese virtutes continet omnes. Et ob hanc causam maximè perfecta virtus est, quia vsus est omnium virtutum erga leges & Magistratus.

[c] Plinius libro 2. cap. 8. Infra Solem ambit ingens fidus appellatum Veneris, alterno meatu vagû, ipsisq; cognominibus amulum Solis ac Lunæ. Præueniens quippe & ante matutinum exoriens, Luciferi nomen accipit, vt Sol alter diem maturans.

Contrà ab occasu refulgens nuncupatur Vesper, vt prorogans lucem, vicemq; Lunæ reddens. Iam magnitudine extra cuncta alia sidera est, claritatis quidem tantæ, vt vnius huius stellæ radijs vmbra redantur. Huius natura cuncta generantur in terris. Namque in alterutro exortu genitali rore conspergens, non terræ modò conceptus implet, verum animantium quoque omnium stimulat. Hæc Plinius.

Etli autem omnium rerum optima & pulcherrima est iustitia vniuersalis seu disciplina, id est, ordo vitæ externæ congruens legi Dei, & nihil melius aut pulchrius habet lapsa hominum natura: tamen hoc tanto bono præditi & optimè morati non sunt iusti coram Deo & hæredes

nec vitæ
cum hæ
ad moni
fide alibi

Est enim
erga alio
net ita la
ea vtatur
conferre
at. Mu
ga seipio
Quare pr
gistratus
vrum.
tratus ve
mani soci
ga alios
um. Ideo
ticia vide
ducere ali
qui eam e
fertur en
& agit ac
alijs profu
aut princ
pub. Ac
est is, qui
erga prop
iustus est,

redes vitæ æternæ, quia disciplina non delet peccatum hærens in natura, nec tollit mortem. Hæc admonitio de discrimine disciplinæ & iustitiæ fidei alibi prolixè explicatur.

Est enim illa demum perfecta virtus, quam erga alios exercere quispiam potest, nec tenet ita languidam, ut quamvis ipse seorsim ea utatur erga sese, tamen erga alios uti, aut conferre ad communem societatem nō queat. Multi enim virtutem habent, eaque erga seipsos utuntur, erga alios uti non possunt. Quare præclare dictum putatur à Biante, Magistratus [d] ostendit virum. Nam magistratus versatur in cōmuni societate, & erga alios gerit officium. Ideoque sola iustitia videtur plus cōducere alijs, quàm ijs qui eam exercent. Refertur enim ad alios, & agit ac geritea, quæ alijs prosunt videlicet aut principi, aut Reipub. Ac ut pessimus est is, qui erga sese & erga propinquos iniustus est, ita econtra

[d] Sophocles in Antigone:

Non pessimus ullius potest introspecti,

Urbis magistratus priusquam gesserit.

Et Chrysostom⁹ dialogo tertio de Sacerdotio: Homines priuatam & tranquillam vitam agentes, & nullis negocijs implicari possunt regere suas infirmitates, cū à civili societate remoti sint. Sed in medium producti, coguntur quietem quasi quandam vestem exuere, & optimus

optimus est, qui non erga se tantum, sed etiam erga alios virtutē exercet. Hoc enim difficile est. Hæc igitur iustitia non est pars virtutis, sed vniuersa virtus. Et iniustitia contraria non est pars turpitudinis, sed vniuersa turpitudine.

litorum & affectuum in corde, id omne aperit & patefacit. Nam si hominis ingenium ardet ambitione & æmulatione, diu latere non potest, sed in neruum erumpit, vt dicitur, & collegis premere noctes & dies cogitat. Sin autem crudele est & iracundum, facile inflammatur ad motis negotiorum facibus, quæ sæpenumero ita molesta & odiosa sunt, vt vel mansuetissimum pectus commouere, & de gradu deicere possint. Facile est igitur hominibus priuatis magnam præ se ferre aut modestiæ, aut mansuetudinis, aut aliarum virtutum speciem, quia nullas habent causas, cur alijs vel inuideant, vel irascantur, vt Nero, Iulianus & similes, donec priuati vixerunt, fucum facere imperitis potuerunt. Qui verò in gubernatione præsertim celsa atque illustri cæcas & temerarias cupiditates reprimunt, hic sapiens, hic beatus omnium consensu iudicatur.

Quid autem intersit inter hanc iustitiam & virtutem, manifestum est ex his, quæ diximus.

sensus animorum in lucē aspectumque proferre, qui extra negotia abdite latebant. Et si enim multis simulationum inuolucris tegitur vnicuiusque natura, & quasi quibusdam velis obtenditur: tamen gubernatio hominem ex tenebris eductum in clara luce collocat, & quicquid est confi-

mus. Idem
differunt
bitum off
iustitia di
bis est, vir

IN H
tia particul
quod sit cert
circulacra
rario, quod
lucris distin
num. Hac q
cum vniuer
rem cum tot
stria. Deinde
iustitie vni
stiores iust
Communitat

Q Væren
pars v
dam iustie
dam partic

mus. Idem enim sunt, sed ratione quadam differunt. Quatenus enim spectat alios, & debitum officium communi societati præstat, iustitia dicitur, sed quatenus habitus in nobis est, virtus dicitur.

CAPVT II.

Argumentum.

IN HOC capite agitatur questionem, an sit iustitia particularis, & ratiocinatur per enumerationem, quod sit certa species distincta ab alijs virtutibus, quæ circa lucra versantur. Argumentatur autem ex contrario, quod est conspectius. Est quoddam delictum in lucris distinctum ab alijs vitijs. Ergo est peculiare virtutum. Hac questione explicata, confert particularem cum vniuersali tanquam speciem cum genere, seu partem cum toto, & tradit definitionem particularis iustitiæ. Deinde addit epilogum, ac repetit definitionem iustitiæ vniuersalis. In fine huius capituli diuidit Aristoteles iustitiam particularem in Distributiuam & Commutatiuam.

TEXTVS.

Quærenda est autem & iustitia, quæ est pars virtutis. Est enim eiusmodi quædam iustitia, vt diximus. Est & iniustitia quædam particularis, vt signa testantur. Nam qui in

qui in alio genere peccat, etiam si non rectè facit, tamen non hoc ipso fine peccat, vt defraudet alios, vt qui propter metum abiecto clypeo fugit, aut qui iratus conuiciatur, aut qui propter illiberalitatem non largitur gratis pecuniam. Sape autem non istis modis peccant homines, sed alio quodam modo, vt videlicet defraudent alios dum captant lucrum. Hos propriè vocamus iniustos. Quare sequitur, peculiare quoddam vitium esse iniustitiam, & iniustum particulare quoddam, præter iniustitiam illam vniuersalem, quæ complectitur omnia, quæ legibus aduersantur. Nam si quis lucri causa committat adulterium, & pecuniam accipiat, alius autem det pecuniam, ac damnum faciat propter libidinem, hic libidinosus magis dicitur, quàm alieni cupidus. Ille verò inhians lucro dicitur iniustus, non libidinosus. Constat igitur eum iniustum dici, propterea quòd iniustum lucrum aufert.

Iam alia delicta omnia referuntur ad certam speciem vitiorum, vt adulterium ad incontinentiam, deferere manipulem ad timiditatem, pulsare aliquem ad iracundiam. Sed si quis cum damno alterius lucrum secerit, id ad nullum vitium nisi ad iniustitiam refertur. Quare perspicuum est præter totam illam iniustitiam, quæ omnia vitia comple-

ctitur,

ctitur, ali
quæ mutu
tio ex hac
ga alios e
laris circa
fensionem
verfatur, &
uerfalis cir
tur vir bon
Consta
quandam
quæ omne
cendum, q
monui ini
non obedi
inæquale
est quod le
Porro iniu
est non obe
parere legi
enim habe
rere legibu
sicut hæc ip
Ad hunc m
vniuersalis
cur non p
pars, sicut i
uerfalis hab
lut pars.

Atitur, aliam quandam certam speciem esse, quæ mutuatur nomen generis, quia definitio ex hac parte conuenit, quòd vtraque erga alios exercetur. Sed iniustitia particularis circa honores, aut pecuniam, aut defensionem corporis, similia fortunæ bona versatur, & captat lucrum. At iustitia vniuersalis circa omnia versatur, circa quæ versatur vir bonus.

Constat itaque iustitiam duplicem esse, & quandam particularem esse, præter illam quæ omnes virtutes complectitur. Nunc dicendum, quæ & qualis sit. Suprà autem admonui iniustum dici dupliciter. Nam aliàs non obedire legibus iniustum dicitur, aliàs inæquale iniustum dicitur. Et contra iustum est quod legitimum est, aut quod æquale est. Porro iniustitia vniuersalis, de qua diximus, est non obedire legibus. Sed inæquale & non parere legibus, non sunt patria. Alterum enim habet se velut pars ad totum, & non parere legibus patet latius quàm inæqualitas, sicut hæc ipsa latius patet quàm quod plus est. Ad hunc modum iniusta non sunt paria, sed vniuersalis iniustitia habet se velut totum, sicut non parere legibus, particularis velut pars, sicut inæqualitas. Contra iustitia vniuersalis habet se velut totum, particularis velut pars.

G g Dicen-

Dicendum est igitur de hac particulari iustitia, & particulari iniustitia: item de iusto & iniusto. Est autem iustitia vniuersalis omnium virtutum vsus erga alios. Iniustitia verò vniuersalis est vsus omnium vitiiorum erga alios. Sed hæc prima species nunc relinquatur. Quæ enim iusta & iniusta sint in his, faciliè iudicari potest. Leges enim continent vniuersalem iustitiam, quia præcipiunt omnium virtutum officia, & prohibent omnia vitia. Nam leges de publica disciplina ciuium late, efficiunt iustitiam vniuersalem. Aduectiunt enim ad obedientiam, in omni virtutum genere referendam ad communem societatem. Cæterùm de singulorum disciplina, quæ priuatim bonos viros efficit, utrùm eadem sit cum publica disciplina, an alia quædam sit disciplina, postea dicendum est. Fortassis enim non eadem conueniunt omnino viro priuatim vitam agentis, & versanti in Republica.

Iustitiæ autem eius quæ pars est, & iusti particularis, altera species est in distributione, vel honorum, pecuniæ, vel cæterarum rerum, quas in eadem Republica ciues distribuunt. Inter hos enim accidit, ut alius collatus ad alios, videatur habere æqualem partem aut inæqualem. Altera verò species commendat contractus, qui sunt duplices. Aut enim

enim cum
nolentibus
sunt vendi
ratio, com
ductio.
voluntate
sunt cum
[4] ut fur
terius, ver
nocinium
cades clau
sum restin
lenti [6]
verberatio
cades, rap
tio memb
uitia, con

uitatem. I
in seruitut
[6] Vic
atrox & n
conuicium
miam.

PRIMA
IN

MAGN
se dicta di

enim cum volentibus contrahimus, aut cum nolentibus. Contractus facti cum volentibus sunt venditio, emptio, mutuatio, oppignoratio, commodatio, depositum, locatio, conductio. Et dicuntur voluntarij, quia fiunt voluntate utriusque contrahentis. Sed qui fiunt cum nolentibus, alij sunt clandestini,

[a] vt furtum, adulteriũ, veneficium, lenocinium, plagium, cædes clandestina, falsum testimoniũ. Violenti [b] verò sunt, vt verberatio, vincula, cædes, rapinæ, mutilatio membrorum, conuitia, contumelia.

[a] Furtum est res alienas auferre sine iusta causa, seu vi seu fraude, & quidem sine compensatione.

Lenocinium est filium aut filiam, aut alium quempiam adulescentẽ aut puellam prostituere.

Plagium est homini libero conciliare seruitutem. Inde plagiarius, qui homines liberos in seruitutem abducit.

[b] Violenti βία) αἰμία est verberatio non atrox & non coacta turba. κακηνόγια est leue conuicium, quod etsi verum est, non affert infamiam.

ἵκανήματα.

PRIMA DIVISIO IVSTITIAE IN VNIVERSALEM ET PARTICVLAREM.

MAGNA laus est Aristotelis, quòd confusè dicta distinguit, & ad normas artium ac-

Cg 2 com-

commodat. Cùm igitur lōga & inuoluta disputatio sit apud Platonem in primo & secundo Πλάτων de appellatione iustitiæ, Aristoteles vt modos loquendi discerneret, & suum cuique locum tribueret, primam iustitiæ partitionem sapienter instituit, haustam ex consuetudine sermonis, & ex ipsis naturæ fontibus. Alia, inquit, est iustitia vniuersalis, alia particularis. Animaduertit enim nomen iustitiæ aliàs complecti totum chorū virtutum, vt cùm dicimus, Aristidem esse iustum ciuem, aliàs significare speciem regentem cōtractus, aut ordinantem personas. Hæc de consilio Aristotelis satis sit monuisse.

Quid est iustitia vniuersalis?

Cicero sapientissimè dixit, primam esse homini cum Deo societatem. Cùm enim mens intelligat naturam humanam à Deo ortam esse, intelligit nos subiectos esse causæ seu conditori, ac debere ei obedientiam. Est igitur prima definitio iustitiæ vniuersalis: Iustitia vniuersalis est obedientia omnium virium in homine, necessariò præstanda Deo conditori iuxta omnes leges ab ipso propterea insitas naturæ humanæ, vt congruat nostra natura cum mente & voluntate Dei, & non congruens destruat, & vt in hoc iudicio agnoscat, qualis ipse sit, & à malis discernatur. Deinde

inde quid
qui in hoc
mirationi
palsim vag
dinem Pl
lem defini
um erga re
Cùm au
& hanc re
bus, non s
mini ad D
sic ordo h
Constitu
nem, vt di
dientiam e
honestis le
ne naturæ
Diligas De
cutte ipsum
cap. 2. App
hominibus
deste in ho
veram agni
adiungit m
vt ratio imp
præbeat. P
est obedi
obrem in te
quid nobis

inde quidam ordo est hominis erga seipsum, qui in hoc vno maxime laborat, vt motus animi rationi pareant, ne veluti incustoditi & passim vagantes liberius exultent. Hunc ordinem Plato considerans iustitiam vniuersalem definit, obedientiam esse omnium virum erga rectum iudicium rationis.

Cum autem homo ad societatem natus sit, & hanc regi oporteat legibus & Magistratibus, non solum quærendum est, qui sit ordo homini ad Deum & ad suas vires, sed etiam qui sit ordo homini erga leges & Magistratus. Constituit igitur Aristoteles hanc definitionem, vt dicat iustitiam vniuersalem esse obedientiam erga omnes leges in societate, quæ honestis legibus regitur. De hoc triplici ordine naturæ humanæ Lex diuina nos admonet, Diligas Deum ex toto corde, & proximum sicut teipsum. Et Paulus in concione ad Titum cap. 2. Apparuit gratia Dei salutaris omnibus hominibus erudiens nos, vt piè, iustè & modèstè in hoc seculo viuamus. Pietatem vocat veram agnitionem & celebrationem Dei. Huic adiungit modèstiam, quæ ita regit hominem, vt ratio imperet, & appetitus se obedientem præbeat. Postremò nominat iustitiam, quæ est obedientia erga leges & magistratus. Quæ obrem in tota vita meminerimus, quid Deo, quid nobis ipsis, quid communi societati de-

beamus, & in singulis officijs præstandis ordinem conuenientem seruemus. Non enim Demadis præcepto obtemperandum est, qui dixit, Caute ne terram amittatis, dum cælo iniuriam fieri prohibetis, sed cauendum est, ne quid hominum suasu iussuue quod contra Deum sit faciamus, cui arctissimis obedientiæ vinculis obstricti sumus; & cuius in nos ius antiquissimum est & maximum.

Quid est iustitia particularis?

Est constans & perpetua voluntas suum cuique tribuens. Hanc venustam definitionem scribit Plato in secundo de Republica traditam esse à Simonide, eamque antefert cæteris definitionibus, cum quidem multas recitet. Sed phrasin & genus sermonis intelligere iuniores necesse est. Constans & perpetua voluntas significat hoc loco firmum propositum non inferendæ iniuriæ alijs. Ac eruditè reddidit Iurisconsultus Græca verba, *ἔστιν ἀμεταβλητή*. Nam habitus est firmum propositum & perpetuum, & quia ratio propositi debet esse vera & secum consentiens, dicitur constans voluntas. Ita hæc duo vocabula in latina definitione comprehenduntur, *ἔστιν ἀμεταβλητή*.

SECUNDA DIVISIO

IUSTITIÆ.

Dux sunt species iustitiæ particularis. Distributiva & Commutativa, nec sunt plures. Hæc partitio ex ipsa natura eruditissimè & aptissimè sumta est. Quemadmodum enim aliæ virtutes sunt moderationes affectuum, & priuatam hominis vitam regunt: ita iustitia particularis totam hominum societatem gubernat, in qua necesse est aut personas ordinari, & singulis convenientia officia & munera assignari, aut res communicari seu commutari. Aliter autem constituitur æqualitas in personis ordinandis, aliter in rebus compensandis. Necesse est igitur hoc discrimen tradi inter duas species iustitiæ particularis, quarum vna contractus gubernat, altera personas ordinat, seruata æqualitate congruentium rerum commutationi, tum personarum ordinationi.

DE CONTRACTIBVS.

CONTRACTVS est mutua & honesta consensus duorum vel plurium dere aliqua legitimo modo transferenda, vel quo ad dominiũ, vel quo ad vsum, vel quo ad obligationem, diuinitus ordinata, vt iusta communicatione rerum genus humanum conseruetur, & intelligamus Deum esse iustum, id est, æ-

qualem iuxta regulam quam proposuit. Sunt autem contractuum alij innominati, vt verbi causa, *Do vt des, facio vt facias, do vt facias, facio vt des*. Alij nominati, quorum alij transferunt rem quoad dominum, vt emptio & venditio, donatio, mutuatio. Alij quo ad vsum, vt commodatio, locatio. Alij quo ad obligationem, vt depositum, pignus. Venditio & emptio sunt contractus, in quo obligat se vendens ad tradendam mercem ementi, atque ita ad transferendum dominium, & possessionem mercis pro iusto precio, & vicissim emptor obligat se ad dandum precium. Quare vt merx fit ementis, ita precium fit vendentis, nec licet emptori repetere precium. Donatio est rei licite, nullo iure cogente, mera liberalitate facta collatio. Mutuatio est contractus, in quo res quæ vsum consumitur, gratis transfertur, cum hac obligatione, vt tantundem post certum tempus reddatur, & dans mutuo retinet ius tantundem petendi, quantum mutuo dedit. Commodatio dicitur alicuius rei ad aliquem specialem vsum gratuita concessio, accipiente obligato ad reddendum idem in numero sine corruptela. Locatio est personæ vel rei ad vsum concessio pro pecunia numeranda, de qua conuenit. Depositum est res, quæ alterius fidei commendata est, vt non minore diligentia quàm res propria ab eo custodiatur, & red-

& reddat
trimento
inter deb
sit pro deb

A L

Contr
qua non
qualitate
catio, con
commod
regula tra
praeter ho
tio iudica
iuris dicitur
lingua del

Causa
tur. Leui
iudicio,
Prouerb.
sunt, & o
minatur L
satur omni
tur, Deum
tractus, &
ratis in co

& reddatur domino poscenti sine insigni detrimento & mutatione. Pignus est res, de qua inter debitorem & creditorem conuenit, vt sit pro debito obligata.

ALIA DIVISIO CONTRACTVVM.

Contractus bonæ fidei sunt, in quibus aliqua non nuncupata lingua, tamen propter æqualitatem debentur, vt emtio, venditio, locatio, conductio, depositum, societas, pignus, commodatū. De his cōtractibus honestissima regula traditur: Inter bonos bene agier, id est, præster homo honestus ea, quæ communis ratio iudicat æqualia esse. Contractus stricti iuris dicuntur, in quibus tantum nuncupata lingua debentur, vt in mutuo.

Quæ sunt causa Contractuum?

Causa efficiens est Deus, vt hæc dicta testantur. Leuit. 19. Nolite facere inæqualitatem in iudicio, in regula, in pondere, in mensura. Prouerb. 16. Libra & pondus iudicia Domini sunt, & omnes lapides lancis. Deut. 25. Abominatur Dominus eum qui facit hæc, & auersatur omnem iniustitiam. Hæc dicta testantur, Deum miranda sapientia ordinasse contractus, & amantem esse iustitiæ, seu æqualitatis in contractibus. Cum enim singuli in-

digeant rebus, quas ipsi non habent, vult Deus seruata æqualitate legitimis contractibus & communicatione legitima vitam hominū copulatam esse, vt intelligamus iustitiam æqualitatem esse, & sciamus ipsum æqualem esse. Materia seu obiectum est pecunia vel alia res vtilis. De hac causa inquit Paulus 1. Cor. 7. Præterit figura huius mundi, id est, gestus mundani, varij gradus vitæ, dominia, seruitutes, contractus. Forma est mutua & honesta consensio. Nullus enim contractus debet esse pactio turpitudinis. Finalis causa est, Deus sanxit contractus, vt sint vincula societatis, in quibus vult exerceri iustitiam, vt discamus quid sit iustitia, videlicet æqualitas, & agnoscamus ipsum esse iustum, id est, æqualem.

Quæ sunt discrimina Contractuum?

Differt emtio à donatione, quia substantia- lia emtionis sunt, merx, precium & consensus emtoris & venditoris. Donatio fit sine precio, nec vllam requirit compensationem. Differunt etiam emtio & mutuatio, quia nulla emtio sine precio esse potest. Mutuatio autem officiosa est gratuita. Deinde dans mutuo habet ius repetendi debitum, & ad naturam mutuationis pertinet constituere certum tempus ad reddendum. Emtor verò non habet ius aut tempus vllum repetendi precium.

Porro

Porro in-
nem hoc
ferur res
quoad de
dendum
commoc
dominiu
dum ide

Q

Duo su
alterum
stum, qu
xta regul
us iniuri
bitum, c
cem caut
impedi
cato corn
est, id est
pactio d
honestæ
furs, per
est vltura
tionem
vltura pe
neq; am
vt viuere

Porro inter mutuacionem & commodationem hoc interest, quia in mutuacione transfertur res non modò quoad vsum, sed etiam quoad dominium, cum obligatione ad reddendum idem in genere seu æquivalens. In commodatione acquiritur specialis vsus, non dominium, & accipiens obligatur ad reddendum idem in numero, pondere & mensura.

Quæ sunt accidentia Contractuum?

Duo sunt accidentia contractuum, quorum alterum honestum est, alterum turpe. Honestum, quod ex naturali æqualitate sumitur, iuxta regulam, Nemo locupletetur cum alterius iniuria, nominatur Interesse. Est autem debitum, quod debet iure naturæ is, qui efficacem causam damni alteri dedit, aut qui verè impediuit alterius iusta lucra, vt si quis in locato corrumpit aliquid, debet id quanti interest, id est, debet sarcire damnum, etiam si nulla pactio de hac re præcessit. Quòd aut vocabulū honestæ rei Interesse, prætextitur crudelibus vsuris, perniciofa sophistica est. Accidens turpe est vsura, id est lucrum, quod propter mutuacionem petitur. Expresse autem prohibita est vsuræ petitio Leuit. 25. Non accipias vsuras, neq; amplius quàm dedisti. Time Deū tuum, vt viuere possit frater tu⁹ apud te. Pecuniā tuā non

non dabis ei ad vsuram. Idem mandatum repetitur Deut. 23. Et Psalmo 15. dicitur: Qui pecuniam suam non dedit ad vsuram. Pugnant enim vsuræ cum æqualitate. Nemo debet lucrari de alieno. Accipiens vsuras lucratur de alieno: quia mutuatio transtulit dominiũ, & quidem rei nõ sua natura fructificantis. Non est igitur iustum lucrum. Ac res ostendit propter hanc inæqualitatem exhauriri magnam partem hominum, eamq; ob causam non modò sacræ literæ, sed etiam sapientes extra Ecclesiam vsuras vituperarunt. Vt Cato in 1. de re Rustica: Maiores nostri sic habuere, & ita in legibus posuere, furem dupli condemnari, fœneratorem quadrupli. Quantò peiorem ciuẽ existimarint fœneratorem quàm furem, hinc licet existimari. Item, cùm ab eodem quæretur, quid esset fœnerari? respondit, quid hominem occidere?

Est & illa Aristotelis sententia memoria digna in primo Politicorum cap. 7. Iustè in odio est fœneratoria, quia nummo vititur tantumquam merce, & ex eo quod non fructificat natura, fructum capit. At commutationis causa factus est nummus. Maximè igitur præter naturam est, nummum fieri mercem.

CVM,
venisse tan
quia iustit
regit, sed
esse. Itaq;
ex propor
& commu
analogiam
discretam,

DE

DISC

ἀναλογίαν.
dinum vn
dum quan
proportio
tem dupl
Geometri
pluribus n
tiarum æq
guli distan
differentia
seruatur, v
12. ad 4. qui

CAPVT III.

Argumentum.

CVM *suprà* virtutes dixerit esse mediocritates, venustè iam querit, qualis mediocritas sit iustitia. Ex quia iustitia non vt cetera virtutes tantum nos ipsos regit, sed cum alijs agit, ideo monet collatione opus esse. Itaq; cum & rerum & personarum fiat collatio, ex proportionibus discernit species illas, distributiua & commutatiua, ac docet in distributiua requiri analogiam Geometricam, non quidem continuam, sed discretam, ex qua extruitur argumentum ἐναλλαξ.

DE PROPORTIONIBVS.

DISCANT iuniores aliud esse λόγον, aliud ἀναλογίαν. Λόγος seu ratio est duarum magnitudinum vnius generis inter se quidam secundum quantitatem respectus. Analogia seu proportio est rationum comparatio. Est autem duplex analogia, alia arithmetica, alia Geometrica. Arithmetica est, cum tribus aut pluribus numeris dispositis seruatur differentiarum æqualitas, vt 3. 5. 7. 9. Hi numeri singuli distant binario. Geometrica est, vbi non differentiarum, sed proportionum æqualitas seruatur, vt sicut se habent 9. ad 3. sic se habent 12. ad 4. quia vtrobique tripla proportio est.

Diui-

Diuiditur autem Geometrica in continuam & discretam. Continua est, quæ in tribus terminis consistit. Vt 8. 4. 2. Sicut enim se habent 8. ad 4. ita se habent 4. ad 2. Discreta est, in qua termini quatuor, sex aut plures inter se comparantur, vt sicut se habent 8. ad 4. ita se habent 2. ad 1. Hoc discriminē ideo recitatur, vt facilius declarari possit, quæ species Geometricæ proportionis ad iustitiam distributiuam congruat. Nam in distributiuâ iustitiâ non habet locum proportio continua. Sunt enim duo termini rerum, & duo personarum constituendi, qui non pariunt continuam proportionem.

Et quoniam in distributiuâ iustitiâ vtendum est permutata proportione, breuiter ex Euclide reperam huius agumentationis descriptionem. Est igitur $\epsilon\iota\alpha\lambda\lambda\alpha\zeta\ \lambda\iota\gamma\theta$, id est, permutata proportio seu ratio vicissitudinis sumtio antecedentis cõparatæ ad antecedentem, & consequentis ad consequentem. Vt sicut se habent 8. ad 4. ita se habent 2. ad 1. Ergo $\epsilon\iota\alpha\lambda\lambda\alpha\zeta$. Sicut se habent 8. ad 2. ita 4. ad 1. Quomodo autem hæc forma argumentandi ad iustitiam distributiuam accommodanda sit, paulò post dicam.

T E X.

CVM
qual
& medi
lia. Id au
plus & m
quid æqu
fit in æqu
ad eò per
nem non
Cùm a
& minus
dam esse.
rum est.
dam sit &
erga alios
satur inter
æquale. a
Postremo
Versat
licet circa
qualitas a
stitui debe
bunt par
nes, cùm
aut impar
apparet, q
Magistrati

TEXTVS.

CVm autem iniustus sit, qui non reddit α -
quale, & iniustum sit in α quale, necesse est
& medium quoddam existere inter in α qua-
lia. Id autem est quiddam α quale. Nam ubi
plus & minus reperiuntur, deprehendi & ali-
quid α quale necesse est. Cum igitur iniustum
sit in α quale, sequitur iustum α quale esse. Hæc
adeò perspicua sunt, ut longiorem disputatio-
nem non desiderent.

Cum autem α quale sit medium inter plus
& minus, sequitur & iustum medium quid-
dam esse. Deinde α quale comparatio duo-
rum est. Itaq; iustum cum & medium quid-
dam sit & α quale, relatiuè se habet ad aliud &
erga alios. Quatenus enim est medium, ver-
satur inter plus & minus. Quatenus verò est
 α quale, α quali conferenda sunt duo paria.
Postremò, quatenus iustum est respicit alios.

Versatur igitur iustum circa quatuor, vide-
licet circa duas personas, & circa res duas. \mathcal{A} -
qualitas autem & rerum & personarum con-
stitui debet, quod si non fiat, pares non habe-
bunt paria, unde existunt bella & contentio-
nes, cum aut pares non consequuntur paria,
aut impares paria consequuntur. Idque hinc
apparet, quod omnes contententur, in legendis
Magistratibus & distribuendis honoribus
atq;

atq; imperijs efficiendum esse, vt digni præferantur. Sed dignitas alibi aliter æstimatur. Nam vbi summa autoritas est populi, præcipua cura est retinendæ libertatis, & digni iudicantur, qui acerrimè propugnant vulgi libertatem atq; æqualitatem. Sed vbi summa autoritas est penes paucos, digni existimantur illi, qui præstant opibus aut nobilitate. Verùm in optimo statu Reip. digni censentur, qui virtute excellunt. Itaq; cùm facienda sit æqualitas personarum & rerum, proportio quærenda est, & iustum erit, quod proportionē cuiuslibet conuenit. Proportio autem non est numeri tantum, sed omnium quantitatum. Nam proportio est conuenientia rationum. Versatur autē in quatuor terminis. Ac de discreta proportionē manifestū est, quod in quatuor terminis versetur. Sed continua repetet medium terminum, vt, sicut se habent 8. ad 4. sic se habent 4. ad 2. Bis igitur sumitur quaternarius. Ita quatuor erūt termini, qui inter se cōferuntur, quia quaternarius repetitur.

Iustum autem versatur in quatuor terminis, quorum similis est proportio. Nam quæ proportionē distant inter se personæ, eadem distant inter se & res, vt sicut se habent decem aurei ad quinque, ita se habet Achilles ad Aiacem. Ergo permutata proportionē, sicut Achilli dantur decem, ita Aiaci competent quin-

quinque.
lem prop
paria pari
ponit, ius
datio dec
cem in di
medium
quæ non
id dicitur
proportio
quod pro
Vocant
portionem
Nam in C
vtrorum a
partem.
portio. N
dius, sed s
est, quod
iustum est
tione: F
tionibus
fert, plus
minus hab
Nam minu
conferatur
malum po
Porro quon
quod potius

quinque. Itaq; totum ad totum habet similem proportionem, iuxta quam distributio paria paribus accommodat. Et cum ita componit, iuste accommodat. Quare accommodatio decem ad Achillem & quinque ad Aiacem in distributione iustum est. Et iustum medium est, videlicet, si respiciatur ad illa, quæ non quadrabant pro proportionem. Nam id dicitur hic medium, quod quadrat pro proportionem. Iustum autem tale medium est, quod pro proportionem quadrat.

Vocant autem hanc comparisonem proportionum Mathematici Geometricam. Nam in Geometrica comparatione accidit, ut totum ad totum conferatur, sicut pars ad partem. Porro hæc non est continua proportio. Non enim est idem terminus medius, sed sunt duo termini. Quare hoc iustum est, quod quadrat pro proportionem. Illud iniustum est, quod non quadrat pro proportionem: Fit igitur plus & minus, quod in actionibus apparet. Nam qui iniuriam infert, plus habet, qui autem accipit iniuriam, minus habet boni. Econtra verò in malis. Nam minus malum habet boni rationem, si conferatur ad maius malum. Nam minus malum potius eligendum est, quam maius. Porro quod eligendum est, bonum est, & quod potius eligendum est, videtur maius bonum.

Hh num.

num. Et de altera iustitiæ specie hæcenus dictum est.

ἰσομνηματα.

DE IVSTITIA DISTRI-
BVTIVA.

IVSTITIA distributiua est personarum ordinatio in omni vita publica & priuata, seruans conuenientiam personarum & officiorum, vt cum sint dissimilia officia munus Cancellarij, ducere exercitum, & procuratio reddituum, Principi opus est distributiua iustitia, vt Cancellarij munus tradat viro sapienti, erudito, iusto, eloquenti, exercitum verò prædito scientia rei militaris, virtute, autoritate & felicitate, procurationem reddituum diligenti œconomo. Sic priuatim in familijs alius locus est parentum, alius liberorū, alius seruorum.

Quomodo Geometrica proportio congruit ad iustitiam distributiua?

Sicut in Geometrica proportionerationes inter se comparantur: ite in distributiua fit collatio personarum & officiorum, & quaruntur personæ aptæ singulis generibus. Vt sicut se habet scientia rei militaris & eloquentia, sic se habent Cæsar & Cicero. Ergo sicut Cæsari est committendus exercitus, ita Cicero-
roni

roni mar
forma ar
expermu
Quare

Verisim
optimum
Geomet
tionem il
de ea no
interdum
nis contin
neticio hu
autem rec
rit, vt tan
tionem or
facile poss
reformida
nidem. Q
ca confusi
tis declara
bis, quæ ar
lentis mif
multa auc
trauit.
ramide,
tatem om
uiture opp
medius qu

roni mandanda est togata administratio. Hęc forma argumentandi vocatur argumentum expermutata proportione.

Quare optimus status requirit Geometricam proportionem?

Verissima est Platonis oratio, in qua dicit optimum Reip. statum esse, si sit constitutus Geometrica proportione, & addit, proportionem illam difficulter inueniri, ac iudicium de ea non esse hominum, sed Dei, & tamen interdum aliquam eius partem rebus humanis contingere, & si quid boni sit in Rep. beneficio huius proportionis existere. Si quis autem requirit, quæ causa Platonem impulerit, ut tantis laudibus Geometricam proportionem ornaret, nihil est quod expedire tam facile possimus. Nam hæc proportio fugit & reformidat duas Reip. pestes *ἀναρχίαν* & tyrannidem. Quantum autem mali sit in Cyclopica confusione, in qua nemo audit alterum, satis declarare potest exemplum seditiosæ plebis, quæ anno Christi 1525. clamoribus turbulentis miscuit atque inuoluit Germaniam, & multa audacter, temere atque nefariè perpetravit. Neque verò minus mali est in tyrannide, ubi ad vnius arbitrium & cupiditatem omnia fiunt, & boni tristissima servitute opprimuntur. Relinquitur ergo ut medius quidam Reipublicæ status optandus

Hh 2 sit,

fit, in quo gradus fiunt Geometrica proportionem, & optimus quisq; plurimum autoritate valet. Hæc sententia ad exemplum Ecclesiæ translata fit magis perspicua. Quid enim futurum esset, si vulgo licentia cōcederetur, dogmata aut ritus condendi aut mutandi? Nihil enim consilij, nulla moderatio est in vulgo, sed vt quisq; pessimus, audacissimus ac furiosissimus est, ita plurimum gratia atq; autoritate apud vulgus valet. Rursus & tyrannis pestifera est Ecclesiæ, vt cū Pontifices horribili seruitute Ecclesiam opprimunt, nolunt explicari dogmata, Christi doctrinam patefieri, sanari errantes aut ambigentes conscientias. Sed cū Ecclesia constituta est Geometrica proportionem, is stat⁹ est felicissimus, vt cū in Synodo primū dicunt sententias Apostoli, postea etiam audiuntur Paulus & Barnabas. Talis status est Aristocratia, quæ est optimus status non solum in Ecclesia, sed etiam in Scholis.

Quæ est causa efficiens iustitiæ distributiue?

Deus est autor iustitiæ distributiue, non tantum quia approbat gradus personarum in Ecclesia, Rep. & Oeconomia, sed etiam hoc modo, quia sicut stellarum motus & suo consilio ordinavit, & sua potentia conseruat: ita & ordo personarum Dei opus est, & quantum ordi-

ordinis in
net, a Deo
dona distri
tionem di
feste osten
& non v
moniam
tiam dict
de gradib
Filius De
na homin
Apostolos
pastores, &
tus sancti
la ad Cori
nemefin
sicut Abso
rabilium
diuinitus.
ties affirm
est sublim
Deo. Et
& humilit

MA
Obiect
officia, pra
nequadan
santur. Sic

ordinis in hac cōfusione humanæ naturæ manet, à Deo verè & efficaciter cōseruatur. Nā & dona dissimilia congruentia ad cuiusq; vocationem distribuit, & suam præsentiam manifestè ostendit in pœnis superbiæ, tyrannidis, & πολυπραγμοσύνης, quæ pestes cōturbant harmoniam iustitiæ distributiæ. Hanc sententiam dicta cœlestia confirmant, vt Ephesios 4. de gradibus personarum in Ecclesia scribitur: Filius Dei sedens ad dexteram patris, dat dona hominibus, alios quidem Prophetas, alios Apostolos, nonnullos Euangelistas, quosdam pastores, &c. Et de varietate donorum Spiritus sancti longa concio extat in priore epistola ad Corinthios cap. 12. Ac veteres dixerunt nemesein seu adrastian esse comitem superbiæ, sicut Absolonis, Antonij & aliorum innumeralium ambitionem comitatæ sunt pœnæ diuinitus. Nam superbiam puniri à Deo, toties affirmat vox diuina, vt Lucæ 16. Quicquid est sublime in mundo, est abominatio coram Deo. Et Petrus inquit: Deus superbis resistit, & humilibus dat gratiam.

MATERIA CIRCA QVAM.

Obiecta distributiæ iustitiæ sunt omnia officia, præmia & pœnæ, quæ cum cōparatione quadam personarum & graduum dispensantur. Sicut enim Medicus quærit proportio-

Hh 3 nem

nem Geometricam in *δωζ*, & alijs corporibus
 aliam *δωιυ* distribuit, sic iustitia de qua nunc
 loquimur, optima dispensatrix est non modò
 officiorum, sed etiam pramiorum, & pœna-
 rum. Discernit enim gradus personarum, &
 seruans conuenientiam officiorum, idoneis
 aptas functiones, & singulis conuenientem
 locum & honorem attribuit. Pœnas verò sic
 moderatur, vt sanabiles lenius puniat, insa-
 nabiles è medio tollat.

CAUSA FORMALIS.

Forma, vt sic dicam, iustitiæ distributiue
 est conuenientia seu æqualitas Geometrica,
 quæ singulis conuenientem honorem, & mu-
 nus conueniens tribuit, & fontes pro delicti
 qualitate punit. Hanc æqualitatem laudans
 Plutarchus in octauo *Symposiano* inquit: A-
 nalogia Geometrica pro dignitate distribuit,
 nec omnia simul miscet, sed bonorum & ma-
 lorum delectum peracutum & diligentem
 adhibet, nec pondere & sorte, sed pro virtute
 & vitio singulis conuenientia accommodat.

FINES SEV EFFECTVS.

Primum hæc virtus propter Deū autorem
 colenda est, & Deo gratiæ agenda sunt. quòd
 sua sapientia sic cōlociauit genus humanum,
 vt essent diuersi gradus officiorum, & in his
 magna donorum varietas. Deinde amanda
 est hæc virtus propter bonū publicum. Tunc
 enim

enim bea
 stitia distr
 cum suū q
 nec contru

Quæ vir

Et si or
 ter se con
 proximè
 destia. Na
 quæ incli
 diligente
 suum loc
 magni fa
 quam pro
 quid susci
 Dei & fid
 nec alioru
 unt, impe

Quæ

Cum h
 bia & co
 saria extr
 in guberr
 & premie

Quæ p
 Ad dist
 Time De

enim beatæ sunt ciuitates & Ecclesiæ, cùm iustitia distributiuæ floret & dominatur, hoc est, cùm suū quisq; intelligit ac diligenter tueretur, nec conturbat harmoniā seu proportionem.

Quæ virtutes cognatæ sunt iustitiæ distributiue?

Et si omnes virtutes quadā cognatione inter se continentur: tamen ad distributiua proximè accedunt sedulitas, reuerentia & modestia. Nam sedulitas, vt suprà dixi, est virtus, quæ inclinatur, vt iuxta vocationem necessaria diligenter faciamus. Reuerentia tribuit alijs suum locum, & dona Dei in alijs agnoscit & magni facit. Modestia non sibi plus tribuit quàm pro viribus, nec extra vocationem aliquid suscipit, nec despicit alios, sed in timore Dei & fide diligenter facit officia vocationis, nec aliorum cursum, qui suo loco rectè seruiunt, impedit.

Quæ sunt extrema iustitiæ distributiue?

Cum hac virtute priuatim pugnant superbia & πολυπραγμοσύνη, quæ multa non necessaria extra vocationem suscipit aut mouet, & in gubernatione tyrannis, quæ fouet malos, & premit bonos.

Quæ præcepta concionantur de hac virtute?

Ad distributiua hæc præcepta pertinent,
Time Deū, Honora parentes, Nosce te ipsum,

Hh 4 Dilige

Dilige proximū, Spartā quam nactus es orna,
Ne erūpas extra vocationē. Hęc p̄cepta omnia
cūm complectatur iustitia distributiua, facīle
intelligi potest, latissimē patere eius actiones.

CAPVT IIII.

Argumentum.

INITIO repetit quādam de iustitia distributiua. Deinde docet in iustitia commutatiua queri aequalitatem proportionē arithmetica. Postremō admonet iustum esse medium, quoddam seu aequalitatem inter lucrum & damnum.

TEXTVS.

Reliqua est altera iustitiæ species, quæ corriget ea, quæ homines inter se aut sponte, aut iniūci cōtrahunt, in quibus rebus iustum aliam quādam speciē habet, quā priorē. Nam distributiua iustitia est, quæ ex communi iuxta proportionem, quā dixi, distribuit. Cūm enim ex communi pecuniam distribuit, fit hoc iuxta proportionem, quā gradus metitorum inter se habent. E contra iniustum est, quod cūm non quadret secundum proportionem, cum hoc genere iustitiæ pugnat.

At iustum in contractibus quiddam æquale est, iniustum verō est inæquale, at nō secundum proportionem illam, sed arithmetica. Nihil enim interest, vtrū homo nobilis ignobilis

ignobilis
aut vtrū
ignobilis
rentiam
cūm iniū
sue cūm
cipiunt.

Itaque
quare in
est, alius
cit, alius
damnum
Conatur
tum est da

Vtendū
& damni
quis percu
est Verū
rum dam
lucrum.

Quare
virtute m
velut plus
se velut m
nus mali.
que inter
iustum est.
tus corrig
damnum.

gnobilē defraudauerit, an ignobilis nobilem, aut utrū nobilis commiserit adulterium, an ignobilis. Sed lex tantū considerat differentiam damni, & iudicat eos pares esse, siue cū iniuriam faciunt, siue cū accipiunt, siue cū damno afficiunt, siue damnum accipiunt.

Itaque iniustum cū sit inæquale, conatur æquare iudex. Quando enim alius percussus est, alius autem percussit, aut alius cædem fecit, alius autem interfectus est, delictum & damnum discernuntur tanquam inæqualia. Conatur enim tantum lucri adimere, quantum est damnum, vt fiat æqualitas.

Vtendum enim hīc est appellatione lucri & damni, etsi non propriè dicitur lucrum, si quis percussit, aut damnum, si quis percussus est. Verū cū hęc iniuria æstimatur, alterum damnum dicendum erit, alterum autem lucrum.

Quare æquale inter plus & minus in hac virtute medium erit. Lucrum enim habet se velut plus, & damnum contrarium illi habet se velut minus. Lucra sunt plus boni & minus mali. Contraria verò damna sunt. Cumque inter hęc medium sit æqualitas, æquale iustum est. Quare iustum illud quod contractus corrigit, quarit medium inter lucrum & damnum.

Ideo & quando controuersiam habent, ad iudicem confugiunt. Porro ad iudicem ire, est ad iustitiam ire. Iudex enim vult perhiberi viua iustitia, & quarunt iudicem mediatorem, & quidam vocant Mediatorem, vt significant se ius consecutos esse, cum medium consecuti sunt. Iustum igitur medium quidam est, sicut & iudex medium quarit.

Iudex autem æqualitatem efficit, tanquam si linea in duo inæqualia diuisa esset, auferret id, quo excedit ea pars quæ maior est, quàm dimidia, & adderet minori partem. Quando autem totum in duas partes diuiditur, tum demum cum æqualia accipiunt, fatetur se quisque, quod suum est accipere. Porro æquale medium est inter plus & minus arithmetica proportionem, atque inde nomen iusti factum est, *διευνοῦν δίκην*, quod totum in medio diuisum sit.

Quando enim sunt duo æqualia, vbi ab altero portio aliqua ablata fuerit, & alteri addita, illud deinde excedit duabus partibus alterorum. Si enim ablata tantum esset portio, non etiam alteri addita, vna parte tantum excederet mutilatam integra. Itaque media, hoc est, integra linea superatur vna parte, & media, hoc est, integra superat vna parte truncatam. Hinc sciemus quantum auferendum sit ab eo, qui plus habet, & quantum adden-

addendum
media, h
portet m
est, integ
dum est,

8

8

8

HE. 2.

HEF. 10.

Tota igitur
excedit
Excedit igitur
drante.

CD. non
ducta ex
& in alijs
rum & qu
do patien

Ceterum
tarijs con
tione, ve
iure conc
cipit, qu
citur is qu

addendum illi, qui minus habet. Nam id quo media, hoc est, integra linea superat, addi oportet minus habenti, & id quo media, hoc est, integra superatur, à maxima auferendum est, ita erunt æquales.

Sunt enim tres æquales lineæ:

| | | | |
|---|---|-----------|---|
| 8 | a | — ————— | b |
| 8 | c | ————— | d |
| 8 | e | ————— | f |

HE. 2. Et ab A B auferatur quadrans &
 HEF. 10. addatur lineæ E F. fitque quadrans
 qui accessit, H. E.

Tota igitur linea H — E — | — F
 excedit truncatam duobus quadrantibus.
 Excedit igitur lineam mediam C D. vno quadrante. Truncata A B. exceditur duobus, C D. non truncata exceditur vno. E H F. producta excedit duobus quadrantibus. Idque fit & in alijs artibus. Interirent enim nisi quantum & qualiter agens agit, tantum & tali modo patiens pateretur.

Ceterum nomina lucri & damni ex voluntarijs contractibus sumta sunt. Nam in emptione, venditione & similibus contractibus iure concessis, lucrari dicitur ille, qui plus accipit, quàm quod suum erat, & damno afficitur is qui id, quod antea tenebat, amittit.
 Econ-

Econtra quando neque plus neque minus habent, tenere sua dicuntur, & nec lucrati, nec damno affecti existimantur. Quare iustum medium est inter lucrum & damnum, vt æqualia vterque obtineat antè & postea, præterquam si quis volens & vltro alteri aliquid remiserit.

ἰσομνηματα.

DE IVSTITIA COMMV- TATIVA.

Quid est Commutatiua iustitia?

Est virtus, quæ in commutatione rerum seruat æqualitatem proportionem arithmetica.

Cur necessaria est communicatio?

Quia natura sic ordinata est, vt singuli indigeant aliena ope, vt nemo solus gignit, nemo natus educari sine aliena ope potest, nemo vnus potest omnia vitæ præsidia comparare. Ideo necessario communicanda sunt officia, & res communicandæ sunt.

Quare arithmetica æqualitas in contractibus efficienda est?

Quia rerum communicatio in infinitum vagatur. Ideo semper debet esse summa æqualitas

has mer-
iturna con-
ta, altera

Quom

Sicut
æqualibu
tractibus
cij, nec op
dationem

EFFI

DEVS
tatem, &
generatio
contractu

MAT

Quem
nas & præ
ratione q
tribuit: i
tū habet
vita, vbi
pensatio fi
rum,

litas mercis & precij. Nō enim posset esse diuturna communicatio, si hac æqualitate sublata, altera pars tantum exauriretur.

Quomodo congruit arithmetica proportio ad commutatiuam?

Sicut in arithmetica analogia differentijs æqualibus distant plures numeri: sic in contractibus fit æqualitas summa mercis & precij, nec opus est aliam subtiliorem accommodationem quærere.

EFFICIENS CAUSA HVIVS VIRTUTIS.

DEVS condidit genus humanum ad societatem, & huius societatis vincula esse voluit generationem, educationē, gubernationem, contractus & artes.

MATERIA SEV OBIECTVM.

Quemadmodum iustitia distributiva pœnas & prœmia, & omnia officia cum compensatione quadam personarū & graduum distribuit: ita commutatiua iustitia non tantum habet locum in cōtractibus, sed in omni vita, vbicunque fit rerum æstimatio seu compensatio sine respectu aliarum circumstantiarum.

FOR-

FORMA.

Est æqualitas arithmetica, sine qua communicatio diuturna esse non potest.

FINES SEV EFFECTVS.

Non tantum propter communem necessitatem seruanda est hæc æqualitas, sed multo magis propter Deum. Ideo enim vult nos amare iustitiam, vt nos de sua iustitia admoneat. Docet iustitiam æqualitatem esse, vt se quoq; sciamus æqualem esse, non tyrannum, non acceptatorem personarum, quod cogitare magna profectò pietas & consolatio est. Deinde, mutua communicatione rerum opus est, vt homines habeant vitæ præsidia. Si enim nulla re egerent homines, nulla prorsus fierent commercia. Postremò hæc ipsa æqualitas, quæ in contractibus postulatur, docet nos de dilectione proximi, & interpretatio est particulæ, sicut in hoc mandato, Dilige proximum sicut teipsum.

COGNATA.

Lex talionis, quæ iniurias paribus poenis compensat. Placatio iræ Dei. Non enim recepta est lapsa hominum natura, nisi filius æquale *ἀντιποινοῦ* pro peccato persoluisset.

PV-

Pugna
pari, id e

Qua
1. The
ferre in n
ut teipsum
teri ne se

IN V
definitione
dam rer ali
digat res a
pater. Et
mensuram
mensuram
repetit qui
dum.

V Idet
plicia
goræ dix
ter iustā ei
[a] pati.

LIBRI V.
PUGNANTIA.

463

Pugnant cum hac iustitia omnia *πλεονεκτήματα*, id est, iniusta lucra & damna.

Quae praecepta traduntur de hac virtute?

1. Theff. 4. Nolite *πλεονεκτήειν*, id est, plus auferre in negotio. Item, Diligas proximum sicut teipsum. Item, Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.

CAPUT V.

Argumentum.

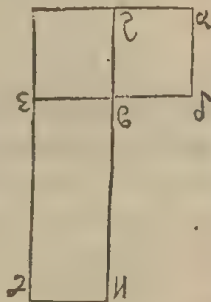
IN VESTIBULO huius capituli reprehendit definitionem Pythagorae, qui dixit iustitiam esse quiddam retaliatum. Deinde ostendit, quod indigentia redigat res ad aequalitatem, etiamsi res natura non sunt pares. Et quia necesse est res exaequari, oportet esse mensuram notam, iuxta quam res aestimantur. Haec mensura nummus est publicè notus omnibus. In fine repetit quid sit iustitia, quae sint extrema, quod medium.

TEXTVS.

VIdetur autem quibusdam iustum simpliciter esse, pati mutuum, sicut Pythagoræ dixerunt. Definiebant enim simpliciter iustum esse, mutuum [a] Ut reprehensio [a] pati. Verum hæc Pythagoricæ definitionis vicissi-

viciſſitudo patiendi
non conuenit neque
iuſtitiaꝝ vniuerſali, ne-
que particulari. (Par-
ticulare enim voco
politicam, quæ res cõ-
municat) Mutuum e-
nim pati, neque dif-
tributiuaꝝ, neq; com-
mutatiuaꝝ conuenit.

los ad β . & cōgruant in
dū, δ β . β ϵ . Congru-
ent igitur & hæ in vnam
rectam, videlicet ζ β .
 β η . Dico quòd paralle-
logrammorum α β . β γ
latera retaliuntur, quæ
iuxta æquales angulos
sunt, hoc est, sicut se ha-
bet δ β . ad β ϵ . sic se ha-
bet η β . ad β ζ . Complea-
tur parallelogrammon
 ζ ϵ .



Et si autem Pythagorica definitio, Iustum est
 ἀντιστοιχῶς, congruit ad legem de talione, ut
 si quis alteri oculum effoderit, vicissim sibi ocu-
 lum erui patiatur, nec multetur pecunia: item
 ut calumniator in causa capitali eodem suppli-
 cio puniatur, quo adfectus esset aduersarius, si
 conuictus esset: tamen ad ordinationem perfo-
 rarum nequaquam accommodari potest. Nam
 iusti-

institia d
his. qui v
is minore
nientes. D
telt fieri c
æqualium
vna libra

Atqui
sensisse, q
Iustam
Si qua

[b] Min
lo ante bel
mihantat
ius frater
quippe eru
totam regi
ius, quaten
iudex bon
stode Min
Talo. Tal
obibat con
scriptas in
tus fuit. I
qui inscri

Verum
stratus ver
verberauer
berandus
ficiendus.
& inuolun
in contrac

iustitia distributiva tribuit maiores honores his, qui virtute excellunt, e contra minus idoneis minores, ac singulis pro proportionem conuenientes. Deinde in contractibus non semper potest fieri cōmutatio duarum rerum simpliciter æqualium, vt libræ auri & libræ argenti, sed pro vna libra auri dantur decem argenti.

Atqui & Rhadamantus [b] videtur idem sensisse, qui docuit hoc ius esse:

Iusta malis hac admissio pro crimine pœna est,

Si quæ fecerunt eadem patiantur & ipsi.

[b] Minos qui gubernauit Cretam, vixit paulo ante bellum Troianum, & dicitur vsus esse familiaritate & colloquio totis annos nouē. Huius frater Rhadamantus vir quidem fuit bonus, quippe eruditus à Minoe, non tamen edoctus totam regiā artem, sed ad adminicula tantum huius, quatenus iudicijs præfide opus fuit, vnde & iudex bonus dictus. Nam in vrbe legum illo custode Minos utebatur, per aliam verò Cretam Talos. Talus enim ter singulis annis Cretæ vicos obibat conseruans in illis leges, quas haberet descriptas in tabulis æreis, qua de re æreus appellatus fuit. Hæc sunt apud Platonem in dialogo, qui inscribitur Minos.

Verum longe aliter se res habet. Vt si Magistratus verberat, non licet referire, & si quis verberauerit Magistratum, non solum verberandus erit, sed etiam capitali supplicio afficiendus. Præterea differunt voluntarium & inuoluntarium delictum. Sed iustum in contractibus continet illam vicissitudinem,

li nem,

nem, non secundum æqualitatem. Ciuitas enim ita conseruatur retributione iuxta proportionem. Aut enim quarunt retaliare iniuriam, quod si non faciunt, seruitus subeunda est. Aut beneficium rependi volunt, quod si non fiat, communicatio fieri non potest. Conseruantur enim Respublicæ communicatione. Ideo Gratiarum [c]templa in medijs vrbibus condita solent, vt mutua sit retributio. Hoc enim gratiarum proprium est, vt is qui beneficium accipit, vicissim aliquid reddat ei, à quo accepit.

dem esse iustæ societatis, in qua communicantur mutua officia æqualitatis & beneficentiæ. Hæc omnia significata sunt appellationib⁹ Gratiarum. Nam *ἀγλαία* est beneficentia, quæ exercetur non sordidè, sed pro dantis & accipientis dignitate. Euphrosyne est letitia, quæ non gaudet profusione, sed officio iuxta dictum: Hilarum datorem diligit Deus. Thalia est fructificatio, id est, gratitudo, quæ debet respondere ex altera parte beneficentiæ, & imitari agros fertiles, qui multè plus afferunt quàm acceperunt. Nullum enim officium referenda gratia magis necessarium est, vt Cicero in primo de Officijs inquit. Sunt autem Gratia nuda, vt significetur inge-

[c] Gratiarum templum in medijs vrbibus condita fuerunt, vt significaretur non casu, aut tantum propter corporum necessitatè confluxisse hominum multitudinè, nec casu societatem ciuilem durare, sed Deum & cœtus hominū consociasse, & custo-

ingeni-
fium
est: si-
ferenda

Portò
tro retri-
vt sit fab-
tet fabru-
suum op-
rum iux-
de fiat ec-
lis. Sin-
tatis in c-
conserua-
cidat, vn-
esse, nece-
que accie-
omnes,
tantum &
ex duob⁹
cis fit co-
sed ex me-
cola, &
dissimili-
quorum
qualitate
portet.

nim gene-
propter no-

ingenuitas in dando & reddendo. Vt enim beneficium sine morositate & *πλεονεξία* dandum est: sic gratia sine simulatione & coactione referenda est.

Porro copulatio contrahentium ex diametro retributionem facit iuxta proportionem, vt sit faber A. sutor B. domus C. calcei D. oportet fabrum sutoris opus accipere, & reddere suum opus. Itaque si primum æqualitas operum iuxta proportionem constituatur, deinde fiat eorum permutatio, erit societas ciuili-
lis. Sin autem non habebitur ratio æqualitatis in commercijs, non erit æqualitas, nec conseruabitur ciuitas. Cum enim saepe accidat, vnius opus alterius opere præstantius esse, necesse est ea ad æqualitatem redigi, idque accidit & in alijs artibus, quæ interirent omnes, nisi quantum & qualia agit agens, tantum & talia pateretur patiens. Non enim ex duobus [d] medicis sit communitas, sed ex medico & agricola, & omnino ex dissimilibus artificijs, quorum opera ad æqualitatem redigi oportet.

[d] Quemadmodum dictiones constant nō ex solis vocalibus, sed ex vocalibus & consonantibus, quarū aliæ sunt semiuocales, aliæ mutæ, quædam liquidae: ita multis gradibus atq; officijs huic vitæ opus est. Et si e-

nim genera artium dignitate differunt: tamen propter necessitatē omnia simul fouenda sunt.

Quod cū ita sit, omnes gradus venerari & amare, nec nostri ordinis laudem aliorum ordinum viruperatione augere debemus.

Ideo omnia quæ permutantur, debent inter se aliquo modo comparabilia esse. Quare

nummus [e] inuentus est, vt quasi medium sit, cuncta enim metitur; & quorum precium maius sit, & quorum precium minus sit indicat, videlicet quot calcei æquare possint domum aut frumentum.

[e] Iurisconsultus in Pandectis de contrahenda emtione: Quia non semper nec facile concurrebat, vt cū tu haberes, quod ego desiderarem, inuicem ego haberem, quæ tu accipere velles, electa materia est, cuius publica & perpetua æstimatio difficultatibus permuta-

tionum subueniret. Hæc est causa inuenti nummi, qui postquam repertus est, quia publicè notus est, facile ostendit mercium precia, idèoque mensura mercium dicitur.

Tot igitur pro domo aut frumento calceos dari oportebit, quantum ædificationis impenſæ superant calceariorum impenſas. Nisi enim talis fiat æstimatio, non possunt fieri commercia, neque existere communicatio. Non potest autem fieri æstimatio, nisi res aliquo modo redigantur ad æqualitatem. Quare oportet aliquid esse, quod vnum metiatur omnia,

omnia, &
est indige
conjugi
res, & co
hys'umer
nulla re
mines, a
que, au
sus fieri
cia, aut
Nummu
ce eius q
Nomi
hominu
nummi &
Itaque
æqualitat
se habet
toris ad
permutat
tionis, q
habebit
suum qui
potest int
inter eos
agricola
alterius. C
calcei frum
non fieri

omnia, & ad æqualitatem redigat. Hoc re ipsa est indigentia, [f] quæ coniungit indigentes, & cogit alia ab alijs sumere. Si enim nulla re egerent homines, aut non vtrunque, aut nulla prorsus fierent conimercia, aut non æqualia.

[f] Xenophon in libro de re familiari: Simplex natura non omnes res commodas complexa est. Idcirco alterum alterius indigere voluit, quoniam quod alteri deest, præstet plerumque est alteri.

Nummus autem factus est ex pacto, ut sit vice eius quo alij indigent, ideoque appellatio Nomismatis non à natura, sed à lege est, & in hominum arbitrio est, mutare æstimationem nummi & prorsus abrogare.

Itaque tunc erit vicissitudo quando res ad æqualitatem redactæ sunt, ut sicut agricola se habet ad sutorem, ita se habeat opus sutoris ad opus agricolæ. Oportet autem in permutando redigere res in figuram proportionis, quod si non fiet, alter contrahentium habebit vtrunque excessum. Verum quando suum quisque habet, tunc est æqualitas, & potest inter eos existere communicatio, cum inter eos fieri possit æqualitas. Ut pares sunt agricola A. & sutor B. si vterque indiget ope alterius. Constituatur ergo frumentum C. & calcei frumento pares, D. Quod si hoc modo non fieret vicissitudo, non posset existere

communicatio. Quod autem indigentia coniungat eos velut vinculum, manifestum est. Si enim non egerent homines, nulla fieret permutatio. Verum cum indiget alius eo, quod habet quispiam, contrahunt, ut pro vino dant frumentum exportandum. Hec igitur æquari oportet. Quanquam enim in præsentia non egeat venditor, tamen pro futura permutatione, cum etiam indigebit ipse alijs rebus, datur nummus quasi sponsor. Quare rectum est dato nummo accipere mercem. Et si hoc quoque nummus patitur, ut interdum dubia sit æstimatio. Non enim semper tantundem valet, verum plarun- que eadem nummi æstimatio manet. Ideo oportet omnium rerum certa præcia constituere. Sic enim poterit & permutatio fieri, & existere communicatio. Nummus igitur velut mensura, res ipsas metiendo redigit ad æqualitatem. Neque enim existere communicatio sine permutatione, neque permutatio, si non fieret æqualitas, nec æqualitas existere potest sine mensura. Natura autem res non sunt inter se pares, sed propter indigentiam pares æstimantur. Necesse est autem unam quandam communem rerum mensuram esse, de qua necesse est, ut inter se prius conuenerint homines. Ideoque nomisma appellatur. Hoc omnia redigit ad æqualitatem,

tem, me-
na decen-
hoc est, d-
adrem su-
tiocinane
æquales
ante vsu-
mi. Nec
terest, ven-
lecti pro-
precium
ctorum d-

tercium In

Quid
postquan-
dium in-
terum en-
lultitia at-
quæ virtu-
circare m-
tur. Inint-
& defectu-
stus dicte-
distribuen-
alterum,
minus au-
ri, quam
portione

tem, metitur enim omnia. Sit domus A. minaz decem B. lectus C. Et A. sit dimidium B. hoc est, domus valeat quinque minas, lectus autem sit decima pars pecuniaz B. hinc ratiocinando apparet quinque lectos domui æquales esse. Et hoc modo permutatio fuit

ante usum [g] nummi. Neque enim interest, vtrum quinque lecti pro domo, an precium quinque lectorum detur.

[g] Ante nummi inuentionē veteres rerum permutationem exercebant, vt apud Homerum Iliados septimo pro vino dantur boues. Vide librum

tertium Institut. tit. 24. de emptione.

Quid sit iustum dictum est hactenus, quæ postquam exposita sunt, constat ius esse medium inter iniuriam inferre & accipere. Alterum enim est plus habere, alterum minus. Iustitia autem mediocritas est, non vt reliquæ virtutes, quas suprà recensui, sed quia circarem mediam, hoc est, æqualem versatur. Iniustitia autem versatur in exuperantia & defectu. Eciustitia est secundum quam iustus dicitur agere iusta, eligens consultò, & distribuens sibi erga alterum, & alteri erga alterum, non sic vt sibi plus boni tribuat, minus autem alteri, e contra mali plus alteri, quàm sibi, sed vt æqualitatem pro proportionem seruet. Idem faciet cum alteri dis-

li. 4. tribuet

tribuet erga alterum. Iniustitia verò e contra est iniusta eligere, videlicet exuperantiam aut defectum boni aut mali, non seuata proportionem. Ideo iniustitia est exuperantia & defectus, quia versatur in rebus exuperantibus aut deficientibus. Nam sibi quidem plus occupat boni & minus mali, sic & alijs distribuens, huic plus boni, illi plus mali. Ac vtraque distributio fit contra proportionem. Inter iniurias autem defectus est accipere iniuriam, exuperantia autem inferre iniuriam.

De iustitia autem & iniustitia, quæ sit vtriusque natura, dictum sit hoc modo, similiter delicto & iniusto vniuersaliter.

CAPVT VI.

Argumentum.

IN PRIMA parte discernit consultò & studio nocendi facta, & aliqua perturbatione animi facta. Deinde suauissimè philosophatur de dignitate scripti iuris, magistratum & iudiciorum. In fine discernit iustum civile ab herili & æconomico.

TEXTVS.

CÆTERUM cum non statim iniustus sit, qui iniuriam facit, qualia delicta iniustum efficiunt in vnaquaque specie, vt furem, moe-

mechum
Si quis en
ciens, ne
sed libidin
dum iniu
est nec m
in alijs di
stum sit q
Scienc
quod sim
diximus
municati
a quo inte
sidia, vel
ro. Nar
civile ius
iustum d
qui certa
prohibet
iudicium
si atque
dicatio el
iustitia e
qui iniur
bus litiga
sele Deo &
tatem & p
Cæteri
iustitia el

mœchum, aut nihil interest quo animo fiat. Si quis enim cum aliqua muliere concumbat sciens, neque tamen id faciat studio nocendi, sed libidine, iniuriam quidem facit, etsi nondum iniustus est. Ita nec fur est, etsi furatus est, nec mœchus, etsi mœchatus est, similiter & in alijs dicendum erit. Quomodo igitur iustum sit quiddam retaliatum, dictum est.

Sciendū est autem, quòd hactenus de eo, quod simpliciter iustum est, seu de ciuili iusto diximus. Hoc enim versatur in mutua communicatione rerum, vt homines liberè atque æquo inter se iure viuentes habeant vitæ præsidia, vel pro proportionem, vel æquali numero. Nam vbi hoc non fit, inter hos non est ciuile iustum, sed similitudine quadam iustum dicitur. Iustum est enim inter eos, qui certa lege inter se contrahunt. Lex autem prohibet iniustitiam.

Iudicium [a] enim iusti atque iniusti dijudicatio est. Et vbi iniustitia est, ibi est & qui iniuriam facit.

[a] Iudicium est veritatis & iustitiæ inquisitio, quam iudex iuxta leges remotis præstigijs sophismatum & sycophantiarū instituit, & in partibus litigantibus reuerentia ordinis diuini, qua sese Deo & legibus subijciunt, & frenant cupiditatem & proprium dolorem.

Cæterum non semper iniuriam facere iniustitia est, vt si quis casu læsit aliquem. Est

autem iniustitia sibi plus boni tribuere, aut minus mali. Ideo non concedimus, vt homo imperet, sed [b] ratio.

Nā homo hoc sibi tribuit, & fit tyrānus. At Magistratus [c] debet esse custos iusti. Quod si custos fuerit iusti, erit & æqualitatis custos. Non enim sibi plus expetet, si fuerit iustus, nec sibi plus boni tribuet, quā quantum pro proportionē sibi competet, ideōq; alterius vtilitati [d] seruiet. Proinde iustitiam aiunt alienū bonum esse, sicut & prius dictum est. Quare & merces quādam iusto principi debetur, honos [e] videlicet & præmium. Qui autem non contenti sunt his, tyranni [f] fiunt.

conueniat inter hos qui pronūciant, quomodo poterit persuaderi contentiosis litigatoribus, rectis

[b] Hic necesse est explicari quæstionē, An necesse sit scriptas leges esse. Et si imperiti homines stolidè vociferātur, non opus est se scriptis legibus, sed ex naturali iudicio eorū qui præsumt, res iudicandas esse: tamē nobis persuasum sit meliores esse scriptas leges, & has reuerenter tuendas & amandas esse. Nam iudicia in domesticum latrocinium conuerterētur, si sine legibus pronunciare liceret, quicquid aut stulto aut imperito, aut irato iudici in mentē veniret. Et vt maximē iudicia prudentes & boni excernerēt, infinitæ inter hos dissensiones orirētur. Multa enim incidūt, vbi aliud alijs videtur & qui velit ingenio cedere rarus erit.

Deinde vt maximē

rectissimū
pium ius e
uratis, vt
eius autor
quasi pact
publica, ne
leges mun
improbos

Sic & A
mar, meli
legem pra
cui homin
lis est eni
am in viri
tate. Sed
consideres
luta volu
bus seculis
scripto gul

[c] Hæc
verbis Mo
y. Magistr
tota lege i
da tabula
mitem esse
torum tu
doceatur
& impia d
reges intel
rite portas
Deinde
ma guber
des, vrgis
regat iudic
l' eruditiss

rectissimū esse quod illi pronunciant, nisi scriptum ius extet, quod cū sit cōmune fœdus ciuitatis, vt Demosthenes ait, litigatori non licet eius auctoritatem detrectare. Nam his legibus quasi pactus est cum Magistratu cumq; tota Republica, ne quid contra eas moueat. Itaq; scriptæ leges muniunt iudicum auctoritatem aduersus improbos & contentiosos litigatores.

Sic & Aristoteles in tertio Politicorum affirmat, melius esse vti scripto iure, inquit: Qui legem præficit, Deum & leges vult præesse. Sed qui hominem præficit, beluam vult præesse. Talis est enim cupiditas, quæ peruertit animos etiam in viris optimis. At lex est mens sine cupiditate. Sed omīssa disputatione in remanifesta, consideremus voluntatem Dei, qui & in sua politia voluit extare ius scriptum, & ferè omnibus seculis præcipua & honestiora imperia iure scripto gubernari.

[c] Hæc definitio Aristotelica congruit cum verbis Moyfi Deut 17. & cum verbis Pauli Rom. 13. Magistratus est custos legis, quod intelligas de tota lege in externa disciplina, de prima & secunda tabula. Nec cogitandum est Magistratum similem esse armentarij, & tantum corpora subditorum tueri, sed prior cura sit, vt populus rectè doceatur de Deo, & tollantur idola, blasphemix & impia dogmata, sicut scriptum est, Et nunc reges intelligite. Osculamini filium. Item, Aperite portas principes vestras.

Deinde & reliqua præcepta Decalogi sint normæ gubernationis. Prohibeat Magistratus cædes, vagas libidines, furta & alias iniurias, iuste regat iudicia, seuerè puniat fontes. Deniq; vt Paulus eruditissimè dixit, Ornet honore bona opera, & puni-

& puniat inhonesta opera, id est, pugnancia cum lege Dei. Etsi autem hæc descriptio brevis est: tamen cogitent prudentes, quanta moles maximorum operum gubernatoribus imponatur, cum Deus vult eos totius Decalogi in externa disciplina custodes esse.

[d] Cic. 1. Off. Vt tutela, sic procuratio Reip. ad eorum vtilitatem, qui commissi sunt, non ad eorum quibus commissi est, gerenda est.

[e] Honos in genere est notitia approbans aliquid propter mandatum Dei, & quia Deus ei communicat sapientiam suam & iustitiam, aut quia est organum sapientiæ & iustitiæ Dei, & est diligere illud iuxta ordinem à Deo sancitum. Est igitur honos erga magistratum notitia, quæ agnoscit & fatetur ordinem politicum esse opus Dei, & conseruari à Deo, & magistratum esse custodem legis Dei, & in ea custodia conspici præsentiam Dei in genere humano, & lucere sapientiam & iustitiam Dei, & est diligere ordinem & personas habentes *megalestin* rectè faciendi, quæ sunt organa diuini ordinis, & sic diligere, vt nos illi fastigio subijciamus iuxta præcepta Dei. Item petere à Deo, vt ipse sit custos huius sui ordinis, & regat eos quibus tradidit imperium.

Hæc notitia & approbatio in mente, & in voluntate dilectio, subiectio & precatio pro imperijs sunt propriè honos. Deinde signa externa honoris quæ sint, notum est, vt flectere genua significat subiectionem sui in voluntate.

[f] Bonus princeps est, qui habet *megalestin* rectè faciendi, & plerumq; in præcipuis partibus officij sui rectè facit, etiam si aliquando labitur.

Contrà

Contrà
egregius
facit, etia
præcipuas
ignorantia
byles, Sar
Actiuit
nè idem,
Dominus
iustus erga
ne in pot
sunt. Nen
ei in multi
est cuius in
scriptum e
tur, quæ q
rendo. M
iustum s
rem extit
ga natos
Sed hoc q
nomicum
aliud à ciu
sponsa ei a
apud Rom
ebat vxor,
Coemtu
cere prior
teri milita
fæccia et
paterramla

Contrà verò tyrannus est, qui non habet *μεγαλειαν* rectè faciendi, & plarunq; sceleratè facit, etiamsi interdum iusta facit, ac negligit præcipuas officij partes seu sciens seu affectata ignorantia, aut affectata omisione, vt Saul, Cæbyfes, Sardanapalus.

At iustum herile & paternum non est plañe idem, quod ciuile iustum, etsi simile ei est. Dominus enim aut pater non est propriè iniustus erga suos. Nam & mancipia & filij, donec in potestate patris sunt, veluti pars ipsius sunt. Nemo aut seipsum vult lædere. Ergo nō est iniustitia erga seipsum. In his igitur non est ciuile iustum aut iniustum, quod lege descriptum est, & in his versatur, qui lege reguntur, qui quidem sunt pares imperando ac pariendo. Magis igitur [g] De iustitia coniugum inter sese in primis est digna memoria Pythagoræ sententia, quā Aristoteles in OEconomicis citat, videlicet maritum debere vxori beneficiū & clementiam, quia iustum [g] erga vxorem existit, quàm erga natos aut seruos. Sed hoc quoq; æconomicum iustum est aliud à ciuili.

Sponsa ei ad aram vt supplex commendatur. Et apud Romanos, quæ per cōmitionem conueniebat vxor, erat viro loco filia.

Cōmitionem autem peragebatur hoc modo: Cicero prior Terentiam interrogabat, an sibi materfamiliās esse vellet. Quæ vbi velle respondisset, & ipsa stipulabatur Ciceronem, vellet ne sibi paterfamiliās esse, istq; vbi cōceptis verbis & se quoq;

quoq; dixisset velle, tum Terentia Ciceronis conueniebat in manum. Et hæc quidem nuptiæ per coemptionem dicebantur, quod vir vxorq; mutuis se interrogationibus assensionibusq; coemissent, erantq; vxores matres familiâs viris suis filiarum loco. Hæc Pontanus lib. 3. cap. 2.

CAPVT VII.

Argumentum.

HOC CAPVT continet diuisionem iuris in ius naturale & positium. Sic enim vulgò vocatur id, quod Aristoteles nominat legitimum. Deinde admonet gradum quendam esse naturalium, quæ sunt mutabilia. In fine est Grammatica vocabulorum interpretatio, quæ cognita Græca phrasi facîle intelligitur.

TEXTVS.

Ciuile iustum duplex est, naturale ac legitimum. Naturale est, quod vbique eandem vim habet, nec valet quia ita placuit, aut non placuit. Legitimum autem est, quod in initio nihil differt, sic an aliter constituatur, sed tum demum valet, cum constitutum est, vt mina captiuum redimere, aut capram sacrificare, non duas oues, & quicquid de singulis legum conditores constituunt, vt Bra-

fidæ

fidæ [a] sacrificare, & decreta quæ quotidie proponuntur.

[a] Historia Brasidæ, qui victis Atheniensibus occupauerat Amphipolin, extat apud Thucydiden lib. 5. Porro cum Amphipolitani prius coluissent Agnonem Atheniensem tanquam diuum, abolita eius memoria, postea coluerunt Lacedæmonium Brasidam. Hoc institutum non habebat in natura causam, ideoq; inter exempla iuris positiui recensetur.

Quidam existimant omnia iura lege valere, non natura, quia quod naturale est, immutabile est, & ubiq; vim habet eandem, ut ignisurit hic & apud Persas, iura verò mutari vident. Verum hi errant. Non enim omnia lege tantum valent, sed aliqua etiam natura. Ac apud Deos fortassis secus sit. Apud nos autem quædam naturalia mutabilia sunt, non tamen omnia, & tamen in his, quæ mutabilia sunt, quædam sunt naturalia, quædam non sunt naturalia.

Quæ verò in his, quæ mutari possunt, naturalia sint, quæ autem non naturalia, sed lege tantum valeant tunc intelligi potest, cum consideratur, utrum pariter utraq; sint mutabilia. Et transferatur exemplum ad alia quoq; Natura dextra omnes [b] magis urimur, & tamen fieri potest, ut omnes fiant am-

[b] Discrimen propolitionum in. L. iuris ex effectibus sunt. C. test. Quædam sunt in- bi. ex-

bidextri. Verum illa
quæ lege tantum va-
lent, vilitatis causa
cõstituta, longè aliter
se habent, nec natura
ad vnã partem ma-
gis feruntur, sed simi-
lia sunt mensuris.

toto genere humano. Actales ppositiones sunt
ius naturę prorsus immutabile. Alię sunt minus
necessarię, quibus videlicet admissis etli defor-
mitas sequitur, tamen non sequitur destructio
naturę, de quibus Aristoteles hoc exemplo vri-
tur: Naturale est maximę parti hominum faci-
lius, vt i dextra quàm sinistra. Sed aliqui facilius
sinistra vtuntur. Ita in moribus quædam deprau-
ationes accedunt, quarum aliquas etiam Deus
tolerauit, vt diuortia, etiam si nequaquam con-
gruunt ad rectitudinem à Deo institutam.

Non enim vbique æquales sunt mensurę
vini & frumenti, sed vbi emunt, maiores, vbi
autem vendunt, minores. Ad hunc modum
hęc quę non sunt natura insita, sed voluntate
hominum, non sunt similia vbique. Neque
enim ciuitates similes sunt. Sed illa forma,
quę est secundum [c]
naturam, vna atq; ea-
dem vbiq; est, eaq; est
optima.

pliciter necessarię, vi-
delicet, vbi dato oppo-
sito sequitur destru-
ctio naturę, vt si tol-
las hanc propositio-
nem, Nemo innocēs
lædendus est, sequitur
destructio naturę hu-
manę. Erunt enim

promiscuę cades in

[c] Optimus status
est ciuitatis, qui con-
stitutus est secundum
naturam, id est, secun-
dū naturale & rectū
iudici-

iudicium
Decalogi

Leges
singularias
biles: lex
Est enim
& iniultu
dicitur id
tur. Sed
usquam a
iniuria, se
est, iniuria
autem iul
emendati
lorum, &
siderandu

DE DIS

QVAN-
tum natu-
ciratur, hi
sunt firma
specula m
impressa a
& qualis i
angelorum

iudicium rationis humanæ, quod quidem est Decalogi sententia.

Leges autem habent se vt vniuersalia ad singularia. Nam actiones sunt innumera- biles: lex autem sui cuiusque generis vna est. Est enim vniuersalis. Item differunt iniuria & iniultum, & ius & iustitia. Iniustum enim dicitur id, quod vel natura, vel lege prohibe- tur. Sed cum factum est, iniuria dicitur. Pri- usquam autem factum est, nondum dicitur iniuria, sed iniustum. Quando enim factum est, iniuria est. Sic & ius genus est. Species autem iuste agere. Verum ius dicitur iniuriæ emendatio. Cæterum quæ sint species singu- lorum, & circa quæ versentur, deinceps con- siderandum est.

ἡτοιμασθαι.

DE DISCRIMINE IVRIS NATV- RALIS ET POSITIVI.

QVANTA dignitas sit atq; amplitudo le- gum naturæ, quarum summa in Decalogo re- citatur, hinc intelligi potest, quia hæ notitiæ sunt firma & illustria testimonia de Deo, & specula monstrantia, quæ res fuerit imago Dei impressa angelis & hominibus in creatione, & qualis nunc sit deprauatio hominum & angelorum, qui lapsi sunt. Item quia hæ no-

Kk

titia

titix sunt norma rectrices disciplinæ & vitæ
piorum. Denique fontes sunt iuris positiui, &
vniuersæ philosophiæ, quæ de moribus graui-
ter differit. Ac ne quis hanc laudationem le-
gum naturæ seu decalogi hyperbolicam esse
arbitretur, pauca de membris huius asseuera-
tionis dicam.

Principiò satis constat leges naturæ huma-
nis mentibus insitas esse, vt testentur quòd sit
Deus, & doceant qualis sit, & de iudicio Dei
nos commonefaciant. Nam æternum & im-
motum discrimen honestorum & turpium in
nostra mente testatur, hanc naturam non esse
casu ortam, sed ab aliqua æterna mente archi-
tectatrice. Et quia nos naturali luce discerni-
mus honesta & turpia, necesse est Deum au-
torem huius lucis & sapientiæ esse intelligen-
tem, sapientem, veracem, iustum, castum, be-
neficum. Frustra etiam condidisset Deus dis-
crimen honestorum & turpium in humanis
mentibus, nisi postea accederet pœna turbati
illius discriminis. Hæ consequentiæ congru-
unt cum principijs: Ordinata & perpetua
non existunt casu: Impossibile est meliorem
naturam à deteriore oriri: Nihil valet lex sine
executione. Deinde lex naturæ seu Decalo-
gus est speculum monstrans imaginem Dei
& pec-

& pecca
re tulit
tate & c
mi: ita
auersio
dis cont
clarant
in Deca
& obe
qua est
na illu
discipli
tus, &
ex hoc
mnis de
stæ leges
societati
Hæ ac
bis in co
leges na
bus natu
ri posse.

Vt def
quzdam
explicati

& peccatum. Ut enim antelapsum in mente fulsit agnitio Dei firmissima, & in voluntate & corde fuit ardens amor Dei & proximi: ita nunc in mente est caligo de Deo, & auersio voluntatis à Deo, & contumacia cordis contra legem Dei. Hæc alibi copiosè declarantur. Terriò, hæc sapientia proposita in Decalogo est norma regens disciplinam & obedientiam piorum. Ideo enim reliqua est notitia legis in homine, & voce diuina illustrata & confirmata est, ut gubernet disciplinam, & doceat sanctos quales cultus, & quæ opera Deo placeant. Postremò ex hoc sancto augustòque fonte manat omnis doctrina de moribus, & omnes honestæ leges, quæ sunt nerui & vincula politicæ societatis.

Hæ admonitiones, quas recensui, sint nobis in conspectu, ut diligentius consideremus leges naturæ, & cogitemus sapientiam in legibus naturæ propositam nequaquam exhaustiri posse.

Quid est lex naturæ?

Ut definitio legis naturæ constitui possit, quædam paulò altius repetenda sunt, quibus explicatis aditum sibi ad cætera faciet oratio.

Deus immensa bonitate sic condidit hominem, vt esset ipse imago. Voluit enim agnoscī ab homine & celebrari. In hanc imaginem Deus transfudit suæ lucis, vt ita dicam, radios, videlicet suam sapientiam, notitias numerorum, discrimen honestorū & turpium, & alias notitias, quas Dialectici vocant principia. Et si autem cum hac sapientia coniuncta fuerunt alia bona, rectitudo voluntatis & libera electio: tamen nunc tantum de prima parte imaginis Dei in homine dicemus.

Sunt igitur principia notitiæ nobiscum nascentes, quæ sunt semina multarum artium, & normæ rectrices omnium actionum. Horum alia vocantur speculabilia, alia practica. Speculabilia sunt notitiæ, ex quib⁹ Physicæ & Mathematicæ doctrinæ extruuntur, vt totum est maius sua parte. Practica sunt notitiæ à Deo mentibus insitæ, vt monstrent obedientiam Deo debitam, & discrimen honestorum & turpium, & regant mores. Ex his principijs sumi potest erudita & vera definitio legum naturæ. Sic igitur hæc definitio:

Leges naturæ sunt notitiæ principiorum practicum & conclusionum ex his extructarum de regendis moribus, congruentes cum æterna & immota norma mentis diuinæ, insitæ nobis diuinitus, vt sint testimonia

quod

quod sit
nis sit, &
nostra cu

Paulus
Dei. Scia
nitus inf
tione, sic
est. Vt er
nens rect
fritis à De
cta à prau
extruitur
mortale, si

M

Pars co
rz, cum q
tas & cor.
ta est, nec
ne Dei.

Vt lum
mentibus
honesti &
tunc cern
tuebimur

quòd sit Deus & qualis sit, & quòd iudicaturus sit, & regant nos, vt congruat obedientia nostra cum voluntate Dei.

Quis est autor & fons legis naturæ?

Paulus expresse nominat leges naturæ ius Dei. Sciant igitur iuniores legis notitiam diuinitus insitam esse mentibus humanis in creatione, sicut numerorum notitia nobis insita est. Vt enim in Deo ipso est sapientia discernens recta & non recta: ita in mentibus nostris à Deo condita est lux, quæ distinguit recta à prauis. Hinc regula à veteribus tradita extruitur, violatio iuris naturæ est peccatum mortale, sicut violatio iuris diuini.

MATERIA IN QVA.

Pars cognoscens est subiectum legis naturæ, cum qua ante lapsum congruebat voluntas & cor. Sed hæc harmonia in lapsu turbata est, nec iam ardent voluntas & cor dilectione Dei.

FORMALE.

Vt lumen est in oculis, quo fit visio: ita in mentibus lux quædam est, qua discernimus honesta & turpia. Qualis autem hæc lux sit, tunc cernemus, cum archetypum Deum intuebimur.

FINALES CAUSÆ.

Voluit Deus reliquam esse in homine notitiam legis, vt extet in natura testimonium de Deo, & vt agnoscamus peccatum, & vt fateamur nos iultè à Deo puniri. Postremò etiam vt hac norma regatur disciplina.

BUGNANTIA.

Omnes sani acerrimè odisse maximeq; detestari debent furores Cynicorum, qui dixerunt, nihil esse naturæ iustum, sed tantum opinionione. Hos furores contumeliosos aduersus Deum discant studiosi refutare non solum testimonijs vocis diuinæ, sed etiam veris rationibus. Paulus in 1. capite ad Romanos appellat legem naturæ veritatem, quam ait oppressam esse horribili contumacia naturæ humanæ. Et in consequenti capite inquit, opus legi à Deo scriptum esse in cordibus humanis. Ad hæc testimonia adiungantur dicta & rationes veræ philosophorum. Cicero sapientissimè dixit in primo de Legibus: Omnium quæ in hominum doctorum disputatione vertantur, nihil est profectò præstabilius, quàm planè intelligi, nos ad iusticiam esse natos, neq; opinione, sed natura constitutum esse ius. Et in secundo de natura Deorum: Opinionum commenta delet dies, naturæ iudicia confirmat.

mat. M
ternum
et à prau
tura, vel
men sanc
tio Cyni
conscien
tes, cum
clamito
sensissim
vindice
discrimin
Sequunt
di cruciat
sus delen
dictū Eur
est turpe,

Ius po
statis no
dens ad i
probabil
Hac desc
cijs, quæ
tinent. P
cesse est.
tamen ill
stratum

mat. Manet autem in omnium mentibus æternum & immutabile septum dirimens re-cta à prauis. Itaque non opinione, sed à natura, vel vt verius dicam, à Deo ipso hoc discrimen sancitum est. Sed euidentissima refutatio Cynici furoris sumi potest à paoribus conscientia. Vt enim Dionysius Heracleotes, cum ex reñibus laboraret, ipso in eiulatu clamabat falsa esse illa, quæ antea de dolore sensisset ipse: ita singuli experiuntur tãquam vindice Deo naturam hominis destitui, cum discrimen honestorum & turpium violant. Sequuntur enim immutabili ordine horrendi cruciatus damnautes scelera ac reum prorsus delentes. Postremò meminerint studiosi dictũ Euripidis, quod citat Plutarchus, Turpe est turpe, siue videatur, siue non videatur.

Quid est ius positium?

Ius positium est decretum legitimæ potestatis non pugnans cum iure naturæ, sed addens ad ius naturæ circumstantiam aliquam probabili ratione, non necessariò definitam. Hæc descriptio fit illustrior consideratis officijs, quæ gubernatores humanæ societatis sustinent. Primum. n. Decalogi vocẽ eos esse necesse est. Etsi enim natura lucet in mentibus: tamen illa naturæ lux doctrina & voce Magistratum excitanda est. Deinde cum homi-

nes non tantum doctrina regantur, sed poenarum metu coercendi sint, imposuit Deus generi humano Magistratus, vt huius suæ legis violatores puniant, & seueritate poenarum subditos in officio retineant.

Etsi autem necesse est legum omnium in omni gubernatione primas esse eas, quæ in Decalogo traduntur dextrè intellectas: tamè Magistratibus dedit mandata Deus, vt ipsi leges aliquas addant, sed congruentes cum Decalogo, quæ aliquas circumstantias aut species explicent. Lex diuina sancit in genere distinctionem dominiorum, cum ait, Nō furaberis. Hic legislator modos recitat, quibus res sit vniuscuiusque propria, ostendit contractuum formas, & quando existimandum sit contractum esse perfectum, quando imperfectum. In his explicationibus valet Magistratum sententia, & propter rationem probabilem Decalogo congruentem, & propter auctoritatem, quam Deus Magistratui attribuit, quem iussit addere in hac ciuili vita, tum explicationes, tum adminicula legum diuinarum.

CAPVT VIII.

Argumentum.

INITIO repetit definitiones voluntarij & inuoluntarij suprà traditas libro tertio. Deinde discernit

tria

tri genera
m. Quada
genus est ill
lam, quando

Postqu
iniultu
iniultu agi
do autem
stè agit, n
agit illa,
cidit, iustu
tem & iust
trum spon
ture enim i
tunciniu
est, nondu
te factum.
dictum, c
& scientes
petamus.
dum est q
sa. Ac nil
vi, vt si q
mens, is
tum est in
trem aliq

tria genera delictorum. Quadam sunt per ignorantiam. Quadam sunt à scientibus, sed sine dolo. Tertium genus est illorum, quæ sunt dolo. In fine tradit regulam, quando ignorantia habeat excusationem.

T E X T V S.

Postquam exposui, quid sit iustum, quid iniustum, addendum est, tunc iuste atque iniuste agi, quando agit aliquis volens. Quando autem agit aliquis non volens, neque iuste agi, neque iniuste, nisi per accidens, quia agit illa, quibus alioqui sine suo consilio accidit, iustum aut iniustum dici. In iniuria autem & iuste factis consideratur voluntas, utrum sponte aut non sponte fiant. Vituperatur enim id, quod facit aliquis volens, idque tunc iniuria est. Quare etsi aliquid iniustum est, nondum tamen iniuria est, si non sit sponte factum. Voco autem sponte facta, ut supra dictum, cum ea quæ in potestate nostra sunt, & scientes agimus, nec ignoramus aut quem petamus aut quod, aut cuius causa, ut sciendum est quem verberes, & quod & cuius causa. Ac nihil horum per accidens eveniat, aut vi, ut si quis pulsset alium ipsius manum sumens, is se pulsat non volens. Non enim factum est in sua potestate. Item accidit, ut patrem aliquis verberet ignorans esse patrem,

Kk 5 et si

etsi videt hominem esse, aut aliquem ex his qui adsunt. Ita iudicandum est & de fine, cuius causa aliquid agitur, & de tota actione.

Inuoluntarium autem est, quod aut per ignorantiam fit, aut quod non est in nostra potestate, aut quod vi coacti facimus, etsi non ignoramus quid agatur. Multa enim quæ natura adsunt, scientes & agimus & patimur, quorum nihil voluntarium aut inuoluntarium est, vt senescere aut mori. Talia sunt etiam iusta & iniusta per accidens. Nam si quis nolens & propter metum reddat depositum, non meretur dici iustus, aut iusta agere, nisi per accidens. Et qui vi prohibetur reddere depositum, per accidens iniusta agit. Duplicia autem sunt voluntaria, quædam consultò fiunt, quædam inconsultò. Consultò agimus, cum præcessit deliberatio. Inconsultò agimus, cum non præcessit deliberatio.

Tria autem sunt genera delictorum in societate ciuili. Quædam delicta committuntur per ignorantiam, quando agens neque eum quem putabat, petit, neque hoc quod cogitauerat agit, neque quo, neque cuius causa cogitauerat. Aut enim nescit se ferire, aut nescit se hac re ferire, aut hunc, aut nescit se alia causa agere, quàm cogitauerat, vt feriebat, non vt vulneraret, sed vt perstringeret, aut non quem, aut non vt volebat. Quan-

do igi-

do igitur
infortuni
ignorantia
Delinquit
pr. Intelic
seu causa fi
Quand
sine delibe
quæ sunt
quæ neces
dunt. Qu
iuriam fac
Neque tar
probi, no
Quando
beratione
Ideo re
iudicant
is, qui ag
uit. Nec
fit, sed iur
lar factum
exitit pr
tur. Sed
alterum
factum,
cum non
faretur se
Insidiator

do igitur per ignorantiam damnum accedit, infortunium est. Quando autem non fit per ignorantiam, verum sine dolo, delictum est. Delinquit enim is, in quo principium est culpæ. Infelicitas autem est, quando principium seu causa foris est.

Quando autem nocet aliquis sciens, verum sine deliberatione, iniuria est, cuiusmodi sunt quæ sunt per iram aut alias perturbationes, quæ necessariò vel natura hominibus accidunt. Qui enim sic lædunt, delinquant & iniuriam faciunt, & hæc delicta sunt iniuriæ. Neque tamen propterea sunt iniusti aut improbi, non enim damnum dolo factum est. Quando autem nocet consultò & cum deliberatione, iniustus & improbus est:

Ideo rectè ea, quæ per iram facta sunt, non iudicantur dolo facta esse. Non enim incipit is, qui agit iratus, sed qui ad iram prouocauit. Nec quæritur in talibus iniurijs, an factum sit, sed iure ne factum sit. Non enim dissimulat factum is, qui per iram commisit, quia ira extitit propter illatam iniuriam, vt videbatur. Sed in contractibus secus fit, vbi si quis alterum defraudauit, tantum quæritur an sit factum, quia necesse est eum dolo peccare, cum non habet excusationem obliuionis, sed fatetur se cum illo pactum esse, cum quo litigat. Insidiator autem non agit ignorans. Itaque
alius

alius pronuntiatur iniuria affectus esse, alius pronuntiatur non esse affectus iniuria. Qui autem consultò nocet, iniuriam facit, & iniustus est. Qui hoc modo nocet, nec reddit paria aut pro proportionem. Ad hunc modum & iustus est, si consultò & volens iuste agit. Tantum autem cum volens agit, iuste agit.

Sed delictorum, quæ non sunt sponte facta, quædam venia digna sunt, quædam non sunt digna venia. Quæ enim delinquant non solum ignari, sed etiam inuiti propter ignorantiam, venia digna sunt. Quæ autem admittunt ignari quidem, sed tamen non ignorantia, sed cupiditate aliqua incitati, nec naturali, nec humana, non sunt venia digna.

ἁπομνήματα.

DE GRADIBVS DELICTORVM.

NON EST probanda Stoicorum opinio, quæ fingit omnia peccata esse paria, omne delictum scelus esse nefarium, nec minus delinquere eum, qui gallum gallinaceum, cum opus non fuerit, quàm eum qui patrem suffocauerit. Nam & in foro & in Ecclesia ingens discrimen est inter delicta voluntaria & inuoluntaria. Etsi enim non renatorum peccata sine exceptione mortalia sunt: tamen in sanctis

sanctis ali
nominatu
le, multi
dubitatio
nis, praua
quidem m
mittuntur
mitti prop
lantem.
in fundam
tiam, vt cū
nam coniu
rursus ami
vitam æter
ruit in æte
tur, quia r
conuertitu
discernant
men pecca
doctrinam
nam milit
scientiam.
In doct
traduntur.
Et culpæ g
Scelus prop
concurrunt
voluntas li
ens. Hic g

sanctis aliud est peccatum non regnans, quod nominatur veniale, quod est malum originale, multi defectus & prauæ inclinationes & dubitationes, peccata ignorantia & omissionis, prauæ affectus. Talia peccata in renatis sunt quidem mala pugnancia cum lege Dei, sed remittuntur petentibus, & credentibus ea remitti propter filium Dei pro nobis interpellantem. Alius gradus est peccatorum, error in fundamento, item lapsus contra conscientiam, ut cum Dauid sciens & volens rapit alienam coniugem. Propter talia peccata homo rursus amittit gratiam, Spiritum sanctum, & vitam æternam, & nisi conuertatur ad Deum, ruit in æternum exitium, sicut Saul damnatur, quia ruit contra conscientiam, nec rursus conuertitur ad Deum. Hi gradus perspicue discernantur in Ecclesia, & sit illustre discrimen peccati regnantis & non regnantis. Hanc doctrinam tradit Paulus in dicto: Milita bonam militiam, retinens fidem & bonam conscientiam.

In doctrina civili tres gradus delictorum traduntur, dolo facta, culpa, item casu facta. Et culpæ gradus sunt, lata, leuis, & leuissima. Scelus propriè nominatur delictum, ad quod concurrunt mens sciens quid sit agendum, & voluntas libera contra rectum iudicium faciens. Hic gradus plurimum habet turpitudinis,

nis, quia maior est contumacia voluntatis, quando mens videt quid agat.

Culpa lata est, cum quis crassa negligentia peccat, non tamen affectata, ut cum aliquis rebus suis saluis amittit depositum, quia hoc fortè negligentius custodiuit. Et si autem disputatur, an lata culpa sit dolus, tamen rectè dicitur, toto genere distare dolum & culpam, id est, peccata ignorantia & omissionis non affectata.

Reliqui sunt gradus, levis culpa & leuissima, quæ ignorantiam circumstantiarum, aut negligentiam leuiorem continent, ut si quis non tribuat nomen consulis Magistratui in alio oppido, cuius ipse non est ciuis, ignorans eum esse Consulem.

CAPVT IX.

Argumentum.

IN HOC capite quatuor exiles & arguta quaestiones agitantur. Prima, utrum scienti & volenti fiat iniuria. Secunda, quæ sint iniuriæ per accidens. Tertia, an sibi ipsi quispiam iniuriam facere possit. Quarta, an iniustus sit distribuens iniuste, ut Alexander plus honoris tribuit Hephestioni quam Cratero, an verò accipiens pramia supra merita.

TEX-

DVbitabit autem aliquis, vtrùm satis dictum sit de iniurijs, & vtrùm hoc fieri possit, quod Euripides [4] absurdè dixit:

*Dicam parentem quomodo occidi meam,
Volens volentem, siue volentem non volens.*

[a] Alcmaeon filius Amphiarai matrem Eriphylen interfecit, propterea quòd illa patrem prodidisset, abhorrentem ab expeditione Thebana. Huius parricidij mentionem facit Homerus Odyssæ II. & Vergilius libro sexto Aeneidos inquit:

*Hæc Phædræ Procrinæ loci mæstemq; Eriphylen,
Crudeli nati monstrantem vulnera cernit.*

Et si autem Alcmaeon interfector matris diu in Græcia vagatus est: tamen ad extremum absolutus iudicio Apollinis, ut narrat Thucydides in fine libri secundi, eam oram Græciæ occupavit, quæ Acarnania à filio Acarnane dicta est.

Itaque quæri potest, vtrùm reuera possit iniuria fieri volenti, an non, sed omnis iniuria fiat inuito, sicut e contra tantum volens propriè dicitur iniuriam inferre. Deinde quæritur an hæc semper eodem modo se habeant, videlicet, an quisquis facit iniuriam, volens faciat, an verò iniuriæ quædam sint dolo illatæ, quædam verò sint iniuriæ, quamuis non sint dolo factæ. Idem quæritur de iustè factis, cum nemo iustè agat nisi volens. Itaq; è regione, si nemo iniuria afficitur volens, consentaneum

luntatis;

gligentia
n aliquis
quia hoc
tem dis-
hen rectè
culpam,
onis non

Scelvisi-
rum, aut
ut si quis
tratu in
gnorans

guæ qua-
volenti fiat
ens. Ter-
sit. Quar-
ander plus
o, an verò

TEX-

neum videtur & iusta inuitos pati. Aut si quis iusta patitur volens, videbitur etiam aliquis volens iniuria affici posse. Absurdum autem fuerit dicere, quòd tantum volentes iusta patiantur. Quidam enim iusta patiuntur & inuiti.

Quæri & hoc potest, vtrum omnes afficiantur iniuria, qui aliquid patiuntur contra ius, an ita sit iudicandum de passione, sicut dictum est suprà de actionibus, videlicet quedam per accidens iusta esse. Sic sentiendum est & de iniurijs. Constat enim aliud esse iniuriam fecere, aliud contra ius agere, & aliud iniuria affici, aliud pati aliquid contra ius. Hac ita conferuntur sicut iure agere, & iure pati. Sicut enim impossibile est iure pati, nisi sit qui iuste agat, ita impossibile est iniuria affici, nisi sit qui inferat iniuriam.

Quæritur item, Si iniuriam facit, qui volens lædit (volentem enim appello, qui scit quem petat, & quòd, & quomodo: intemperans autem seipsum lædit volens, videturque sibi ipsi iniuriam inferre) an contingat, vt aliquis sibi ipsi iniuriam inferat? Nam hæc controuersia etiam agitur, vtrum aliquis sibi ipsi iniuriam facere possit.

Cumque incontinens volens lædatur ab alio, videtur iniuria affici non tantum iniuratus, sed etiam volens, nisi in definitione iniuriz,

ne, hoc
quis læ
do, & p
que aliq
men ini
mo eni
dem ille
agit pr
petit ali
lum. In
putat esse
Homerus
rex arma
Nam in ip
iniuria aff
Constat ig
lunaticum
Reliqua
restituiri
ne qui præ
qui premi
an aliquis
Quod si pr
tus est Ag
quam Ach
memnon p
id quod he
Nam mod
vero hoc no

riæ, hoc etiam addendum est, Iniuriam esse, si quis lædit sciens quem, & quo, & quomodo, & præter ipsius voluntatem, læditur itaque aliquis volens, & iusta patitur, non tamen iniuria est, si eam volens accipit. Nemo enim vult ipsam iniuriam. Ac ne quidem ille incontinens vult sibi malum, sed agit præter voluntatem. Nemo enim sibi expetit aliquid, quatenus iudicat id esse malum. Incontinens autem agit id quod non putat esse agendum. Sed qui sua donat, ut Homerus ait, Glaucum Diomedæ dedit, aurea arma pro ferreis, non afficitur iniuria. Nam in ipsius potestate erat donare, verum iniuria affici ab alio oritur, non à nobis ipsis. Constat igitur, quod iniuria affici non sit voluntarium.

Reliquæ sunt quæstiones, de quibus dicere institui, utrum iniustus censendus sit, si neque præter dignitatem distribuit, an ille qui præmia supra meritum accipit. Item, an aliquis possit sibi ipsi iniuriam facere. Quod si prius illud accedit, videlicet, si iniustus est Agamemnon plus tribuens Patroclo quam Achilli, sequitur ut iniustus sit Agamemnon plus tribuens Patroclo quam sibi, id quod homines modesti facere videntur. Nam modesti extenuant sua merita. An verò hoc non ita se habet simpliciter? Tunc

L. I. enim

enim iniustus esset, si alienum bonum occurreret, ut gloriam alterius, aut aliud bonum. Præterea solui hoc potest ex regula supra tradita. Nam Agamemnon alteri plus tribuens, nihil patitur contra voluntatem suam. Quare propterea non afficitur iniuria Agamemnon, læditur tamen. Cæterum constat hunc iniuriam facere, qui distribuit, non eum qui supra meritum accipit. Non enim iniuriā facit is, cui aliquid iniustum tribuitur, sed is qui volens id facit. Quia is facit iniuriam, unde principium est actionis. Id verò est in distribuyente, non in accipiente.

Præterea facere in multis modis dicitur. Interdum instrumenta dicuntur facere, ut manus & seruus Domino mandante eadem facit. Hic instrumenta non faciunt iniuriam, etsi iniusta peragunt. Item: Iudex, si ius scriptum ignorans non rectè iudicat, non facit iniuriam, neque est iniustum iudicium. Est tamen aliquo modo iniustum iudicium. Aliud enim lex est, aliud ius primum ac naturale. Lex ignorari potest, ius primum ignorari non potest. Sed si sciens iniuste iudicat, non seruat æqualitatem, sed plus capiat gratiæ, aut plus vindictæ experit. Ut igitur si quis se socium ad iniuriam inferendam alteri addiderit, etsi fundum non capiat, tamen pecunia non capiat: ita iniuste iudicans velut

velut si
dic, & q
men plu
ctum.

Præter
state esse
iustitiam
secus est.
berare p
facilia su
facere ad
est, nec in
ac iniusta
facile sit
ges. Ver
secundum
certo mo
hoc est, q
serudinen
facile est n
sit rei, qui
sanitatem
difficultas
præstante
& iustos m
niam iustu
potest per
verberare
clypeum,

velut socium se ad inferendam iniuriam addit, & quanquam non captat fundum, tamen plus auferre gratia studet, aut odij fructum.

Præterea homines arbitrantur in sua potestate esse iniusta agere. Ideoque existimant iustitiam rem facilem esse. Verum id longè secus est. Nam vitare uxorem vicini, & verberare proximum, & argentum manu dare, facilia sunt & in potestate nostra. Sed hæc facere adsuefactos atque habiles, nec facile est, nec in potestate nostra. Ita & nolle iusta ac iniusta, non existimant sapientiam, quia facile sit intelligere ea, quæ præcipiunt leges. Verum hæc non statim iustè fiunt, nisi secundum accidens. Sed tunc iustè fiunt, cum certo modo decernuntur. Difficilius autem hoc est, quàm ea nosse, quæ ad tuendam valetudinem conducunt. Quanquam & ibi facile est nosse, mel, vinum, elleborum, quid sit vri, quid secari. Verum quomodo hæc ad sanitatem conferant, cui, & quando, tanta difficultas est, quàm difficile est medicum præstantem effici. Propterea autem putant, & iustos non minus posse iniuste agere, quoniam iustus non minus, sed magis etiam hæc potest perpetrare, vitare uxorem alterius, verberare alterum, & fortis potest abicere clypeum, & verso tergo fugam dare. Atti-

midum ac iniustum esse non idem est, quodd illa perpetrare, nisi secundum accidens, sed hæc perpetrare aduſe factos atque habiles, ſicut curare & mederi, non ſunt incidere aut non incidere, aut remedia dare, aut non dare, ſed ſic dare.

luſta verò cadunt in hos, qui res expetunt ſimpliciter bonas, qui in illis expetendis aut excellere aut deficere poſſunt. Quidam autem ita fruuntur bonis, vt non nimium expetant, vt fortasſe dij. Quidam proſus ſunt mali, immedicabiles & inutiles. Alij verò ſunt eiufmodi, vt aliquoſque proficiant. Id humanum eſt.

DE PRIMA QVAESTIONE.

REGVLA Jurisconſultorum quæ docet, Scienti & volenti non fieri iniuriam, intelligatur cum duabus exceptionibus, volenti ſcilicet ſimpliciter ſine collatione. Item volenti eam rem, quam habet in poteſtate. Et ſi igitur in tempeſtate malum abijcere merces, quàm perdere vitam: tamen non ſimpliciter volumus damnum. Ideo Ariſtoteles tales actiones vocat mixtas, eiq̃ue medium locum attribuit inter voluntarias & inuoluntarias. Deinde, cum lex magis ſit domina noſtrarum rerum quàm noſipſi, non dubium eſt iniuriam fieri volenti aliquid contra legem. Nam
volun-

voluntas
Hoc mo
enti, qu
Deo. De
noſtra po
valet reg
ria: vt cū
Hæc non

Hoc
discrimine
querit, an
tia ſit, bu
vtrunq̃ue
que probat
dubis differ
leges ſerua
gulus caſib

D Einc
quo e
ras ad iuſ
iuſtum.

voluntas impedita est voluntate Dei & lege. Hoc modo fit iniuriam mulieri sese prostitu-
enti, quæ auellitur & suo & alieno scelere à Deo. De damnis autem rerum, quæ sunt in
nostra potestate, quia sine scelere cedi possunt,
valet regula, Scienti & volenti non fit iniu-
ria: vt cùm Glaucus dat aurea arma pro æneis,
Hæc non est iniuria.

CAPVT X.

Argumentum.

HOC CAPVT explicat locum vtilissimum de
discrimine summi iuris & æquitatis. Si quis autem
quærit, an si æquitas recta est, summum ius iniusti-
tia sit, huic respondet Aristoteles, genere congruere
vtrunque, summum ius & æquitatem, id est, vtro-
que probantur recta & damnantur turpia, sed gra-
dibus differunt propter circumstantias. Monet etiam
leges ferri de ijs, quæ plarunque fiunt, nec posse de sin-
gulis casibus leges ferri.

TEXTVS.

DEinceps dicendum est de æquitate, & æ-
quo & bono, quomodo se habeat æqui-
tas ad iustitiam, & æquum ac bonum ad
iustum. Non enim simpliciter idem signifi-

cant, neque tamen genere diuersa sunt. Interdum enim laudamus æquitatem, & virum æquum & bonum, & translatione quadam pro bono æquum dicimus, & melius quiddam esse prædicamus æquum quàm iustum. Econtra absurdum videretur laudare æquitatem, si aduersatur iustitiæ, si quis hæc expendat subtili ratione. Aut enim iustitia non est laudanda, aut si iustitia laudanda est, æquitas non est laudanda, siquidem aduersatur iustitiæ. Aut si vtraque laudanda est, easdem esse necesse erit. Ad hunc modum dubitari de æquitate solet.

Verùm hæc omnia rectè dicuntur, si suo quæque modo intelligantur, nec pugnant inter se. Nam æquum est iustum, & aliquando melius iusto, nec vt contrarium genus iusto, melius. Eadem igitur sunt in genere iustum & æquum, & cum vtrunque laudandum sit, melius tamen est æquum. Hæc enim dissimilitudo est, quòd æquum est iustum, non secundum legem, sed emendatio legum. Causa autem est, quia omnes leges sunt vniuersales, neque tamen potest de singulis rectè discerni in vniuersali. Cum igitur legem necesse sit vniuersaliter loqui, neque tamen rectè de singulis in vniuersali constitui possit, Lex id constituit, quod plerunque faciendum est, nec ignorat hic sibi aliquid deesse, & tamen
lex

lex rectè
omittit,
sed prop
Talis eni
qua ex p
re.

Quam
& tamen
simile illi
tunc defi
quatenus
tem prop
saliter loq
pronunci
geiam lat
non quid
iure, quod
tura æqui
quid omni
quitur. H
per iuxta
sunt de fin
& in ciuic
sulta de p
gula inde
qualis Les
est, quæ ac
de muratu
sens negoe

lex recta & iusta est. Nam quod lex aliquid omittit, id fit non vitio legis aut legislatoris, sed propter negotiorum dissimilitudinem. Talis enim materia est actionum, ut ferè aliqua ex parte sint dissimiles in eodem genere.

Quando igitur lex vniuersaliter loquitur, & tamen accidit aliquid ex parte aliqua dissimile illis, quorum vniuersaliter mentio fit, tunc defectus eius corrigendus est eatenus, quatenus aberrauit legislator. Aberrauit autem propterea, quod necesse est eum vniuersaliter loqui. Ac si adesset legislator ipse, idem pronunciaret, & exciperet hunc casum à lege iam lata. Quare iustum est, & melius est, non quidem simpliciter, sed melius scripto iure, quod non nihil aberrat. Et hæc est natura æquitatis emendatio legis, quatenus aliquid omisit, propterea quod vniuersaliter loquitur. Hæc est enim causa, quare non semper iuxta leges pronuncietur, quia non possunt de singulis casibus leges ferri. Ideoque & in ciuitatibus fiunt peculiaria senatusconsulta de præsentibus negocijs, ut sit aliqua regula indefinita negotiorum infinitorum, qualis Lesbiorum artificum Plumbea regula est, quæ accommodatur ad lapides, & subinde mutatur, sicut Senatusconsultum ad præsens negocium accommodatur.

Quid igitur sit æquum, & quid iustum, & quo iusto melior sit æquitas, perspicuum est. Hinc etiam liquet, quis sit æquus & bonus vocandus, videlicet is, qui talia iudicio eligit atque agit, & qui non requirit summum ius in deteriore partem, sed qui mitigat, et si lex summum ius continet. Et habitus est æquitas, quæ quidem iustitia quædam est, nec est diuersus habitus.

ἡπομνήματα.

DE DISCRIMINE SUMMI IURIS ET ÆQVITATIS.

NON tantum in foro, sed in tota vita necessarium est discrimen summi iuris & æquitatis. Multa enim incidunt, ubi si nemo alteri cedat, nec studeat moderatione, quam vocant ἐπιείκεια, sanare offensiones, magnos tumultus existere necesse sit. Humanissima vox est senis illius in Comœdia: Non habebō necesse omnia pro meo iure agere. Hanc vocem inculcemus nobis, & ad hanc moderationem nos adsuēfaciamus, de qua cogitantibus veniat in mentem narrationis Plinianæ de duabus capellis, quæ cum sibi occurrissent in ponte adeo angusto, ut spatium non esset, quo altera iuxta alteram præteriret, mirabili arte vi-

am si-

ambibi fecer
pus in pon
prostrato c
Veigitur il
sapieret to
depulsio n
Dens dese
litatem pr
Sic Camil
Iniuria m
pellatus e
umphus
ferre comm
Primum
a calumnia
iuxta illud
Et ma
Pro
Est igitu
cum senten
ut multa re
interpretat
communen
ci Romanæ
Tarpeiam
pit Tatiu
aquam exi
Ipsa se factu
brachijs on

am sibi fecerunt. Altera enim prostratum corpus in ponte ita collocat, ut altera insistere prostrato corpori, & transire per illud posset. Ut igitur illæ capellæ inter se cedunt, sic nos sapienter toleremus priuatas iniurias, quarum depulsio nocet publicæ tranquillitati. Nam Deus defendit eos, qui propter publicam utilitatem priuatæ iracundiæ frenos iniiciunt. Sic Camillus maluit afflictæ patriæ, quàm suæ iniuriæ memor esse. Ideo alter Romulus appellatus est. Nulla enim victoria, nullus triumphus est magis dignus laude, quàm anteferre comoda patriæ priuatis affectibus.

Primum autem discernatur summum ius à calumnia. Nam vicia vicina sunt virtutibus iuxta illud:

Et mala sunt vicina bonis, errore sub illo

Pro vitio virtus crimina saepe tulit.

Est igitur calumnia interpretatio pugnans, cum sententia, quam phrasis vilitatè significat, ut multa recitantur exempla calumniosarum interpretationum, in quibus verba contra communem consuetudinem enarrantur. Arci Romanæ præerat Tarpeius. Huius filiam Tarpeiam virginem magnis promissis corrupit Tatiæ rex Sabinorum, ut cum petitum aquam exiret, armatos in arcem admitteret. Ipsa se facturam promissit, si, quod in sinistris brachijs omnes gestarent, sibi daretur. Accipit

pit conditionem rex, & cū intus iam essent, virginem scutis obrutam interemerunt. Hæc enim in sinistris brachijs gestabant, cū de aureis armillis sensisset, quas in eisdem brachijs habebant.

Hispanicus præses in quodam oppido prope Mediolanum promisit mulieri, cuius maritus erat captiuus, si cum ipso concumberet, redditurum se esse maritum. Reddidit postea interfectum. Sed Gonzaga iustum supplicium de hoc Hispano sumsit. Hæc exempla eò recensui, vt discernatur summum ius à calumnioſa interpretatione iuris. Est autem summum ius, cū leges seuerè sine mitigatione retinentur, etiam cū propter circumſtantiam aliquam probabilis ratio erat mitigationis, vt Milo Clodium interfecit, quanquam insidiatorem, sed tamen elapsū iam, cū se in tabernam abdidisset. Cū igitur interfecerit eum, nō seruato modo inculpatæ defensionis, iure summo condemnatus est iuxta legem, vt proſcriberetur ciuis, qui ciuem iniuste interfecisset. Sic Manlius pater filium, qui contra imperium consulare pugnauerat inuitatus occasione rei bene gerendæ, capitali supplicio affecit, quia lex militaris iubet eum, qui contra Consulis aut Dictatoris interdictum pugnauerit, interfici. Eodem iure Papyrius dictator Magistrum equitum Q. Fabium, qui se ab-

ſtablent
remiſit alie
Magiſter e
remere pu
ratem Reij
dicauerat,
quam Dic
cturus erat

Exciſa
gatio ſum
ſertim in c
quitur. Hæ
ſum morū
dis iniurijs

Ludou
erant quie
eſſet. vt pu
inimici, &
deretur. S
etā Aurelia
ſicans mul
ſertim mu

Occiſo A
ente mol
Antoninu
nam vxorē
uiſſet. T
marito, pro

se absente dimicauerat, poterat punire. Sed remisit aliquid Dictator de seueritate: Quia Magister equitū non ambitione incitatus nec temere pugnauerat, sed facere se contra utilitatem Reip. & contra voluntatē Dictatoris iudicauerat, si occasionē è manibus dimitteret, quam Dictator si adfuisset, nequaquā neglecturus erat.

Επιείκεια verò seu æquitas est p̄babilis mitigatio summi iuris in aliqua circumstātia, præsertim in casu, de quo non principaliter lex loquitur. Hęc descriptio valde illustratur exēplis sum morū regū & principū, qui in persequendis iniurijs multū de summo iure remiserunt.

Ludouico regi Gallorū eius nominis XII. erant quidā incitatores postquam rex factus esset. vt puniret principes, qui antē ipsi fuerāt inimici, & fuerāt suatores, vt in carcerē includeretur. Sed respondit Ludouicus iniuriā tactā Aurelianensi nō pertinere ad regem, significans multas iniurias obliuiscendas esse, præsertim mutatis tēporibus & mutata fortuna.

Occiso Auidio Cassio, qui res nouas in Oriente molitus fuerat, qua æquitate M. Aurelius Antoninus fuerit vsus, scripta docet ad Faustina vxorē epistola, cū ea immittius consulisset. Tu quidē mea Faustina religiosē pro marito, proq; liberis nostris agis. Relegi enim
episto-

epistolam tuam in Formiano, qua me hortaris, vt in Auidij confcios vindicem. Ego verò & eius liberis parcam, & genero, & vxori, & ad Senatum scribam, ne aut proscripio grauior sit, aut poena crudelior. Nihil est enim, quod Imperatorem Romanum melius commendet gentibus, quàm clementia. Hæc Cæsarem Deum fecit. Hæc Augustum consecrauit. Hæc patrem tuum præcipuè ornauit. Denique si ex animi sententia de bello esset iudicatum, nec Auidius esset occisus. Esto igitur secura, Dij metuentur, Dijs pietas mea cordi est.

Ad Senatum autè his verbis scripsit. Quod ad Cassianam rebellionem attinet, obtestor vos, Patres Conscripti, vt deposita censuræ vestræ seueritate, vestram meamq; clementiam seruetis. Neq; per Senatum aliquis occidatur, nec similiter in Senatorem animaduertatur. Nullius patricij sanguis effundatur, relegati redeant, & exulibus bona sua restituantur, atque vtinam multos qui interemti fuerunt in vitam reuocare possem. Nunquam in Imperatore proprii doloris vltionem probaui, quæ quanquam persæpe iustissima sit, plærisque tamen semper acerba videtur. Quamobrem Auidij Cassij liberis, genero eius atque vxori veniam dabit. Sed quid veniam dico, cum nullus eorum errauerit? Viuant igitur, sciant-

nehorta-
Ego verò
uxori, &
petio gra-
tiam, ut
est enim,
ius com-
Hæc Ca-
consecra-
uit. De-
fuerit iudi-
to igitur
ne cordi
r. Quod
obestor
furæ ve-
mentiam
occida-
aduerta-
tur, rele-
stituan-
emti fue-
quam in
n proba-
a sit, pla-
Quam-
us atque
am dico,
ut igitur
sciant-

sciantq; se tutos sub Marco viuere. Viuant in
sui patrimonij parte, vestibus, auro atq; argen-
to vrantur, neque opulenti modò, verùm eri-
am tuti sint, tutò se ac liberè ad omnia confer-
re loca possint, vt per totum terrarum orbem
in populorum conspectum vestræ meaq; cle-
mentix verum atq; certissimum exemplum
præ se ferant. Neque tamen hæc, Patres Con-
scripti, magna est clementia, vt rebellium libe-
ris atque vxori ignoscatur. Peto igitur, vt om-
nes Senatores equitesq; Romanos, qui in-
simulati sunt, mortis pœna exilioq; item for-
midine, odio, infamia, iniuriaque liberetis.
Date hoc præsentibus meis temporibus, vt in
his coniurationibus, quæ ad tyrannidem in-
itæ sunt, eorum tantum qui tumultu ipso cæ-
si sunt, mors asseratur, neq; vltra pœna pro-
grediatur.

Hæc epistola adeò Senatui populòque Ro-
mano placuit, vt Marci clementiam miris
laudibus efferrent.

His igitur exemplis docemur, non modò
videndum esse, quid summo iure liceat, sed
multò magis quid probabili ratione mitiga-
ri possit. Sunt enim duæ virtutes vicinæ, seue-
ra iustitia & clementia, quarum vtraque regitur
vera & iusta ratione, & differunt gradibus, &
versantur inter eadem extrema, crudelitatem
& indulgentiam.

Qui

Qui sunt fontes equitatis.

Probabilis mitigatio summi iuris sumitur partim ex collatione legum superiorum. & inferiorum partim ex circumstantijs. de quibus lex non principaliter loquitur. Vt cum concurrunt diuersæ leges, quæ pariter seruari non possunt, præferenda est superior, vt si quis apud te sanctus gladium deposuit. eumq; repositur fures, lex inferior iubet reddere. At lex superior, Neminem ladas, tunc reddi vetat. Sic propter circumstantias interdum probabiliter mitigantur poenæ, vt Orestes interfector matris in Areopago sententia Deorum absolutus est, quia Dii, id est, sacerdotes cognita causâ iusto dolori veniam dederunt.

AN IUDICANDVM SIT EX SCRIPTO IURE, an verò æquitas extra scriptum quærenda sit.

Regulariter ex scripto iure iudicandum est, præsertim de eo casu, de quo lex principaliter loquitur. Vt cum lex recens furem capitali supplicio puniri iubet, loquitur principaliter de eo, qui atroci consilio furatus est, nõ de eo, qui vel arate lapsus est, vel fame impulsus. Iudex igitur in casu, de quo lex principaliter loquitur, non discedat à lege. Nā cum legitimis imperijs

perijs obedi-
um parere
tineret pro
priuato ar
veller?

Hæc licet
tio & abra-
quo lex n
aliquas ci
oni, quan
tionem.

contra Dio
remitte po
quia depre

Ex hac ex

crimen sum

autem hæc

tus est ad p

in quibus

his inijs es

Postrem

Euangelii

quidam leg

Deo placea

diatorem,

mitatis & s

perijis obedire nos iusserit Deus, necesse est etiam parere voci legum. Deinde quorsum attineret proponi ius scriptum, si liceret iudici priuato arbitrio discedere à scripto, quoties veller?

Hæc licentia quid esset, nisi legum dissolutio & abrogatio? Sed cum incidit casus, de quo lex non principaliter loquitur, propter aliquas circumstantias locus est illi moderationi, quam Aristoteles nominat scripti correctionem. Vt lex erat, vt interficeretur pugnās contra Dictatoris imperium. Fabio tamen remittit poenam Papyrius, & quia vicit, & quia deprecatur populus.

Ex hac explicatione vtcunque discatur discrimen summi iuris & æquitatis. Quanquam autem hæc explicatio puerilis est: tamen aditus est ad prolixiores aliorum disputationes, in quibus multa dexterius iudicari poterunt his initijs cognitis.

Postremò in hac doctrina consideremus, Euangelium proponere clementissimam *etiam* legis, quòd videlicet in reconciliatis Deo placeat inchoata obedientia propter Mediatorem, etsi in ea multum adhuc est infirmitatis & sordium.

CAP.

CAPVT XI.

Argumentum.

IN HOC capite sunt spinosa argutia de his quaestionibus, an sit iniustus dicendus is, qui sibi mortem consciscit. Item: Vtrum maius malum sit iniuriam facere an iniuriam pati. Item: Quomodo aliquid iustum dicatur erga nos ipsos.

TEXTVS.

EX his autem quæ dicta sunt, satis perspicuum est, vtrum se aliquis iniuria afficere possit, nec ne. Nam lex constituit quæ sunt iusta in omni genere virtutum, vt non concedit lex seipsum [a] occidere. Quæ autem lex non concedit, verat. Præterea quisquis sponte nocet contra legem non lacescit, iniuriam facit.

[a] Sicut in hanc vitam non nostra sponte venimus: ita rursus ex hoc domicilio corporis, quod tu edum nobis assignatum est, eiusdem iussu nobis recedendum est, qui nos in hoc corpus induxit, tam diu habitaturos, donec iubeat emitte. Lactantius lib. 3. cap. 17.

Sponte autem dico, si quis sciat quem perdat & quomodo. Iam si quis sibi mortem consciscit iratus, sponte facit contra rectam legem, id quod non concedit lex. Itaque facit iniuri-

iniuriam
M? Vole
dicenda,
que cum p
uitatem p
qui sibi m
Deinde
ladi, iniu
salem iust
iniustu ho
timiditas
tudinem.
secundam
dem essen
autem imp
verlantur
riam infer
Qui autem
tur iniuste
tem consci
terea si ha
iniuriam e
ret. Porro
liqua speci
moechus cu
bens, nec g
at, nec fut
auferat. I
bi iniurian

iniuriam. Sed cui? Ciuitatine, ac non ipsi sibi? Volens enim patitur. At iniuria non est dicenda, si quis volens damnum accipit. Itaque cum puniat ciuitas, videtur iniuria ad ciuitatem pertinere. Notat enim infamia hos, qui sibi mortem conciscunt.

Deinde non potest fieri, vt qui se tantum lædit, iniustus sit, nisi quatenus violat vniuersalem iustitiam. Interest enim inter ista. Nam iniustum hoc loco species est turpitudinis, sicut timiditas, nec significat hic vniuersam turpitudinem. Quare qui se lædit, non est iniustus secundam hanc speciem. Simul enim in eodem essent, eidem auferre & addere. Hoc autem impossibile est, sed semper inter plures versantur iustitia & iniustitia. Item qui iniuriam infert, sponte agit, & consulto ac prior. Qui autem læsus retaliat iniuriam, non videtur iniuste agere. Sed cum sibi quispiam mortem consciscit, idem & agit & patitur. Præterea si hæc iniuria dicenda esset, sequeretur iniuriam esse, si quis volens damnum acciperet. Porro nemo est iniustus, nisi lædat in aliqua specie iniuriarum. Iam nemo dicitur mœchus cum vxore sua consuetudinem habens, nec grassator si sibi parietes [b] perfodiat, nec fur si suas res [b] Tres gradus furum a Græcis recensentur. Primus *κλέπτης*, [c] facere

Mm

euer-

eueritur per ea, quæ
diximus, quòd iniu-
ria non sit appellan-
da, quam quis sponte
accipit.

qui sine violentia
auferunt. Secundus
τοιχώρυχι, id est, per-
fossiles parietū, vel
λωποδύται, id est, de-
trahentes vestes aliis.

Tertius *λίσαι*, qui latrocinium exercent.

[c] De hac quæstione utrū maius malum
sit iniuriam facere, an iniuriam pati, longa extat
disputatio in Gorgia apud Platonem.

Constat autem vtrunque malum esse, iniu-
riam facere ac pati, quorum alterum plus est,
quàm in medio esse conuenit, alterum minus
est, sicut in medicina vitiosa sunt, quæ aut co-
pia aut defectu corrumpunt sanitatem, quæ
medium tenet. Et in Gymnastica vitiosa
sunt exercitia aut nulla aut immodica, quæ
bonum habitum, qui quasi medium tenet,
corrumpunt. Verū deterius est iniuriam fa-
cere. Nam facere iniuriam vitiosum est, &
aut vniuersa turpitudine aut propè. Interdum
enim sponte nocet aliquis, & tamen non est
iniustus. Sed iniuria affici non est vitiosum
& iniustum. Quare minus malum est iniuri-
am pati. Cæterū per accidens fieri potest, vt
sit plus mali, sed id quod per accidens fit, ni-
hil ad artes pertinet, sicut pleuresis maior
morbus est, quam offensio pedis. At fieri po-
telt, vt offensio pedis plus habeat mali, vt si
quis

quis lan-
hostibus
Iultur
phoricè
dine qua
test, non
sus scē,
quodan
rile instu
nomicu
Adh
rationis
carent. F
quemini
dent eni
quid pati
iustum p
ditos.
Sed de
mores co

FIN

quis lapsus caperetur, atque interficeretur ab hostibus.

Iustum dicitur aduersus alium. Sed metaphorice [d] & similitudine quadam dici potest, non alicui aduersus sese, sed erga suos quosdam, videlicet herile iustum aut Oeconomicum.

[d] Vltima responsio ad quaestionem, an aliquis possit sibi ipsi iniuriam facere. Summa autem responsionis hæc est: Ratio & Cor sunt tanquam duæ personæ.

Ad hunc modum & iustum quoddam est rationis aduersus partes animi, quæ ratione carent. Hoc qui considerant, existimant aliquem iniustum esse posse aduersum sese. Vident enim hîc alteram partem ab altera aliquid pati, præter suas appetitiones. At in his iustum perinde est, ut inter principem ac subditos.

Sed de iustitia ac de virtutibus alijs, quibus mores conformantur, dictum sit.

FINIS LIBRI QVINTI Ethicorum.

SEXTVS LIBER ETHICORVM.

ΠΡΟΛΕΓΜΕΝΑ.

- I. Argumentum huius libri.
- II. Vtilitates eiusdem.
- III. Series capituli in hoc libro.
- IIII. Partitiones quædam necessariæ ad hunc librum intelligendum.

DE PRIMO.

ARISTOTELES in fine primi libri Ethicorum duas virtutum species recensuit, quarum alias appellauit morales, alias intellectuales. Et si enim virtus propriè est habitus bonus in voluntate inclinans ad agendum secundum rectam rationem: tamen virtus in genere vocatur omnis habitus laudabilis. Cum igitur hæcenus dixerit de habitibus moralibus seu voluntarijs, nunc ad alterum genus habituum orationem conuertit. Quemadmodum enim fundamentum sine tecto non est durabile: sic voluntarij habitus nullam habent laudem, nisi regantur ab intellectualibus, inter quos prudentia cæteris virtutibus, quas à moribus agnominamus, quasi lu-

filumen
strat, qua
huius lib
alium, q
prima spe

TRE
diofex l
possunt.

Prima
tiones.
rium esse
maximè
tat. Ait e
uitatem
captian
test, nisi
antigitu
lus verita
humanis
rorum n
cognosce
bant vol
lapsu tur
cor dilect
liquam e
testimon

flumen quoddam præfert, & viam præmonstrat, qua sit proficiscendum. Scopus igitur huius libri est enarratio habituum intellectualium, quorum à Dialecticis fit mentio in prima specie Qualitatis.

DE SECVNDO.

TRES sunt præcipuæ utilitates, quas studiosi ex lectione libri sexti Ethicorum capere possunt.

Prima est, quia discernit notitias & appetitiones. Hoc discrimen in omni vita necessarium esse cum alia multa ostendunt, tum vel maximè tristes querelæ, quæ apud Paulum extat. Ait enim talem esse naturæ humanæ præuitatem ac malitiam, ut veritatem Dei teneat captivam in iniustitia. Hic quid intelligi potest, nisi distinguas notitias & affectus? Sciunt igitur iuniores, legis notitiam, quam Paulus veritatem appellat, diuinitus insitam esse humanis mentibus in creatione, sicut numerorum notitia nobis insita est, estq; in parte cognoscente, cum qua ante lapsum congruebant voluntas & cor. Sed hæc harmonia in lapsu turbata est, nec iam ardent voluntas & cor dilectione Dei. Et tamen voluit Deus reliquam esse legis notitiam, ut extet in natura testimonium de Deo, & ut agnoscamus pec-

M m 3 catum,

catū, & fateamur nos iustē à Deo puniri. Postremò etiā vt hac notitia regatur disciplina.

Secunda vtilitas est, quia monstrat discrimen habituum intellectus & voluntatis. Huius discriminis consideratio prodest ad explanationem argumenti, quo mouentur præcipuè multi nō indocti, vt valde abhorreant ab hac propositione, Fide iustificamur.

Impossibile est sola notitia hominem iustum esse.

Fides est tantum notitia.

Ergo possibile est hominem sola fide iustum esse.

Sed verissima & firmissima responsio est, negandam esse minorem. Nam fides quæ afficitur promissioni non est tantum notitia, sed est simul fiducia, quæ voluntas & cor viuificantur & lætificantur, vt acquiescant in Deo propter Mediatorem, vt cum audit David absolutionem, Dominus abstulit peccatum tuum, non tantum in eo notitia est huius propositionis, sed voluntas & cor ostendit hoc bono rursus ex summis doloribus & ex inferis emergunt, sicut dicitur, Iustificati fide pacem habemus. Et Ezechias inquit, Tu autem eruisti animam meam, vt non periret, proiecisti post tergum tuum omnia peccata mea. Sic ostendit Paulus quos motus complectatur fides, cum inquit, Per hunc audemus accedere in fiduciam per fidem ipsius. Ibi ostendit fiduciam & accessum ad Deum in hac fide comprehen-

prehendi
compreh
sentitur p
voluntat
ne, id est
atorem.

Tertia
multas p
illustrat
tione vni
damus.

IN PR
stoteles m
quot part
puratione
tus & f
in secun
& circa
tio recen
videlicet
tiam p
entia d
te. Quin
principio
de specie
stica, al
quidem

prehendi, de qua loquitur, & necesse est hæc comprehendere, quia de ea fide dicitur, quæ assensitur promissioni. Est igitur & fiducia in voluntate & corde acquiescens in promissione, id est, in Deo promittente propter Mediatorem.

Tertia utilitas est, quod huius libri lectio multas partes Dialecticæ & Physicæ doctrinæ illustrat. Sed omissa longiore commemoratione utilitatum ad cætera *πολλὰ γέμειν* accedamus.

DE TERTIO.

IN PRIMO capite huius libri vitur Aristoteles methodo *διαλεκτική*, hoc est, repetit aliquot partitiones necessarias ad sequentem disputationem. Cum autem in definitione virtutis & sæpe aliàs *μεγαλειότης* mentio facta sit, in secundo capite explicat, quid sit *μεγαλειότης*, & circa quam materiam versetur. In tertio recenset quinque habitus intellectuales videlicet scientiam, artem, prudentiam, notitiam principiorum, & sapientiam, & de scientia differit. Quartum caput disputat de arte. Quintum de prudentia. Sextum de notitia principiorum. Septimum de sapientia. Octauum de speciebus prudentiæ, quarum una est domestica, altera ciuilis, tertia legalis: ac ciuilis quidem aut Senatoria, aut Forensis. No-

num caput de consilio philosophatur. Decimum de sagacitate. Vndecimum de sententia. Sunt enim cognata prudentiæ *ἡ δὲ δεινότης, σύνεσις, γνώμη*. Postremum caput utilitates huius doctrinæ exponit.

DE QVARTO.

IN VESTIBULO huius libri quinque partitiones recitandæ sunt, quæ toti disputationi de habitibus intellectualibus plurimum lucis afferunt.

PRIMA PARTITIO.

Animæ potentiæ aut sunt rationales, aut irrationales. Rationalis, quæ homini propria est, complectitur intellectum & voluntatem. Reliquæ potentiæ, quæ irrationales dicuntur, aut agunt naturaliter, vt vegetatiua & sentiens, quæ actionem ad mota materia suspendere non possunt, aut reguntur à voluntate, sed dissimilibus imperijs. Nam locomotiua regitur hecili imperio, appetitiua in corde regitur politico imperio, hoc est, persuasione seu ostensione alicuius boni vel mali.

SECUNDA.

Habitus rationalis potentiæ sunt duplices, intellectuales & voluntarij. Habituum intellectualium genus est notitia. Habituum voluntatis

raus genu
à subie
lectus &
notitiæ,
vel habitu
petente su
natæ, act
li, & affect
rantur.

Notiti
manis, vt
ces vitæ, &
quæ gube
Arithmet
ctinæ, al
ctiones, v
natione
infrarur

Intelle
cticus.
non sign
cam pot
obiecta v
alias circa
dem oculi

tatis genus est *λογιστικόν*. Hæc diuisio sumitur à subiectis, quia diuersa sunt accidentia intellectus & voluntatis. Nam in intellectu lucent notitiæ, quæ sunt vel naturales, vel actuales, vel habituales. In voluntate seu potentia appetente sunt hæc quatuor, inclinationes innatæ, actiones, habitus morales boni vel mali, & affectus. Hæc in Physicis copiosius declarantur.

T E R T I A.

Notitiæ naturales à Deo insitæ mētibus humanis, vt sint testimonia de ipso, & sint reſtrictes vitæ, & semina artium, aut sunt *δεωφυντικὰ*, quæ gubernant cognitionem, vnde oriuntur Arithmetica, Geometria, & plæræq; aliæ doctrinæ, aut sunt *λογητικὰ*, quæ gubernant actiones, vnde leges de moribus & de gubernatione ciuili oriuntur. De hoc discrimine infra rursus dicetur in cap. 6.

Q V A R T A.

Intellectus duplex est, speculatiuus & practicus. Sciendum est autem hæc diuisione non significari diuersas potentias, sed vnicam potentiam intelligentem circa diuersa obiecta versantem, alias circa speculabilia, alias circa deliberationes de actionibus, vt iidem oculi cernunt colorem & figuram.

Habituum intellectuales alij sunt ἐπισημοικαὶ, qui versantur circa necessaria, alij λογιστικοὶ, qui versantur circa probabilia seu contingentia. Hæc postrema diuisio sumitur ab obiectis. Nam omnes res aut sunt necessariae aut contingentes. Necessariae, vt numeri, figuræ, proportionēs, leges motuum cælestium, ortus & occasus stellarum, coniunctiones & oppositiones Planetarum. Eclipses luminarium, vices dierum & noctium, quadripartitæ anni vicissitudines, &c.

Contingentes, vt negocia politica, varij euentus bellorum, tempestates, negocia œconomica. Ad νοητικὸν ἐπισημονικὸν pertinent νῆς, ἐπιστήμη καὶ σοφία, id est, notitia principiorum, scientia & sapientia. Ad λογιστικὸν referuntur τέχνη, φρόνησις, δόξα καὶ ἀποληψις, id est, ars, prudentia, opinio & suspicio.

Hactenus περὶ λεγόμενα à nobis explicata sunt. Nunc si placet ad textum Aristotelis accedamus.

CAPVT I.

Argumentum.

RECITAT Aristoteles in hoc capite aliquot diuisiones, quæ præparant lectorem ad sequentem doctrinam

Animam facilius percipiendam. Primum autem repetit diuisionem supra traditam in fine libri primi. Alia virtutes sunt intellectuales. alia morales. Deinde discernit animæ potentias in rationales & expertes rationis. Postremò distinguit obiecta intellectus, quorum alia sunt necessaria & immutabilia, alia contingentia & mutationi obnoxia. Hæ diuisiones in Prolegomenis declarata sunt.

T E X T V S.

CVM medium sumendum sit iuxta rectam rationem, ipsiusque rationis peculiare officium sit, à recto non recedere, quo relicto in defectum abire, aut in exuperantiam necesse est, quærendum videtur, quæ sit recta [a] ratio. Nam in omni genere habituum intellectu præditi ac mente scopum constituere solent, ad quem suas actiones dirigant. Etsi autem verè hoc ita dicitur, virtutes morales esse

[a] Recta ratio est notitia discernēs honesta & turpia, quæ est regula bonitatis in actione morali, quia congruit cum æterna & immota sapientia & iustitia in mēte diuina.

habitus in mediocritate consistentes, & à recta ratione perfectos: tamen non satis explicatè dicitur, cum etiam in cæteris artibus hæ voces crebris sermonibus vsurpentur, vitandum esse nimium & parum, & medium,

dium, vt recta iubet ratio, eligendum esse. Quamobrem paulò accuratius differendum est de recta ratione, & de ijs quæ rectitudinem gubernant.

Quemadmodum igitur intellectus distinguendus est in agentem & contemplantem: ita duplex in homine virtus existit, altera contemplatrix, altera actionibus ipsis dedita, ab illisq; meritò agnominanda.

Cùm autem de virtutibus moralibus suprà à nobis disputatum sit, sequitur vt de ijs, quas contemplandi vis continet, dicamus. Atque hæc quidem animi vis, aut in cognoscendis ijs versatur, quæ certa sunt, naturaq; constituta, neq; mutationem recipiunt, nec alio atque alio sese habere modo possunt, quorum è cognitione manat scientia, aut in ijs quæ dubia sunt, ac propter incertitudinem permutationemq; consultatio in illis locum habet, quæque alio nomine est etiam ratiocinatio. Nemo enim de rebus consultat necessarijs atque immotis. Hæc cùm ita sint; quærendum est, qui sit optimus habitus vtriusque facultatis contemplandi ac speculandi.

TRAD
recepta
differunt.
dicum in
nem in vol

Omnin
ac vi
mens, ap
atque au
dis rebus.
luarum g
actiones
que agen
scitur, pra
Vt autem
tio, sic in
tio & fug
habitus el
deliberati
ram [a] e
titionem
si enim [a]
vera mon

CAPVT II.

Argumentum.

TRADVNTVR in hoc capite tres definitiones *μεταφυσικῶς*, quarum prima & tertia verbus tantum differunt. Duo autem complectitur *μεταφυσικῶς*, iudicium in mente, & liberam assensionem seu electionem in voluntate.

TEXTVS.

OMnino tria sunt, quæ hominis naturam ac vim potissimum declarent, sensus, mens, appetitus. Quota autem sensus vis sit atque autoritas agendis atque administrandis rebus, docent pecudes, reliquumque beluarum genus, quarum nullæ prorsus existant actiones morales. A mente igitur appetituque agendi vis impulsusque omnis proficiscitur, præstantissimis animæ nostræ partibus. Vt autem in mente sunt affirmatio & negatio, sic in appetitione locum habent prolecatio & fuga. Cum igitur virtus moralis sit habitus electiuus, electio verò sit appetitio ex deliberatione orta, necesse est & rationem veram [a] esse, & appetitionem rectam. Nisi enim [b] à ratione vera monstrentur, &

[a] Iudicium ideo rectum dicitur, quia notitiæ congruunt cum æterna & immo-
hæc

hac ipsa amplectatur appetitio, fieri nō potest, vt electio sit honesta & laudabilis. ta Dei mente. Et tunc voluntas bona est, quando cum illa norma mentis diuinæ cōgruit. Ideo cūm de causis virtutum dicitur, & quæstio est, quare Ioseph rectē faciat abstinens ab aliena, & Dauid non rectē faciat rapiens alienam, nō solum norma in mente hominis consideretur, sed simul aspiciatur illa prima & immota regula, scilicet mens diuina, ad cuius similitudinem cōdita est hac lux in mente humana. Deinde sciamus congruentiam voluntatis cum hac norma ideo bonam esse, quia conuenit cum voluntate diuina.

[b] Insigne dictum monstrans causas virtutis. Sunt enim dux causæ efficientes principales & proximæ virtutis, scilicet mens gubernans voluntatem recto iudicio, & voluntas liberè, constanter & firmiter amplectens id iudicium, ac gaudens ea rectitudine.

Hinc efficitur vt in intellectu contemplante non aliter insit de recto prauoque, de veritate ac falso sententia, quàm in agente est congruentia recti iudicij & appetitionis. Est igitur actionis moralis causa electio, non quidem finalis, sed efficiens. Ipsa verò electio orta à ratione & appetitu finem intuetur. Itaque electio nec sine mente est atque intelligentia, nec sine recta appetitione. Et enim bonitas actionis & prauitas huic contraria non existunt sine cogitatione & sine

alluefacti
lenullati
aut finem
Hæc verò
omnis q
opus. Ad
ipsa acti
Spero
quid de e
electio,
intellectu
cuius qui
tio est ac
que antea
cendum
queque il
derebus.
negocia
consultat
cijs, qu
quæ alite
præterita
xit Agari
Deum q
efficere p
sint infec
Ergo Deu
tutes semp
gnant, ne

assuefactione. Ac cogitatio quidem ipsa per se nullam mouendi vim habet, nisi quatenus aut finem intuetur, aut actiones gubernat. Hæc verò etiam fabricationes regit. Nam omnis qui fabricat, finem prospicit, videlicet opus. Actionis autem finis non est opus, sed ipsa actio.

Spero ex his quæ dixi, non obscurum esse, quid de electione existimandum sit. Est enim electio, vt breui comprehendam, appetens intellectus, vel potius appetitio intelligens, cuius quia materia quasi quædam consultatio est ac deliberatio, quodque præteritis atque anteaactis de rebus consultet nemo, dicendum videtur consultationem omnem, quæque illam sequitur electionem futuris esse de rebus. Etenim futurane suscipienda sint negocia, dubitatio existit. Quocirca tum consultatio, tum electio, est de rebus ac negocijs, quæ ad futurum spectant tempus, & quæ aliter se habere possunt. Constat autem præterita mutari non posse, vt præclare dixit Agathon, [c] ne

Deum quidem hoc efficere posse, vt facta sint infecta.

[c] Deus non potest mutare præteritum, ita videlicet vt factum sit infectum.

Ergo Deus nō est omnipotens. Respondeo: Virtutes seu proprietates Dei nequaquā inter se pugnant, nec altera impedit alterā. Vt quandoquā

Deus

Deus est liberrimum agens, tamen non discedit à sua rectitudine & iustitia. Sic omnipotentia Dei non tollit veritatem. Vult enim Deus hæc principia immota esse, Quodlibet est aut non est. Item: Impossibile est duas contradictorias simul veras aut falsas esse, vt extet discrimin inter ea quæ sunt, & illa quæ non sunt.

CAPVT III.

Argumentum.

CONTINET hoc caput enumerationem habituum intellectus & scientie definitionem. . Habet enim certa notitia has species, scientiam, artem, prudentiam, sapientiam & notitiam principiorum.

TEXTVS.

CVM autem vtriusq; intellectus contemplantis & agentis munus atque officium sit veritas, repetenda sunt quædam paulò altius, vt intelligatur qui habitus sint veritatis duces & comites. Sunt igitur quinque numero, in quibus mens ipsa assentiendo dis-
sentiendoq; versatur,
Ars, [a] scientia, prudentia, sapientia, intellectus. [b] Nam suspicio [c] & opinio,

[a] Ars & prudentia sæpe falluntur. Ergo non sunt habitus intellectuales, quorum genus est certa cum

cum sapi
norma ad
quaquam
merari de

navium sa
enim disc
electio est
der ab ali
tur, Hom
consilium
responder
habituum
causas, à q
hoc argum
vt causam
materiæ in
tum est eue
nes inquit

[b] rōs;
bitus intel
cipiorum.
nec delect
les sine fin
[c] Op
ne mouen
nemus, qu
senio seu
fore const
ronis. Est
est honestu
turis causa
quia animi
Pœta,

cum sapius à veritatis
norma aberrant, ne-
quaquam his annu-
merari debent.

notitia. Respondeo.
Nō est in medico sem-
per releuetur vt æger,
Interdum docta plus
valet arte malum. Sic
ars gubernandarum

nauium sæpe vi tempestatum superatur. Ingens
enim discrimen est electionis & euentus. Nam
electio est in nostra potestate. Sed euentus pen-
det ab alijs multis causis, vt Prouerb. 16. dici-
tur, Homo preparat cor, Deus autem gubernat
consilium. Quod igitur non omnes euentus
respondent arti & prudentiæ, id non fit propter
habituū incertitudinem, sed propter alias
causas, à quibus euentus reguntur. Est igitur in
hoc argumento fallacia secundum non causam
vt causam. Etenim artis impedimentum est
materiæ instabilitas. Prudentiæ impedi-
mentum est euentuum contingentia, vt Demosthe-
nes inquit, Nemo de futuris tutò deliberat.

[b] vñ proprijsimè loquendo non est ha-
bitus intellectualis, sed naturalis notitia prin-
cipiorum. Sed fugiamus nimiam subtilitatem,
nec delectemur præstigijs cauillationum, qua-
les sine fine à Sophisticis ingenijs finguntur.

[c] Opinio est notitia, in qua probabili ratio-
ne mouemur, vt magis in vnam partem incli-
nemus, quàm in aliam, & tamen suspensa sit as-
sentio seu asseueratio. Vt, opinio est Atticum
fore constantem & perpetuum amicum Cice-
ronis. Est enim probabilis ratio, quia vterque
est honestus & sapiens, tuentur amicitiam vir-
tutis causa. Sed tamen asseueratio suspenditur,
quia animi hominum sunt mutabiles, vt inquit
Poëta,

N n

Omnia

Omnia vertuntur, certè vertuntur amorè.

Suspicio est incerta notitia, qua sine probabili ratione mouemur, vt magis inclinemus in partem deteriorem, vt natura suspicaces malè sentiunt de plurimis sine probabili ratione, & multa falsa sibi ipsi fingunt. Vt enim sunt maleuoli, occultatores, fucati, pleonectici, ita ex suis moribus fingunt alios, metuunt vbiq; insidias, putant alios sibi potentià quærere, deprauant aliorum rectè dicta & ambigua. Hæc calumnia iudicia sæpe causa sunt magnarum distractionum & bellorum, vt Pompeius auertit se à iulio propter falsas suspensiones

Ac primùm quidem, si placet, videamus quid sit scientia. [d]

Iam verò constat, ea quæ sciuntur, & quorum notio certa est, habere se aliter nullo modo posse, cùm sint necessaria. Necessariorum autem immutabilit [e] est natura, eaque nullo modo variat. Præterea omnis scientia doceri potest, cùm ex prænotionibus extrahatur, quemadmodum in Analyticis diximus. Nam omnis do-

[d] Scientia est notitia, in qua demonstratio cogit nos asferri conclusioni. Quid autè sit demonstratio & quotuplex, & quæ sint certitudinis *επιτήδεια*, in Dialecticis copiosè dicitur.

[e] Cùm inquit Aristoteles, scientiam esse incorruptibiliū, loquitur de propositionibus abstractis cogitatione à rebus, quarum perpetua est veritas. Vt quamuis violatè perirent, tamen hæc propositiones cendi

cendi ratione
syllogismi
principio
uerialum
inductio
gismus p
tem prin
truitur,
ant. E
firma al
amplecti
acquiesce
cipiorum
tra qui p
strationi
per accid

SIC
hoc capite
tur, non es
davi letur
trone, qua
liberem.
stante iust

cendi ratio aut inductione constat, aut syllogismo. Vt enim principiorum & vniuersalium propria est inductio: ita syllo-

gismus procedit ab vniuersalibus. Voco autem principia, ex quibus demonstratio extruitur, cum ipsa demonstratione non egent. Est igitur Scientia notitia vera, quam firma assentione propter demonstrationem amplectimur. Est enim scientis proprium, acquiescere in eo quod scitur, & habere principiorum exploratam cognitionem. Contra qui principia tanquam fontes demonstrationis ignorat, is conclusionis notitiam per accidens habet.

nes veræ sunt, violæ sunt plantæ, violarum succus suauiter refrigerat. In hanc sententiam & Plato dixit, Ideas perpetuas esse.

CAPVT IIII.

Argumentum.

SICVT paulò antè definiuit scientiam, ita in hoc capite definit artem. Est autem in lente, vt dicitur, non est querendum vniuersum: tamen repetenda videtur Fabij narratio de superuacua artis imitatione, quæ nihil sine nec boni nec mali habet, sed vacuū laborem. Fuit quidam qui grana ciceris ex spacio distante missa, in acum continuo & sine frustratione in-

seribat. Hunc cū spectasset Alexander, donasse dicitur eiusdem leguminis modio, quod quidem premium fuit illo opere dignissimum. Fabius lib. 2. cap. 21.

TEXTVS.

Sed hæc quidem de scientia hæctenus, quæ est rerum immutabilium & minimè fallentium. Cæterum in ijs, quæ habere sese aliter atque aliter possunt, non solum actio versatur, sed etiam fabricatio. Quantum autem intervtranque intersit, in libris extraordinarijs [a] fati dixisse videmur. Longè etiam inter se differunt habitus practicus, & habitus regens fabricationes. Neque enim alter in altero includi potest velut species in genere, sed aliud est actio, aliud fabricatio.

autorum lectione. συντάγματα accuratè scripta. ὑποπερτωπα in quibus autor ipse loquitur. ἀκροαματικὴ, quæ præceptoris vocem desiderant. ἐξωπερικὰ popularia scripta, quæ ab omnibus intelligi possunt.

[a] Ammonius in exordio κατηγοριῶν. Scripta aut sunt ὑπομνήματα aut συντάγματα, & hæc aut διαλογικὰ, aut ἀυτοπερτωπα. Denique hæc ipsa aut ἀκροαματικὰ, aut ἐξωπερικὰ. ὑπομνήματα dicuntur commentarij confecti ex

Cū

Cū
le opifici
quædam
tus vera
faciendi
fit, quæ
exerceat
gula nita
normam
eius om
um sit fa
cium est
habitum
brication
dum re
nem.

Quid
mnis occ
præparan
ria ad ge
auteader
da, aut i
ijs, quæ
teratque
quorum
est in fabi
in ipso op

sic natur
cit molliu

Cùm autem fabrilis opificium [b] ars quædam sit, & habitus vera cum ratione faciendi, nec vlla ars sit, quæ non manum exerceat, quæ non regula nitatur, seque ad normam redigat, cùm eius omnino proprium sit facere, perspicuum est artem esse habitum regentem fabricationes secundum rectam rationem.

Quid quòd ars omnis occupata est, aut præparanda [c] materia ad generationem, aut eadem conformanda, aut in iudicandis ijs, quæ possunt aliter atque aliter fieri, & quorum principium est in fabricante, non in ipso opere?

ficit naturam, cùm arat & rigat, ac solum efficit mollius, & magis idoneum ad fouenda se-

[b] Ars est recta ratio faciendorum seu fabricandorum operum, vt statuarius certam habet notitiam dirigentem manus & sculptentē imaginem in statua, id est, partes statuæ tantisper ordinantem, donec efficiatur similitudo eius archetypi, quem imitatur. Sic autem discernit Aristoteles vocabula scientiæ & artis. Scientiam vocat habitum *θεωρητικόν*, id est, regentem speculationes. Artem verò habitum *ποιητικόν*, id est, regentē fabricationes.

[c] Ars seu humana industria non procreat substantias, sed in substantijs quasdā dispositiones efficit, quæ alias adiuuāt, alias perficiunt, alias imitantur naturam, vt agricola adiuuat naturam, cùm semina spargit in terram, per-

mina. Sæpe etiam ars est imitatrix naturæ, vt cum arte cietur aliquid *ἀντίματον*.

Neque enim ars est eorum, quæ per causas certas eademque necessarias [d] fiunt, aut sua sponte nascuntur. Hæc enim in seipsis principium motus habent.

[d] Differunt hæc quatuor causæ, natura, necessitas, fortuna & mens. Natura est substantia sua vi gignens aut mouens, vt ignis non aliunde sumit vim calefaciendi, sed substantia est causa caloris, quo calefacit. Necessitas est ordo motuum cœlestium, vt causa vicissitudinis dierum & noctium, æquinoctiorum & solstitiorum est necessitas, id est, perpetuus ordo motuum cœlestium. Fortuna est actio in agente rationali, cui accidit aliquid boni vel mali, quod non est præuisum, vt fossio causa est per accidens inuenti thesauri. Mens complectitur iudicium & voluntatem obtemperantem recto iudicio.

Quoniam igitur longo interuallo distat actio à fabricatione, fateamur artem non versari in actionibus, sed in ijs opificijs, quæ manu fiunt. Postremò iisdem in rebus versantur ars & fortuna, vt venustè dixit Agathon: Ars fortunam amat,

[e] & fortuna artem. Est igitur ars, vt dixi, habitus quidam vera cum ratione faciendi.

[e] Apud Herodotum lib. 7. rectè dicit rex Persicus, regnum Persarum creuisse Deo ducente, ipsis autem regibus promptè sequentibus. Et in quarto de

to de Legi
um & cu
tamen pi
re adiung

INIT
omni deli
& qua sin
scientia, a
nitionem

D E p
dict
omnium
mus, qu
tis [b]
& qual
beat. E
dents v
peculiar
commen
vtiq; vt
sibi tam
niuerſa

to de Legibus inquit: Rectè quidem dicitur Deum & cum Deo occasionem omnia regere. Sed tamen placidius est concedere, & artem oportere adiungi, ut in nauigatione.

CAPUT V.

Argumentum.

INITIO querit obiectum prudentia. Nam in omni deliberatione videndum est, quæ sint possibilia, & quæ sint impossibilia. Deinde monstrat discrimen scientia, artis & prudentia. Postremò constituit definitionem prudentia.

TEXTVS.

DE prudentia [a] dicturi primum omnium consideremus, quod sit prudentis [b] viri officium, & qualis ipse esse debeat. Est autem prudentis viri proprium, peculiarisq; illa eius commendatio, bene utiq; uti consular, nō sibi tantum, sed & vniuersæ Reipublicæ.

[a] Prudentia est notitia vera, quæ secundum rectam rationē regit deliberationes in electione honestarum actionum & rerum vtilium. Sunt enim gradus bonorū, honestum, vtile, suauē. Hæc si non sint coniuncta, honestum anteferendū est. Ceterum de speciebus & exemplis prudentiæ infra capite 8. dicitur.

Nn 4

[b] Sem-

[b] Semper nobis notiores sunt præditi aliquo habitu, quàm ipse habitus, vt Salomon sapiens est notior, quàm ipsa sapientia. Eustratius.

Huius rei signum atque indicium est, quòd prudentiæ laudem ijs dare atque tribuere solemus, qui honestum finem bene prospiciunt, quem *ars* omnino ignorat. Quocirca in recta consultatione prudentia locum suum obtinet. Nemo autem deliberat de rebus, quæ nō possunt se aliter habere, aut quæ non sunt in nostra potestate positæ, sed longè facultates ac vires nostras superant.

Cæterum prudentia differt non solum à scientia, sed etiam ab arte. A scientia quidem, quia omnis scientia demonstratione constat ac certitudine, versaturque in necessarijs, quæ aliter se habere nullo modo possunt. At consultationes ipsæ in rebus versantur dubijs, quarum propter euenta varia inopinata, incerta, vix tenor est perpetuus. Ab arte verò, quia faciendi finis extrà est constitutus, vt textoris finis est tela, & statuarij statua, cum agendi finis ipsa mer sit actio, quæ vbi fuerit honesta ac laude digna, ipsa quidem virtus erit, ac sibi ipsi finis. Relinquitur ergo prudentiam esse habitum, qui vera cum ratione in ijs versatur agendis, quæ sunt aut bona homini aut mala. Talis prudentia in

Themi-

Themist
quæ & lib
arque in i
na essent
dentes pr
tùm boni
cū honest
in action
tam civil
ac locupl
bona tam
lia. Hinc
velut com
fit prudent
nionū de
Et si enim
notitiam
quod Tri
beat tres
bus rectis
men inter
iudicari h
esse quā
certè vol
is irretit
miter sent
pia ample
dentiā
ratione in
esse homi

Themistocle, Pericle & similibus fuit, qui ea, quæ & sibi & alijs vtilia essent perspexerunt, atque in ijs versati sunt, quæ homini aut bona essent aut mala. Statuimus itaque prudentes propriè appellandos, qui vtilibus tantum bonis comparandis, conservandisque cum honestate ac dignitate occupati sunt, ijsq; in actionibus exercentur ac rebus, quæ ad vitam civilem, censumq; domesticum tuendum ac locupletandum pertineant, quiq; sequantur bona tantum illa, quæ domestica sunt ac civilia. Hinc etiã fit, ut temperantiã prudentibus velut comitè ac custodem adiungamus, cum sit prudentiæ conservatrix, & honestarum opinionum de moribus quasi quoddam domicilium. Etsi enim intemperantia non delet ex mente notitiam rerum contemplabilium, ut verbi causa, quod Trigonum [c] habeat tres angulos duobus rectis æquales: tamen intemperans non iudicat honestum melius esse quam suave, aut certe voluptatum laqueis irretitus non satis firmiter sententiam discernentem honesta & turpia amplectitur. Quamobrem necesse est prudentiam esse animi habitum, qui vera cum ratione in ijs versetur agendis, quæ ducantur esse homini bona.

[c] Per 32. propositionem primi Euclidis, quæ est gubernatrix toti⁹ doctrinæ de triangulis planis. Respondet autem rectus angulus ad centrum quadranti, sicut rectus ad circumferentiã semicirculo.

Porro

Porro in arte sponte qui delinquit est ipse quidam potior, in vsu verò prudentiæ longè secus quemadmodum & in virtutibus. Artifex enim ipse hac in parte laudari plarunquē solet aut certè excusari. Qui verò volens labitur, ac sponte errat in actionibus, venia nullo pacto dignus existimatur. Quocirca nullo modo ars habenda est prudentia, sed virtus quædam potius, eaque dux ac magistra, non ita tamen vt vna sit moralibus è virtutibus, cum actio ipsa honesta virtus quidem sit, prudentia verò non sit ipsa actio, sed actiones ipsas dirigat, itinerisq; totius viam monstret, nec sit ipsa finis, sed dux ad finem progrediendi, regendiq; cursus totius magistra.

CAPVT VI.

Argumentum.

ARISTOTELES in hoc capite per diuisionem querit quid sit vñs seu intellectus. In mente sunt scientia, ars, prudentia, sapientia, intellectus. Deinde de singulis membris differit, donec remotis cæteris constituit, intellectum esse notitiam principiorum.

TEXTVS.

CVm scientia in ijs versetur, quæ vniuersalia nunc dicuntur, quæque maximè certa

certa & ne
tes demon
tratur not
tiam, vel a
scitur, id
Ars verò
rebus ma
bus casu
habent,
pientia,
tu multar
igitur nec
tius flu
piorum,
que intell
luce noli
sensu amp
firmation

PRIN
scientes, c
pientia i
Deo, & c
tam, & g
in vita ne
bilia, alia
riones na

certa & necessaria sunt, & principia sint fontes demonstrationis ac scientiæ, nemo arbitretur notitiam principiorum esse, vel scientiam, vel artem, vel prudentiam. Quod enim scitur, id demonstratione comparatum est. Ars verò & prudentia exercent suas vires in rebus maximè dubijs ac variantibus, in quibus casus fortunaque plurimum autoritatis habent, quibus à rebus prorsus aliena est sapientia, cuius proprium est habere in promptu multarum rerum demonstrationes. Cum igitur nec prudentia, nec sapientia, nec scientia ius suum exerceant in cognitione principiorum, perspicuum esse debet, mentem atque intelligentiam in principijs versari, quæ luce nobiscum nata agnoscimus, & firmo assensu amplectimur, naturali iudicio, sine confirmatione.

ἁπομνήματα.

PRINCIPIA sunt notitiæ nobiscum nascentes, quas Deus velut radios suæ lucis & sapientiæ in nos sparsit, ut sint testimonia de Deo, & discernant nos à bestiis, & regant vitam, & gignant honestas artes, quarum usus in vita necessarius est. Sunt autè alia speculabilia, alia practica. Speculabilia sunt propositiones natura notæ, quæ non immediatè gubernant

bernant actiones morales, sed alias artes gi-
gnunt, vt notitiæ numerorum, figurarum, &
multæ Dialecticæ & Physicæ, vt Quodlibet est
aut non est. Impossibile est causam esse dete-
riorem effectu. Principia practica sunt leges
naturæ congruentes cum æterna & immota
norma mentis diuinæ, insitæ nobis diuinitus,
vt sint testimonia quòd sit Deus, & qualis sit,
& regant nos, vt congruat obedientia nostra
cum voluntate Dei. Harum legum summa re-
citur in Decalogo.

CAPVT VII.

Argumentum.

SICVT gratitudo est partim veritas, partim iu-
sticia, ita sapientia cum sit notitia principiorum &
conclusionum componitur ex intellectu & scientia.
Differt autem à prudentia, quia sapientia considerat
vniuersalia, perpetua & immota. At prudentia versa-
tur circa singularia, caduca & mobilia. Deinde sapi-
entes magis gaudent cognitione optimarum rerum,
quàm commodus huius vite, vt Democritus dixit, se
pluris facere vnius causa in natura inuentionem,
quàm totum regnum Persicum. At prudentes rei sa-
militaris studiosi sunt, & sapientem oderunt, qui sibi
non sapit.

TEX-

Sapien
Sappella
excellen
que suo in
fices, vt Ph
Polycletu

Dei. Est &
quæ confic
rum corpo
pientia pat
celestium.
vira exigua
mines aut
igitur æteri
omnia in om
iustitiam co
perum & co
elementa d
initia disca
res maxim
tas esse vol
[b] Plur
nobilitatu
pio factu ex
cit. Floruit
bis nostræ
Polycletus

Ex qu
quandam
minimam
Homerus

Sapientes [a] verò
appellare solemus
excellentissimos quos
que suo in genere arti-
fices, vt Phidiam [b] &
Polycletum.

[a] Sapiencia est
notitia vera illustris
aut mediocris agno-
scens res, quas Deus
vult affici & confide-
rari, vt Deut. 4. dici-
tur, Hæc est sapientia
vestra audire pcepta

Dei. Est & Physica doctrina particula sapientiæ
quæ considerat naturas elementorum & mixto-
rum corporum. Sic Astronomia est quædam sa-
pientia patefaciens ordinem & motus corporum
coelestium. Sed omnis sapientia humana in hac
vita exigua est, vt verissimè Socrates dixit, Ho-
mines aut nihil aut pauca sciunt. Appetamus
igitur æternam Academiam, in qua Deus erit om-
nia in omnibus, & suam nobis sapientiam &
iustitiam communicabit, & causas omnium o-
perum & consiliorum patefaciet. Nunc vt pueri
elementa doctrinæ à Deo traditæ & Philosophiæ
initia discamus, & Deo gratias agamus, quod
res maximè necessarias aliquo modo nobis no-
tas esse voluit.

[b] Plinius lib. 34. cap. 8. Ante omnes artifices
nobilitatus est Phidias Atheniensis, Ioue Olym-
pio factò ex ebore quidem, sed & ex ære signa fe-
cit. Floruit autem Olympiade 83. circiter, 300. vr
bis nostræ anno, quo tempore æmuli eius fuere
Polycletus & quidam alii.

Ex quo intelligi potest, sapientiam esse
quandam artis præstantiam, de qua multi ne
minimam quidem partem sibi decerpunt, vt
Homerus de Margite suo dixit, cum nec ara-
torem

rorem nec foſſorem à Dijs factum eſſe. Statui-
mus itaque ſapientiam eſſe accuratam co-
gnitionem ſcientiarum, cum neceſſe ſit ſapi-
entem non modò conſuſiones ex principi-
js extructas, ſed etiam ipſa principia explo-
ratè percepta & cognita habere. Proinde ſa-
pientia vtrunque habitum complectitur, vi-
delicet notitiam principiorum & ſcientiam
eorum, quæ natura ipſa ſunt præſtantiffima,
atque vt maximi precij, ſic maximè quoque
ſuſpicienda. Ac niſi homo cunctis rébus an-
tecellat, nequaquam prudentia ſeu ciuilibis
ſcientia in ſummo dignitatis gradu locan-
da eſt. Quemadmodum autem album & re-
ctum eadem ſunt omnibus, ſanum verò & bo-
num quodam diſcrimine tribuuntur homi-
nibus & piſcibus: ita ſapientia vna & ſim-
plex eſt, cum prudentia ſit multiplex. Nam
prudentiæ munus eſt ſingularia quærere, ver-
ſarique in particularibus. Ideo prudentiæ
nomen beluis [c] et-
iam quibuſdam, quòd
vitæ ſuæ perſpectiſſi-
mè conſulant, accom-
modari ſolet. [c] Deus ſparſit ſi-
mulachra virtutum
& vitiòrũ in animan-
tibus, vt eſſent velut
picturæ, quæ nos ad
virtutem inuitarent,
& dehortarentur à vitiis, vt in formicis pruden-
tiæ ſimile eſt, quòd conuehunt & comparcunt,
item quòd cauernulas faciunt, quòd grana plu-
uiis madefacta proferunt, vt ſiccata non putre-
ſcant.

Neq;

Neq; v
quos & la
res prop
illiſque d
tem ſpect
nim non
modata
ſpecies ſa
cunctis a
quædam
hunc mu
ſtituit.
non mo
rerum m
vt Thale
xagoras,
ſapientes
habentur
nantur,
prudètes
enim o
ijs, quæ
ſunt, ac p
miration
tatis, tam
minimo ci
vitæ ciuile
domestic
locupleta

Neq; verò prudentes eosdem esse volumus, quos & sapientes. Si enim statuiamus sapientes propriè appellandos, qui ea solum curant, illisq; duntaxat sunt intenti, quæ ad utilitatem spectent, multiplex erit sapientia. Vt enim non vna medendi ratio singulis accommodata est: sic varietas bonorum diuersas species sapientix desiderat. Etsi autem homo cunctis animantibus antecellit: tamen alia quædam natura longè præstantior est, quæ hunc mundum & omnes mundi partes constituit. Quocirca sapientiam esse statuiamus non modò scientiam, sed & intelligentiam rerum maximarum ac præstantissimarum, vt Thales [d] Anaxagoras, [e] & similes sapientes quidem & habentur & nominantur, minimè verò prudètes. Quanquam enim occupati sunt ijs, quæ sciri digna sunt, ac plena tum admirationis tum diuinitatis, tamen parum omnino curant, quæ ad vitæ ciuilem censumque domesticum tuendum ac locupletandum perti-

[d] Thales vixit Mileti, quæ vrbs fuit maritima Carix, colonia Ionum. Hic primus intulit studia de motibus cœlestibus in Græciâ, & ostendit certum Solis cursum, æquinoctiorum articulos & interualla. Idem cœlestibus causis motus patriæ suasit, ne cum Cræso cōtra Cyrum arma sumeret, quo consilio patriam, quæ alioqui peritura fuerat, seruauit. Tanta autem huius viri mo-

nent.

Neq;

nent. Prudentes verò tantum humana quærunt, & bene, diligenter, vtiliter, perspectè, sibiq; rebusq; suis, & ex toto, & singulis è

partibus vbique consulunt.

[e] Anaxagoras præceptor Periclis dixit totum hoc mundi & naturæ opificium ab æterna mente architectatrice sic distributum & conditum esse. Hunc suæ ætatis homines mentem appellarunt, siue quòd eius sagacitatem in contemplanda cognoscendâq; rerum natura excellentem & singularem admirarentur, siue quòd rerum principia non in fortuna ac necessitate, sed in mente diuina locasset.

Ad hæc prudentia in ijs ipsis versatur, quorum finis aliquis ex humanis ac ciuilibus bonis agendo comparandis expetitur. Postremò vt sapientia maximè gaudet communi ea cognitione, quæ vniuersim colligit res ac comprehendit: sic prudentiæ indutria latatur potissimum particularibus, in ijsdemque enitescit. Actiones enim plærq; omnes rerum sunt singularium. Itaq; inpenumero vsuevit, vt plebeius quispiam, atq; ex ijs quos idiotas vocant, prudentius se se, magisq; pro recta ratione gerat, quàm solertissimus ille rerum cognitor. Quemadmodum enim medicus vniuersalia & particularia in promptu habet, vt quòd

destia fuit, vt dixerit, solum Deum esse sapientem, ideoq; consecrarit Delphico Apollini aureum tripodè à piscatoribus Missis inuentum.

quòd leu
quòd au
concoqu
non tant
gularia q
trix, con

RECE
dentia, &
& intellectu
mica, aut
toria, aut
raris. Ha
illustriores

Qvæ
offic
quæque
stat aut
simplex p
species. C
dentia se
privatæ,

quòd leues carnes sint facillimæ coctionis, & quòd auum carnes propter leuitatem faciliè concoqui possint: ita prudentiæ munus est non tantùm vniuersalia, sed multò magis singularia quærere, cùm totius vitæ sit gubernatrix, consiliaria, magistra.

CAPUT VIII.

Argumentum.

RECENSENTVR in hoc capite species prudentiæ, & discernitur prudentia à sapientia, scientia & intellectu. Omnis enim prudentia aut est œconomica, aut legalis, aut politica. Legalis aut est Senatoria, aut Forensis. Politica aut est togata, aut militaris. Hæ species paulò post propositis exemplis sient illustriores.

TEXTVS.

Quæ igitur prudentia sit, quodque eius officium, qui item prudentes & quales, quæque etiam recta ratio, explicatum est. Restat autem quærendum, vnane tantùm ac simplex prudentia sit, an plures fortasse eius species. Cùm autem res ipsæ, in quibus prudentia sese exercet, aliæ sint publicæ, aliæ priuatæ, vtilitates ipsæ commodæque quorum

Oo curam

curam gerit prudentia, hanc eandem sequentur diuisionem.

Itaque prudentes dicemus alios, quòd rem quidem suam vtiliter ac prudenter tueantur, compendijque suis bene consulant, & hæc quidem prudentiæ species, à domus cura domestica nominabitur, rei que familiaris à studio.

Alios verò quòd Rempublicam ciuiliaque procurent negocia, summa etiam cum industria, communisque boni curam habeant, ciuilis prudentiæ titulo exornabimus, quæ cura, quòd ciuitatis vniuersæ commoditatibus ac bonis intenta est, ciuilis non immeritò vocabitur. Verùm multi in utroque prudentiæ genere claruerunt, ut & optimè ijdem senatores, & patres familiarum sint habiti, à prudentia videlicet rerum publicè priuatimque administrandarum.

Cùm autem inuenti sint, qui vitam suam, cogitationesque suas omnes in instituendis ciuitatibus, populisque gubernandis & contulerint & consumserint, summa cum patriæ caritate, ciuiumque vniuersorum, quales Solon, Lycurgus, hi que à statuendis legibus legum sint lattores appellati, alij etiam qui legum ipsarum, iuriumque municipalium maximè fuerint studiosi, summamque eorum cognitionem ac periciam habuerint, vnde tum

iuris

loris per
ncitur, v
adiunge
canda.

Erit ig
nus, In
generè,
ni fiat vi
recta rati
administ
ac bene c

Cæteri
multa op
tionibus
Non vide
sim, cùm
negocijs
partem o

[a] N
Si m
Cogan
Sed q
Et fin
Henr
a. mpa
vni o
e. Dign
tivat

Odi eni

iuris peritum prudentes sunt dicti, hinc efficitur, ut tertium quoddam prudentiæ genus adiungendum sit, eaque prudentia legalis vocanda.

Erit igitur triplex omnino prudentiæ genus. In eorum autem quoque qui claruerunt genere, idem erit omnium officium, ut boni sint viri, ut honesta sequantur ac iusta, ut recta ratione duce & priuatas & publicas res administrant, ac publicè priuatimque vtiliter ac bene consulant.

Cæterum politici videntur multa agere, multa opera moliri, multis denique occupationibus implicati esse. Ideo Euripides dixit, Non video qua ratione prudens appellari possum, cum mihi liceat remoto [a] ab alienis negocijs & tanquam vni ex multis æquam partem obtinere.

[a] Non curiosè viuere est ingens bonum,
 Si modò nec inter curiosos viuere
 Cogar, et inter fastidiosos complices.
 Sed quando prius inter beluas malus
 Et simias oportet fieri simiam,
 Heu vita quantum miseris obnoxia est?
 ἀπραγμόνως ζῆν ἢ δὴ, μακάρι βίῃ
 καὶ σεμνός, ἐὰν ἢ μετ' ἐταίρων ἀπραγμόνων,
 ἐν θαρίοις καὶ πειθήκοις ὄντα δ' αἶ
 εἶναι πειθήκον, ὃ τάλαιπότε βίης

Odi enim inquietos & nimis multa mouē-

tes. Quærunt enim sua commoda, ac putant se his deditos esse oportere. Hinc opinio extitit tales prudentia antecellere. Sed nemo rectè consulit suis rebus sine œconomia & fine politica. [b]

[b] Sophocles Antigone:

*Sed nauis hac quæ seruet omnes cunicâ
Sic ciuitas, quæ cum uehemur integra
In ipsa amicos quærere florenti licet.*

Et Solon in Elegia citata à Demosthene:

*Sic partem fert quisque suam, cum publica clades
Incidit, & prohibet ianua nulla malum:
Non latebræ quæquâ fugientē abscondere possunt,
In thalamos penetrant publica damnatos.*

Quæ autem via propria negotia administranda sint, obscurum est, & accuratam considerationem requirit. Ac signum quidem nostræ asseuerationis illud est, quod adolescentēs euadunt Geometrix ac Mathematici, & laudem sapientiæ in his studijs consequuntur, prudentes verò ante maturitatem atatis non fiunt. Nam prudentia floreret & dominatur in singularibus, quorum, notitia sine experientia obscurior est. Iuuentus autem imperita est, quia seris venit usus ab annis.

Quæri etiam potest, cur puer Mathematicus quidem fiat, nequaquam verò sapiens aut Physicus. Sed causa in promptu est, quia Mathematicus considerat abstracta, Physicus verò nititur testimonio experientiz. Ac pueri quæ-

quidem
autem ra-

Præ-

in vniuer-

omnes a-

hæc sit po-

Porro

tiam &

prudent-

circa ren-

iam ab i-

piorum

verò ad v-

entia, sed

re, quæ p-

dicio, quæ

gonum e-

stat. Sed

ille speci-

TRE

ca, legal-

gata aut

in Sena-

prudent-

posin vi-

nus, inq-

quidem recitant illa, sed sine assensione, hæc autem faciliè intelligunt.

Præterea errata consiliorum accidunt vel in vniuersalibus, vel in singularibus, vt quòd omnes aquæ ponderosæ sint malæ, & quòd hæc sit ponderosa.

Porro ingens discrimen esse inter prudentiam & scientiam inde manifestum est, quia prudentia versatur circa vltimum, videlicet circa rem, quam vitæ vsus postulat. Differt etiam ab intellectu, quia intellectus est principiorum & definitionum notitia. Prudentia verò ad vltimum directæ est, non quadam scientia, sed sensu, qui non accipiatur de facultate, qua propria obiecta percipiuntur, sed de iudicio, quo intelligimus, in Mathematicis Trigonum esse vltimum, cum in eo natura resistat. Sed hic magis sensus est quam prudentia, ille species alia.

ἡτοιμασμένα,

TRES sunt species prudentiæ, œconomica, legalis & politica, & hæc quidem aut togata aut militaris. Togata rursus diuiditur in Senatoriam & forensem. Œconomica prudentiæ exemplum recitat Cornelius Nepos in vita Pomponij Attici: Neque verò minus, inquit, ille vir bonus paterfamiliâs est ha-

O o 3 bitus,

bitus, quàm ciuis. Nam cùm esset pecuniosus, nemo illo minus fuit emax, minus adificator. De legali prudentia meminerit studiosi insigne dictum Solonis, Lex sit honesta, possibilis & probabilis. Honestà, id est, non pugnans cum iure naturæ, vt Lacedæmoniorum permissio, quæ concedebat paciici de alterius vxore cum marito, nequaquam fuit lex, sed horribilis furor, & legis diuinæ euerfio. Deinde sit possibilis, quia in societate politica nemo obligatur ad impossibilia. Postremo sit probabilis, id est, congruat præfenti Reipublicæ. Aliæ enim leges alijs Rebus publicis congruunt, vt lex Moyfi de anno Iubileo conueniet at illi paruæ politiæ. Voluit enim Deus conseruari familias, & discrimina familiarum, vt sciri posset, in qua tribu Messias nasciturus esset. Voluit etiam auaris & prodigis frenos iniungere. Auari minus emebant, quia reddere fundos cogebantur. Prodigis difficiliter inueniebant emtores. Sed hæc ordinatio Mosaica ad cætera imperia nequaquam transferenda est. Senatoria prudentia venturæ circa ius publicum, quod continet præcipua vincula societatis, vt in Romano imperio est, la aurea. Forensis versatur circa ius priuatum de distinctione dominiorum, de hereditatum distributione, de contractibus, de ordine iudiciorum, de pœnis scelerum. Militaris prudentiæ exem-

exempli
de quo
loquem
que capi
tūm tem
ximè ani
faceret,
set, cont
cūm solu
comites
loco app
tere hoc
piendum
acie, poss
do aptum
pturus es
batur, au
rum (plu
pedimen
reijceret
diret, &
eam qua
quosq;
amplect
qua pabu
ro die cal
forma ag
busq; ita
vt nulla

exemplum est Philopæmen dux Achæorum, de quo Livius lib. 5. Dec. 4. Erat, inquit, Philopæmen præcipuè in ducendo agmine locis-que capiendis solertiæ atq; vsus, nec belli tantum temporibus, sed etiam in pace ad id maximè animū exercuerat. Vbi iter quopiam faceretur, & ad difficilem transitu saltum venisset, contemplatus ab omni parte loci naturā, cum solus iret, secū ipse agitabat animo, cum comites haberet, ab ijs quærebat, si hostis eo loco apparuisset, quid si à fronte, quid si ab latere hoc aut illo, quid si à tergo adoriretur, capiendum consilij foret? Posse instructos recte acie, posse inconditum agmen & tantummodo aptum viæ, occurrere, quem locum ipse capiturus esset, cogitando aut querendo exequerebatur, aut quot armatis, aut quo genere armorum (plurimū enim interesse) vsurus: quò impedimenta, quò sarcinas, quò turbā inermem reijceret, quanto ea, aut quali præsidio custodiret, & vtrum pergere qua cœpisset ire via, an eam qua venisset, repetere melius esset, castris quoq; quē locū caperet, quantū munimento amplecteretur loci, qua opportuna aquatio, qua pabuli lignorumq; copia esset, qua postero die castra mouenti tutum maximè iter, quæ forma agminis foret. His curis cogitationibusq; ita ab ineunte ætate animū agitauerat, vt nulla ei noua in tali re cogitatio esset.

CAPVT IX.

Argumentum.

DISCERNIT in hoc capite bonum consilium à scientia, coniectura & opinione, ac initio quidem quærit genus boni consilij, quod est rectitudo. Deinde inuestigat differentias addendas generi.

TEXTVS.

QUærat fortasse hoc in loco aliquis, ipsum ne bene consulere an sit scire, bonumque consilium sit scientia, an fortasse bona sit siue coniectura, siue opinio. Ac primùm quidem bonum consilium minimè esse scientiam illud docet, quòd nemo de ijs aut cogitationem suscipit, aut consultat, quorum ipse scientiam habeat. Est enim consultantis quærere, discutere, ratiocinari, quando cōsultatio ipsa quæstio quædam est ac perscrutatio, mentisq; in rebus dubijs agitatio. De certis enim ac cognitis nulla vltior aut perscrutatio est, aut dubitatio. Quid igitur inter consilium discriminis sit ac scientiam, ex ijs quæ dixi perspicuum est.

Quod verò ad coniecturam attinet, sic existimandum est, consilium quidem ipsum ratione niti, eiusq; inhærere vestigijs, plurimùm que sibi temporis assumere ad cogitandum, quæren-

quærend
nimium
scat & tan
ra ipsa, v
repentin
Esti autem
genij, ea
men ben
consilior
citur, non
Differ
quidem,
cùm sit o
que assen
quærit vlt
ita illud e
Aliud
lud doce
capiat co
ratione i
& cùm v
persuade
consumi
cturise
telligit. I
scire ipsi
nobis pe
no ad co
gitando

quærendum, examinandum, illudque potissimum eius esse studium, quod permature-
scat & tanquam concoquatur, cum coniectu-
ra ipsa, visque coniecturalis immatura sit ac
repentina, quodamque quasi oblata impetu.
Etsi autem bene coniectura vti solertis est in-
genij, eaque ipsa vis solertia quædam est: ta-
men bene consulere prudentis, bonorumque
consiliorum directio atque usus prudentia di-
citur, non autem solertia.

Differt etiam à scientia opinio, ac ne parum
quidem, quod scientia certitudo quædam est,
cum sit opinio persuasio quædam potius at-
que assensus. Itaque qui opinatur, vix ipse
quærit ulterius, aut amplius dubitat, quando
ita illud esse sibi persuasum habet.

Aliud quoque esse opinionem à consilio il-
lud docet, quod qui consultat, bonum quod
capiat consilium, & agitatur secum plurima, &
ratione in quærendo utitur ac ratiocinando,
& cum vehementer dubitet, nihil tamen sibi
persuadet certi, sed plurimum in sciscitando
consumit temporis, ne ab opinione, conie-
cturisve capiatur, & ignorare sese prorsus in-
telligit. Itaque opinio ad ea magis pertinet, quæ
scire ipsi arbitramur, & quorum tenere vim
nobis persuademus. Consilium verò omni-
no ad consultationem referendum, qui co-
gitando quærendoque id maximè agunt, qua

Oo 5 potis-

potissimum ratione
[a] & via ad eum finem perueniant, quæ sibi consequendum proposuerunt, resq; vt suas vtiliter perspectæque administrent.

plis. Scipio in suo cursu hunc finem intuetur, vt patria sit beata, & eligit media, labores militiæ & legitima imperia, non appetit potentiam contra leges, aut vlla extraordinaria commoda. Imò ne turbet patriam, cedit turbulentis ciuibus, & iniurias accipit. Habet eundem finem propositum Pericles, vt beata sit patria, & antecellat reliquæ Graciæ. Sed media non rectè eligit, & peccat iniusta pertinacia, cum duriora edicta proponit aduersus Megarenses, & irritat Lacedæmonios. Alcibiades, Brutus & alij de fine & de medijs errant, se volunt summos esse, non beatam patriam, & multis iniustis consilijs ipsi sibi exitium accersunt.

Iam consideremus exempla in Ecclesia. Ieremix, Baptistæ, Paulo meta proposita est, vt doctrinæ purè propagetur, & Deo colligatur æterna Ecclesia, in qua & ipsi salui fiant. Ad hunc finem eligunt media, sustinent labores docendi, inuitant bonis exemplis auditores, confirmant doctiles, tolerant rudiores, frenant omnes cupiditates, ne aut doctrinam deforment, aut turbent Ecclesiam, aut Deum offendant. E contra alij, etsi finem propositum habent, vt doctrina Euangelij purè propagetur, tamen de medijs sæpe errant, quia omittunt explicationem necessariæ doctrinæ, & interea

[a] Ex hoc loco sumant studiosi regulam, quæ est gubernatrix totius vite. Sic curras, vt metam propicias, & media eligas ad eam metam rectè ducetia. Hæc regula fit illustrior consideratis exem-

interea de
a sapie in
ambitioni
fendunt D
faciendita
peccant, q
dia rectè q
pisticus, l
ctrina rect
sed vt ipsi
dant, aut
multa imp
co impetu
sine prude
consulto s
dimus non
eligentes.

Cum a
pua quide
rum erian
& prædon
re, atque
uere, ben
enim flag
etsi quod
quod rect
uersis in h
ad patran
accommo
tem rectu
quem sibi
ducant vi

interea de non necessarijs & incertis dimicant, ac sæpe indulgent suis cupiditatibus, iracundiæ, ambitioni, avaritiæ, & alienant auditores, & offendunt Deum. Et si igitur studium habent rectè faciendi: tamen ad metam non perueniunt. Plus peccant, qui nec finem iustū intuentur, nec media rectè quærunt, vt Monetarius, Rex Anabaptisticus, Pontifices, qui nō hoc quærunt, vt doctrina rectè propagetur, aut vt Ecclesia beata sit, sed vt ipsi potentiam & opes parent, aut defendant, aut vt voluptatibus tutò fruantur, & ad multa impia consilia decurrunt. Non igitur cæco impetu curramus sine cogitatione finis, non sine prudentia eligente media salutaria, non inconsulto studio, vt currere his annis multos vidimus non malos homines, sed media non rectè eligentes.

Cū autem prudentia virtus sit, & præcipua quidem virtus, bonum ea vt sit, ac præclarum etiam bonum prorsus necesse est. Nam & prædones & sicarii rectè quidem consulere, atque è re ipsa flagitijs patrandis consueuere, bene autem consulere nullo modo, sunt enim flagitiosi ac maximè improbi. Nam etsi quod bene, idem rectè, non vbiq; tamen quod rectè, idem quoque & bene. Itaque peruersis in hominibus, deprauatisque ingenijs ad patrandum flagitium, rectum inesse atq; accommodatum potest consilium. Ideo autem rectum, quod facinus ipsum ad exitum, quem sibi in animum induxerant, recta perducant via, bonum autem quo modo, cū finis

finis ipse sit maximè turpis, ac summum in modum detestabilis.

Tria igitur præcipuè consilium ipsum probant, quod rectum, quod bonum, quod honestum. Rectitudinem ratio ipsa sumministrat. Nihil enim rectum, nisi ratio illud dirigat, bonitatem virtus. Quæcunque enim secundum virtutem sunt & ipsa quoque bona sunt, quippe quæ virtutis naturam sequantur. Honestas verò inde manat, quòd ubi cunq; ratio habet ac virtus locum, illic etiam & honestas. Igitur vt quod examinatè delecteque susceptum est negotium, ad finem vsque summa etiam cum prudentia dirigatur, hoc ipsum & bonum præstat consilium, & omnino efficit.

ἁπομνήματα.

DE IMPEDIMENTIS BONORVM CONSILIORVM.

THUCYDIDES lib. 3. Existimo has duas res maximè contrarias esse consilio, festinationem & iram, quorum alterum est sine cogitatione, alterum habet errantes imperus & breuem cogitationem. Cæsar apud Sallustium in historia de Coniuratione Catilinæ: Omnes homines, qui de rebus dubijs consultant,

consultant
dia vacu
verum pr
lib. 2. Dec
taque eru
ca. Idem
Ætoloru
consilij
celeritate
eandem
cipitata
que in in

D
Luius
sententia
gis quàm
Marcu
faretur, c
tribueret
tor amic
silia in ec
vt ipsi ac
tatem.

DE F

Luius
nem fide

sultant, ab odio, amicitia, ira atque misericordia vacuos esse decet. Haud facile animus verum prouidet, vbi illa officiunt. Liuius lib. 2. Dec. 3. Omnia non properanti clara certaque erunt. Festinatio improuida est & caeca. Idem lib. 1. Dec. 4. Damocritus prator Ætolorum dixit, rem magni discriminis consilij nullam esse tam inimicam, quam celeritatem. Celerem enim pœnitentiam, sed eandem feram atq; inutilem sequi, cùm præcipitata raptim consilia neque reuocari, neque in integrum restitui possint.

DE VITANDA *Idiocrazia.*

Liuius lib. 4. Dec. 5. Eum qui de sua vnus sententia omnia gerit, superbum iudico magis quàm sapientem.

Marcus Antoninus Imperator, cùm accusaretur, quòd amicorum consilij nimio plus tribueret, Quantò, inquit, æquius est, vt ego tot amicorum ac virorum talium secutus consilia in eorum conquiescam sententijs, quàm vt ipsi ad meam vnus se comparent voluntatem.

DE FIDELITATE IN DAN-

DO CONSILIO.

Liuius lib. 7. Dec. 4. C. Liuius dixit, neminem fidelius dare posse cõsilium quàm eum, qui

qui id alteri suaderet, quod ipse si in eodem loco esset, facturus fuerit.

DE CALLIDIS ET AVDACI- BVS CONSILIIIS.

Consilia callida & audacia prima specie læta, tractatu dura, euentu tristia sunt. Liuius lib. 5. Dec. 4.

CAPVT X.

Argumentum.

Hoc caput monstrat discrimen prudentie & sagacitatis. Vt enim prudentia est inuentrix optimorum consiliorum, ita sagacitas est iudicatrix. Necessse est autem nos aut inuenire ipsos consilia, aut aliorum inuentis tanquam dictatis uti. Sic Themistocles suadens, vt ciues relicta vrbe naues ingrederantur, valet prudentia. Ceteri intelligentes hoc consilium approbant.

T E X T V S.

Sagacitas [a] differt à prudentia, quòd prudentia vitæ quidē institutionem habet, estq; munus eius do-

cere, præcipere, dirigere, & quid seu sequendum sit, seu contrà fugiendum, ostendere, perinde

[a] Σύστασις potest etiam nominari docilitas, cum sit studio-
sa discendi experien-
diq; vtilia ac bona.

perinde a
mile, cu
contenta
ad præse
inter se h
quæ in co
consilio.
tur & dic
rum cog
quòd faci
re dicunt
quæ a præ
ta habent
recte illis

SIC
disserunt sa
eodem extr
sagacitas in
mior est in
seuerissimu
que desecer
deleteretur. D
pena vagat
señionis ple

perinde ac vel utile quippiam duxerit, vel inutile, cum sagacitas promptitudine tantum contenta sit sua, & ad ferendum iudicium, & ad præfentiendum. Commune tamen hoc inter se habent, quod utraque in ijs versatur, quæ in consultationem cadunt, indigentque consilio. Ac nihilominus sagaces & habentur & dicuntur prudentes, perinde ut qui rerum cognitioni ac scientiæ dant operam, quod facile à præceptoribus discant, & sapere dicuntur & scire, dum bene discunt, dum quæ à præceptoribus institutoribusque tradita habent, atque ex illorum hausta fontibus, rectè illis uti videntur, probeque ea reddere.

CAPVT XI.

Argumentum.

SICVT differunt summum ius & æquitas: ita differunt sagacitas & sententia. Versantur enim inter eadem extrema, & tamē gradibus discernantur. Nam sagacitas iudicat seuerius, sententia verò lenior & mitior est in iudicando. Cleon apud Thucydidem lib. 3. seuerissimum decretum proposuit, ut urbs Mitylene, quæ defecerat, ciuibz omnibus interfectis, funditus deleberetur. Diodorus verò æquiorē dixit sententiam, ne pœna vagaretur per omnes, sed ut pauci autores defectionis plecterentur, ciuitas seruaretur. Hac sententia pro-

ria probabilem rationem habuit, quia causa ducum à populi errore discernenda sunt.

TEXTVS.

Quanquam autem quæ sententia est verti potest in consilium, quodque est consilium in sententiam: tamen sententia ipsa ad iudicium omnino spectat, vimque decernendi atque autoritatem, consilium verò dirigendas ad actiones duntaxat, negociaque moderanda. Illud etiam considerandum est, intelligentiam primorum esse vltimorumque terminorum, nequaquam verò rationem. Vt enim intelligentiæ munus est, explorare initio & inuenire, vltimò iudicare, ac sententiam suam ferre: ita rectæ rationis & prudentiæ, ratiocinari, dirigere actiones susceptas, easque moderari, proprium est officium.

Quòd si qua decet circumspectione, quæ nobis à natura insunt intuebimur, nimirum inueniemus in natura quidem ipsa, fundamenta actionum nostrarum esse posita, ceterum laudem earum omnem in vfu consistere, & qui plurima expertus fuerit, plurimam eum laudem prudentiæ ferre. Namque vt à natura sapiens est nemo, tametsi & sagaces & solertes existunt quamplurimi: sic nullus etiam natura ab ipsa prudens, quando is habitus

habitus
que hui
tiæ laus o
ximè ex
gentiam
diuturni
ipsa mē
principiū
cunque
atque co
confirmat
perientia
rum, qui
bus cum l
senuerint
sententijs
quam ille
strationib
cul ab ac
xere, ciuili
cijs remon
runt. Imp
peritia. lu
& minus i
cium præ
as opinion
scura & ex
vim in vfu
tentior est
tis multo

habitus exercitatione comparatur, rerumque humanarum usu. Quo fit ut prudentiæ laus omnis in senibus consistat quàm maximè exercitatis. Quæ res iudicat intelligentiam cum ætate simul proficere, hoc est, diuturnitate & usu. Atque ut intelligentia ipsa mēnsque, mentisque ipsius ratiocinatio principium est & causa actionum quarumcunque nostrarum: sicut etiam finis eadem est atque comprobatio. Itaque non dubitans confirmare ausim, oculum esse prudentiæ experientiam, nec minus inhærendum esse eorum, qui in actionibus cum laude. [a] cōsenuerint, probatis sententijs dictisque, quàm illorum demōstrationibus, qui procul ab actionibus vivere, ciuilibusq; negocijs remoti à rerū usu.

[a] Certiora sunt iudicia senum, qui diu res easdem cogitarūt, & sursum ac deorsum, ut Plato loquitur, volutarūt, & quasi euolutas intus contemplati sunt, quàm iuuenum, qui velut hospites primū aspiciere eas foris cœperunt.

Impediunt iudicium ætas, nouitas, & imperitia. Iuuentus enim per se minus perspicax & minus intenta est, & ut audacior est, ita iudicium præcipitat. Deinde propter nouitatem suas opiniones admiratur, quarum tamen vix obscura & exigua initia didicit, & nondum earum vim in usu considerauit. E contra senectus contentior est, & artifex longo usu eruditus, collatis multorum iudicijs, veritatem propius videt.

Pp

Quare

Quare sicut vulnerati perito medico assentiuntur de vulneris curatione: ita iuuentus etsi degustauit doctrinarum initia, anteferat tamen senum artificum iudicia suis recentibus cogitationibus. Hoc præceptum priuatim & publicè vtilissimum esse, grandiores omnes magno consensu testantur.

ὑπομνήματα.

EVSTRATIVS hoc modo discernit *φρόνησιν, δέξιαν, σύνεσιν καὶ γνώμην*. Prudentia, inquit, est gubernatrix negotiorum & certaminum. *δέξια* est comes & socia prudentiæ in rebus gerendis. *σύνεσις καὶ γνώμη* sunt spectatrices & testes rerum gestarum. Iudicant autem dissimiliter. *σύνεσις* quidem maiore seueritate, *γνώμη* verò lenius, nec omnia ad calculos exiguè & exiliter vocat.

CAPVT XII.

Argumentum.

IN postremo capite opponit Aristoteles eruditam Apologiam iudicijs imperitorum, qui sapientiam & prudentiam verbis extenuant. Ac primum quidem vtilitatem vtriusq; ostendit. Deinde docet necessariam esse copulationem prudentiæ & virtutis. Vt enim virtus honestum finem constituit, sic prudentia dirigit media ad finem. Ad extremum instituit collationem, in qua sapientiam anteponit prudentiæ.

TEX.

Q
V
piencia
mnino
que viu
templa
corrupt
tur circ
agere b
storum
stat, ve
virtutes
artis m
discrim
cit viros

Sed
quælio
sapienti
nihil co
menta
Deinde
vacuæ,
quam
nim vn
bra, qu
qui non
prudent

TEXTVS.

QUærat autem hoc loco aliquis, quam utilitatem hominum vitæ afferant sapientia & prudentia, cum sapientia nihil omnino consideret eorum, quæ ad bene beateque viuendum pertinent. Non enim contemplatur vicissitudinem generationum & corruptionum. Etsi autem prudentia versatur circa iusta, honesta & bona, quæ quidem agere boni tantum est viri: tamen noticia iustorum & honestorum nequaquam id præstat, ut in agendo alijs antecellamus, cum virtutes sint habitus. Quemadmodum enim artis medicæ cognitio non efficit sanos: ita discrimen honestorum & turpium non efficit viros bonos.

Sed non difficilis est ad explicandum hæc quæstio. Primum enim per se expetendæ sunt sapientia & prudentia, etiamsi ad agendum nihil conferant. Sunt enim præcipua ornamenta & decora vtriusque partis intelligentis. Deinde, nequaquam sunt actionis expertes ac vacuæ, sed beatitudinem non aliter adiuuant, quam sanitas bonum corporis statum. Etenim vniuersæ virtutis partes sunt atque membra, quibus illa destituta munus suum exequi non potest. Nam honestum officium sine prudentia & virtute nec inchoatur, nec per-

Pp 2. ficitur.

TEX-

ficitur. Vt enim virtus rectum ac legitimum finem quasi quendam scopum constituit, sic prudentia eligit media, per quæ ad finem contenditur, ea videlicet, quæ viro bono conueniant.

Reperamus autem si libet paulò altius explicationem sententiæ, in qua diximus neminem ad agendum eò magis accommodatum esse, quòd intelligat iusta & honesta. Quemadmodum igitur iusta facientibus non semper iustitiæ laudem tribuimus, cum fieri possit, vt officia legibus sancita aut inuiti faciant, aut per ignorantiam, aut finem prospicientes indignum viro bono, qui ciuiliū sit legum, cœtusque communis maximè studiosus: ita sæpe vsu venit, vt aliquis rectè negocia administret sine honesto proposito, & sine medijs, qualia bono viro conueniant. Nam propositum ad normam virtutis dirigendum est. Media verò per quæ ad finem contenditur, non apparantur à virtute, sed ab alia quadam facultate, quam *δευότιτα*, hoc est, ingenij celeritatem appellant. Est enim *δευότις* [a] inna-

ta quædam vis, quæ recto ad metam nos deducit itinere, nec in dextrum aut sinistrū declinat latus. Iraque si

[a] Thucydides libro primo, laudans Themistoclem illustre exemplum *δευότις* proponit: Erat Themistocles præcipuè
mera

meta p
nesta est
minum
nem &
ipsa visi

euentur
in præse
terat, &
obscuris
esset, on
summa
liberatio
rum erat

Sin au
calliditas
virtutes
rationem
maligni
obliquu
prauus a
lo modo
sus, isq; r
quas à n
existere e

queunt:
vis [b] illa
fita virtu
moralis, t
virtus exi
sic neq; v

meta probata atq; honesta est, meretur hominum approbationem & laudem hæc ipsa vis ingenij.

dignus admiratione præ alijs, quia acie mentis suæ præmonitus, nec diu confiderans in rebus subitis optima consilia habebat, & de futuris quid euenturum esset, rectissimè coniciebat, & quæ in præsentia in manibus habebat, explicare poterat, & quæ non norat, non destitit inquirere. In obscuris autem rebus, quid melius aut deterius esset, omnium maximè prospiciebat, & ut in summa dicam, naturæ viribus & celerissima deliberatione id eligebat, quod maximè profuturum erat.

Sin autem meta honesto civi parum cõgruit, calliditas potius appellanda videtur. Nam si virtutes habitus sunt, aut secundum rectam rationem, aut non absq; illa, prauitatisque ac malignitati insitum est delabi à recto, atq; in obliquum suapte natura ferri ac deflectere, vir prauus ac mali studiosus virtutē assequi nullo modo potest, cuius rectus est omnino cursus, isq; recta cum ratione dirigendus. Itaq; ut quas à moribus agnominamus virtutes, ex existere absq; naturæ beneficio ac viribus nequeunt: (Licet enim

[b] Galenus ex Eupoli Comico recitat dictum Aristidis, qui interrogat⁹, quomodo iustus factus esset, respondit, Plurimum valet natura, sed ego

Pp 3

pruden-

prudentia, quæ recta
quidem ratio est, non
tamē vt vnaqueq; vir-
tus recta sit ratio, sed
quod ipsa sine rectæ
rationis esse nequeant
beneficio & munere.

studiosè naturam ad-
iui. Nā ἀρετὴ φυσικὴ
est inclinatio in na-
tura hominum à Deo
condita, vt sit semen
bonarum actionū, id
est, congruentiū cum
lege Dei. Adiuuatur
autē in multis medijs

tribus hominibus bonitate temperamenti cor-
porū & cordis, quia intentio mentis firmior est,
& cor minus citò incenditur errantibus affec-
tibus, vt Cyrus non peccat iracundia, sicut Alex-
ander ebrius.

Quo fit vt virtus nulla sine prudētia sit, ipsa-
que prudentia absque probitate, integritate,
bonitate, nullo modo esse possit, nec prudens
aliquis, nisi maximè integer ac bonus. Erunt
igitur & prudentissimi quiq; maximè boni,
& virtutes ipsa morales cunctæ à prudentia
tanquam duce directæ, quippe quæ & lumen
cæteris præferat, & viam præmonstret, qua sit
pronoscendū. Secus enim quod cæcis idē con-
tinget, vt vehementissimè offendentibus pe-
dibus è vestigio labantur & corruant. Nam &
beluæ inde dictæ sunt fere, quod absq; lumine,
id est, sine intelligentia ferantur & mente. Et
pueri propterea prudētes esse nequeunt, quod
vsum rationis ac mentis in ea ætate, aut omni-
no nullum habeant, aut perquam exiguum.

Erunt igitur viri prudentes iidem & boni,
eritq;

eritq; ac-
tia, & cū
ipsa verò
uis mora-
morales:

F I

S E

A I

I N hoc
de her-
Vt enim
nem hor-
tinentia
propriè
tute con-
polytus
nouerca
simulatio
ipsa verò
intellige
membra
nequaqu-

eritq; actionum nostrarum directrix prudentia, & cum morales virtutes sint eius egentes, ipsa verò rationis dūtaxat vnus. Deniq; quāuis moralis ipsa virtus non sit, virtutes tamen morales absq; ea esse minimè possunt.

F I N I S L I B R I S E X T I

Ethicorum.

S E P T I M V S L I B E R
E T H I C O R V M.

A R G V M E N T V M

H V I V S L I B R I

IN hoc libro Aristoteles de continentia & de heroica virtute præclare philosophatur. Vt enim heroica virtus longè supra communem hominum infirmitatē posita est: sic continentia virtuti quidem similis est, nec tamen propriè virtus appellari potest. Nā in vera virtute congruunt ratio & appetitiones, vt Hippolytus seriò & sine simulatione vitat & fugit noueræ concubitum: Fabricius seriò & sine simulatione reijcit aurū à Pyrrho missum. In ipsa verò continentia manet dissidium partis intelligentis & appetentis. Et si enim externa membra vtcunq; frenat: tamen motus cordis nequaquā cum hac gubernatione cōgruunt.

P p 4 Legen-

Legendus est autem hic liber propter tres utilitates, quarum prima est, quia heroica virtus est testimonium præsentiæ Dei in genere humano. Ideo dixit Cicero, nullum magnum virum sine afflatu diuino fuisse. Et Plato in fine Menonis: Heroica virtus nec natura hominibus inest, nec doctrina comparatur, sed diuinitus existit in præstantibus naturis.

Secunda. Hæ disputationes de continentia & incontinentia sunt utiles commonefactiones de humana infirmitate. Et si enim voluntas seriò potest honestas actiones erga homines velle: tamen hæ actiones seriæ & non simulatæ rariores & obscuriores sunt. Ideo magis iubeamus aspici gubernationem locomotiuæ, quæ utcunque est rectorix disciplinæ in pluribus.

Tertia. Erit & hæc consideratio grata, videre quomodo antecellat doctrina Ecclesiæ philosophicis disputationibus. Nā si quæras, unde in voluntatibus hominū tanta sit infirmitas, fontem huius mali non monstrat philosophia. Sed causa nobis in Ecclesia nota est. Nascimur adferentes morbum originis, qui est horribilis destructio & infirmitas omnium virium. Et accedunt insidiæ & tyrannis Diaboli, sicut in Genesi dictum est, Ponam inimicitias inter serpentem & semen mulieris. Confugiamus autē ad filium Dei, & petamus auxilium

lum con
Diabolū
paruit, vt
culcet cap

CVM
stoteles diff
virtute a de
vt virtutes
In fine recit
continentia

D Eince
duct
vitanda &
am & im
quæ sint o
est. Alter
rinentiam
et aliquis
nam virtut
nes huma
Heroica [a
est, sicut f

lium contra infirmitatem nostram & contra Diabolum, quia scriptum est, Filius Dei apparuit, vt destruat opera Diaboli: item, vt conculcet caput serpentis.

CAPVT I.

Argumentum.

CUM mala sint conspectiora bonis, orditur Aristoteles disputationem de continentia & de heroica virtute à descriptione incontinentia & immanitatis, vt virtutes his opposita ex antithesi fiant illustriores. In fine recitat varias opiniones de continentia & incontinentia.

TEXTVS.

DEinceps dicendum est principio aliunde ducto, tria esse in moribus potissimum vitanda & fugienda, vitium, incontinentiam & immanitatem. Ac duobus quidem quæ sint opposita atq; contraria, perspicuum est. Alterum enim virtutem, alterum continentiam appellamus. Immanitati verò rectè aliquis opposuerit incredibilem ac diuinam virtutem, quæ cum superet vires cōmunes humanæ naturæ
 Heroica [a] nominata est, sicut Homerus fa-

[a] Cicero in oratione pro Cælio heroicū virum his verbis
 Pp 5 cit

cit Priamum [b] de He-
ctore loquentē, Valde
bonusest, nec videtur
hominis mortalis fili-
us esse, sed Dei.

vitæ suæ cursum in labore corporis, atq; in ani-
mi contentione conficeret, quem non quies, nō
remissio, non æqualium studia, non ludi, non
conuiuia delectarent, nihil in vita expetendum
putaret, nisi quod esset cum laude & cum digni-
tate coniunctū, hunc mea sententia diuinis qui-
busdam bonis instructum atq; ornatum puto.

[b] Ethnici saniores semper senserunt, mun-
dum prouidentia regi. Viderunt enim viros he-
roicos subito excitari ad instaurationem & con-
stitutionem imperiorū, vt Herculem, Cyrum,
Alexandrum, Augustum, & alios aliās. Hos vo-
cabant filios Dei, non quod arbitrarentur ex
naturā Dei ortos esse, sed quia videbant eos à
Deo iuari ac mirabiliter regi & protegi.

Quare si ex hominibus, vt aiunt, Dij pro-
pter virtutis [c] præ-
stantiam fiunt, nō ob-
scure est immanita-
ti rectē opponi heroi-
cam virtutem.

videtur, immortalitate scilicet, potestate atq; vir-
tute, è quibus nihil virtute pulchrius, nihil ho-
nestius, nihil diuinius est.

bis luculētē describit:
Ego, si quis, iudices,
hoc robore animi at-
que hac indole virtu-
tis ac cōtinentiæ fuit,
vt respueret omnes
voluptates, omnemq;

[c] Plutarchus in
Aristide: Deus, cui se
simillimos efficere
magni viri conantur,
his tribus maximè præ-
stare ceteris omnibus

Vt

Vt enim
vitia, ita n
heroica vi
ni virtute,
vitia poss
res est diu
aliquem
num viru
est quin
sint, nisi
manes vie
manes au
pter mem
homines
hanc infan
de hac al
erit.

Et qu
tum est, r
nentia, d
deluxu,
continen
lerantia.
existiman
omnino
[c] congre
tute & vi
genere ab

Vtenim in bestias non cadunt virtutes & vitia, ita nec Deo hæc tribuuntur. Est igitur heroica virtus quiddam præstantius communi virtute, & immanitas longo intervallo alia vitia post se relinquit. Quoniam verò rara res est diuinus vir, sicut Lacedæmonij, quoties aliquem vehementer admirantur, diuinum virum nuncupare solent, non dubium est quin etiam immanitatis exempla rara sint, nisi fortasse inter barbaros multos immanes videre liceat. Fiunt autem aliqui immanes aut vi morborum superati, aut propter membrorum læsionem, aut quia alios homines prauitate & malitia vincunt, quibus hanc infamiz notam inurere solemus. Sed de hac affectione infra rursus differendum erit.

Et quoniam de vitijs supra satis disputatum est, nunc dicendum videtur de incontinentia, de mollicie ac de luxu, [d] itemq; de continentia & de tolerantia. Neq; enim existimandum est, aut omnino hos habitus [e] congruere cum virtute & vitio, aut toto genere ab eis distare.

[d] Pythagoras quatuor gradus fecit ciuitatum, quæ sunt peritura. Primum, in vrbes intrare ait *φυσιω*, id est luxuriâ & petulantia in apparatu conuiuiorum, vestitu & reliquo vitæ cultu. Deinde, *κόπον* saturitatē, fastidium, securi,

securitatem, impudentiam, contemptum legum & disciplinæ. Ita enim omnia complectitur hæc vox κέρ. Mox sequitur, inquit, ὕβρις, id est, iniuriæ & contumeliæ, contentiones inter ciues ob res non necessarias susceptæ, studium premendi alios per ambitionem, fastum, superbiam, aut malevolentiam, odia, similitudines, motus intestini, seditiones. Has pestes proximè comitatur ὀλεθρ. vt ille ait, id est, sequuntur mutationes imperiorum, quæ secum trahunt exitium, ruinam & vastitatem. Hic enim ordo rerum solet esse, & hi gradus ad interitum, quos homines sapientes obseruarunt.

[e] In argumento huius libri dictum est de discrimine virtutis & continentie. Etenim in virtute est consonantia mentis, voluntatis, cordis & locomotiuæ. In continentia est dissonantia cordis & locomotiuæ. Et si enim voluntas regit locomotiuam: tamen cor intus ardet cōtrarijs flammis. Conueniunt igitur quatenus vtræque est ἀρετή. Differunt autem harmonia & ἀναρμονία virium in homine.

Primum autem, sicut in alijs disputationibus vsitatum est, recitandæ sunt opiniones atque in dubium vocandæ, vt appareat quæ opinio proximè ad veritatem accedat. Sin aliter, illud certè præstandum est, vt plurimæ & præcipuæ in lucem & aspectum proferantur. Explicatis enim difficilibus & relictis consentaneis, satis nos demonstrandi munere functos esse arbitramur.

Videntur autem continentia & tolerantia
versa-

versari circa
mentia vero
peratione
continentis
nens, & in
momento
sciens præ
præstibus o
ficiat cupid
eis obtem
tur. Ter
qui sit con
alij secus,
tiaz nomina
distinguan
tem non pe
ro quosdam
tes [f] & in
ritate præst
bris volupt
esse. Dicu
incontinent
ctu iræ &
lucris. Eth
est opinio
tem & in di
mò verò vol
temulentia.
& posterior
ti præstante

versari circa res bonas & laudabiles, incontinentia verò & mollicies, circa prauas & vituperatione dignas. Idem quoque esse videtur continens & constanter in sententia permanens, & incontinens atque de sententia leui momento decedens. Ac incontinens quidem sciens praua agit impulsu libidinum voluptatibus obedientium. Continens verò cum sciat cupiditates à recto aberrare, nequaquam eis obtemperat, sed rationis ductum sequitur. Temperantem quoque esse eundem qui sit continens & tolerans aliqui statuunt, alij secus, & intemperantiæ ac incontinentiæ nomina quidam confundunt, nonnulli distinguunt. Et aliàs quidem dicunt prudentem non posse fieri incontinentem, aliàs verò quosdam prudentes [f] & ingenij celebritate præstantes illecebris voluptatū captos esse. Dicuntur etiam incontinentes respectu iræ & honoris & lucri. Et hæc quidem est opinionū varietas.

[f] Sagacitate, hoc est, solertia & consilio vix vlli duces antecelauerunt Philippo & Alexandro. Deinde quæ decreuerant re cogitata, & occasionibus prospectis, celerrimè suscipiebant, quæ virtus in Ducibus plurimum pollet. Erant autem & in dimicando acerrimi & inuicti. Postremo verò voluptatibus periire, alter venere, alter temulentia. Tales & postea fuerunt Demetrius & posterior Philippus. Nec rarò accidit, ut viri præstantes, cum in rebus gerendis acerrimi fuissent,

fuiſſent, & nec periculis vllis, nec laboribus ſuccu-
buiffent, poſtea tamen voluptatibus fracti,
calamitoſos & tragicos exitus habuerunt. In
Franciſco Sfortia quanta primùm virtus fuit?
quãta magnitudo animi? Senex verò quaſi Cir-
ces veneris natura eius mutata eſſet, priora de-
cora libidinibus deformauit atque obruit. Sed
omitto exempla, quæ leſtor admonitus conti-
deret ipſe in communi vita.

ἡρωικὰ καὶ κοινὰ.

DE DISCRIMINE INTER
HEROICAM VIRTUTEM
& Communem.

DIFFERUNT heroica virtus & commu-
nis cauſa efficiente, materiali, formali & af-
fectibus.

Nam heroica virtus eſt ſingulare donum
Dei, quod non paratur noſtra induſtria, vt
fortitudo in Alexandro diuinus impetus erat.
Ideo Seneca dixit, Nulla magna virtus ſine
Deo. Et Pindarus Oda 4. Pythiorum ſigni-
ficans acres ad virtutem ſtimulos diuinitus in-
feri, venuſtè inquit de Argonautis: Iuno in
omnibus heroibus accedit deſiderium nauis,
ne quis apud matrem maneret coquens ata-
tem ſine periculo, ſed vellet inuenire virtutis
pharmacum poſt mortem cum ſocijs. Virtus
verò communis ſeu diſciplina aliquo modo
eſt in

eſt in noſ-
omnibus
motiuam

Secund
communi
que eam e-
ca virtus m-
quos Deu-

Tertiò
faulſti imp-
humana
randa nat-
lio vinceb-
& dijudica-
uentus. D-
iuncta cur-
deſpiciens

Quarto
contortis
proſternu-
Caſar, vt
litat peror-
omnia pro-

DE DI

Ingenſ
tis & hero-
chille, Ale

est in nostra potestate, quia Deus reliquit in omnibus libertatem in ea parte, quam locomotiuam nominant.

Secundò. Disciplina ideo appellatur virtus communis, quia omnes homines sani utunque eam efficere & præstare possunt. At heroica virtus non est omnium, sed paucorum per quos Deus artes aut imperia restituit.

Tertiò. Heroici motus sunt excellentes & fausti impetus, qui superant vires communes humanæ naturæ. Ut in Alexandro erat admiranda naturæ vis, sapientissimos senes consilio vincebat propter ingenij sagacitatem, quæ & dijudicare optima poterat, & prospicere euentus. Deinde quanta celsitudo animi coniuncta cum amore iustitiæ & moderationis despiciens pericula & labores?

Quartò. Heroici viri sunt similes sagittis contortis valida manu, quæ feriunt omnia & prosternunt quæ petunt. An non Alexander, Cæsar, ut sagitta ingenti impetu contorta, volitât per orbem terrarum? Omnia eis cedunt, omnia prona sunt.

DE DISCRIMINE DAVIDIS ET ACHILLIS.

Ingens discrimen est inter virtutes in renatis & heroicæ donan non renatorum. Est in Achille, Alexandro, Iulio, fortitudo heroica, quæ

quæ re ipsa est donum Dei, videlicet robur tale creatum in cordibus, vt minus metuant pericula quàm alij, & fortius ac felicius præliari possint.

Sed illa Achilles fortitudo non regitur luce diuina, vera agnitione & inuocatione Dei, nec directæ est ad hunc finē, vt ipse victor sit testimoniū de Deo, & profit ad defensionem veræ Ecclesiæ, nec iudicat Achilles suam dextram regi à vero Deo, nec eum inuocat.

At in Dauidelucet notitia vocis diuinæ. Ita in eo adest Filius Dei ostendens æternum patrem, & adest Spiritus sanctus accendens in corde lætitiā in hac obedientia, & veram inuocationem & addens robur. Et directus est labor ad hunc finem, vt sit de vero Deo testimonium, & vt defendatur Ecclesia.

Hæ antitheses ostendunt discrimina & hominum & actionum, quæ considerari necesse est, ne fiat confusio Ecclesiæ & Ethnicorum.

DE IMMANITATE.

Immanitas, vt definit Pontanus, est habitus quidam hominis ab omni prorsus humanitate ac mediocritate seiunctus, qui versatur circa dolores ac voluptates è feritate prouenientes. Vt autem heroica virtus opus & donum Dei est, quod sibi nemo potest sumere,
nisi

nisi sit ei
sic imma
viuendi i
cus, vt Se
fratres in
certum est
rali luce &
appetit, &
quam par
hos affectu
est, tenere
Et de Iuda
Exempla v
immanita
de imman

NULL
putaciones,
re nō sit, in
num. Et si en
recta præcipi
appetēs, sepe
auriga, neg
virtutum homin
teneri captiu.

nisi sitei datum desuper iuxta Baptistæ dictū:
sic immanitas non modò ferinus quidam
viuendi impetus est, sed etiam furor Diaboli-
cus, vt Selimus imperator Turcicus patrē &
fratres interfecit. Hos furores à Diabolo oriri
certum est, quia quælibet natura, donec natu-
rali luce & affectu regitur, sui conseruationem
appetit, & amat cognatum sanguinem tan-
quam partem suæ naturæ. Sed hanc lucem &
hos affectus extinguit Diabolus, vt scriptum
est, tenere eum captiuas mentes impiorum.
Et de Iuda dicitur, Intrauit in eum Satanas.
Exempla verò *ἀσσυτίας* & aliarum specierum
immanitatis extant apud Pontanum in libro
de immanitate.

CAPVT II.

Argumentum.

NULLA res magis perturbat philosophorum dis-
putationes, quàm tristis & lugenda corruptio natu-
re nostræ, in qua disidiū est notitiarum & appetitio-
num. Et si enim notitia discernunt recta à prauis, &
recta præcipiunt prohibentq; contraria: tamen pars
appetēs sepe ruit contra hoc iudicium, ac fertur equis
auriga, neq; audit currus habenas. Hanc *ζυγομαχίαν*
virium hominis describens Paulus inquit, veritatē Dei
teneri captiuam in iniustitia. Breue dictū est, sed atro-

cissimam accusationem continet, & duas partes in homine pingit notitias veras, quæ sunt sapientia congruens cum sapientia Dei, videlicet legis notitia. Dein de vero hanc ipsam diuinam sapientiam inquit oppressam esse horribili contumacia naturæ humanæ, id est, etiamsi lucet in parte cognoscente notitia legis & quidem diuinitus insite, quæ affirmant quod sit Deus, quod sit iudicaturus, & docent qualis sit, videlicet sapiens, bonus, verax, iustus, castus, tamen in cordibus talis est auersio à Deo, ut non verè timeant, non verè diligant Deum, nō verè confidant ei, non verè inuocent, imò plerumq; manifestis furoribus hunc iudicem contemnant.

Cum igitur philosophi huius tristissima confusionis causas ignorent, anxie querunt & disputant, Vtrum sponte aliquis possit esse malus, & hoc loco aristoteles, Quomodo possit aliquis rectè iudicans contrarijs appetitionibus & incendijs obtemperare. Has questiones sola Ecclesiæ doctrina explicat, quæ affirmat in lapsu primorum parentum, turbatam esse dulcissimam harmoniam mentis, voluntatis & cordis, & iam sensum carnis esse inimicitiam aduersus Deum.

T E X T V S.

EXistit autem hoc loco questio, Quomodo rectè iudicans possit laxare frenos vitiōis cupiditatibus. Nam scientem negant aliqui hoc facere posse. Sicut enim Socrates disse-
rebat, scientiam [a] [a] Cicero pro Cæ-
non cedere contrarijs lio: Atq; scitote, iudi-
ventis,

ventis, de
ut homo
pij in var
piatur.
neesse po
libidini d
pe nimia
peditus, l
dicendo,
tando, po

Sed S
loquitur
tatenim
liquid cō
rantia lab
experien
rantia ori
modus.
quæ agit
det, persp
tim conc
nullam r
minem v
negant
quando
regi scien
duntaxat
ter, sed la
in dubita
manenti

ventis, nec permittere
vt homo instar manci-
pij in varias partes ra-
piatur.

ces, eas cupiditates
quæ obijciuntur Cæ-
lio, atq; hæc studia de
quibus disputo, non
facile in eodem homi-
ne esse posse. Fieri enim non potest, vt animus
libidini deditus, amore, desiderio, cupiditate, sæ-
pe nimia copia, inopia etiam nonnunquam im-
peditus, hoc quicquid est, quod nos facimus in
dicendo, non modò agendo, verum etiam cogi-
tando, possit sustinere.

Sed Socrates hoc modo disputans perinde
loquitur, ac si nulla esset incontinentia. Pu-
tat enim neminem rectè iudicantem agere a-
liquid cōtra hoc iudicium, sed homines igno-
rantia labi. Hæc oratio pugnat cum manifesta
experientia. Quærendum est igitur si ab igno-
rantia oritur hic affectus, quis sit ignorantie
modus. Quòd enim non iudicet agenda esse
quæ agit incontinens, priusquam affectu ar-
det, perspicuum est. Sunt autem qui hæc par-
tim concedant, partim negent. Fatentur. n.
nullam rem esse à qua sciētia vinci possit. Ne-
minem verò agere cōtra bonam opinionem,
negant. Proinde dicunt incontinentem,
quando capitur illecebris voluptatum, non
regi scientia, sed opinione. Verum si opinio
duntaxat est, non scientia, eaq; non vehemen-
ter, sed languidè voluptati resistit, tanquam
in dubitante, venia danda videtur non per-
manenti in opinione aduersus vehementes

cupiditates. At prauitas, & omnia quæ iustam reprehensionem merentur, nequaquam uenia digna sunt.

Dixerit autem fortasse quispiam, prudentiam resistere voluptatum illecebris, cum sit res potentissima. Sed hoc quoque absurdè dicitur. Vnus enim atque idem esset prudens & incontinens, quod fieri nequit. Deinde non est prudentis consultò agere pessima. Huc accedit, quod suprà demonstratum est, prudentem esse actuosum, cum circa vltima versetur, & omnium virtutum copulationem habere. Præterea si continens est domitor vehementium & prauarum cupiditatum, nec temperans erit continens, neque vicissim continens erit temperans. Nam quod nimium est, nihil habet commercij cum temperantia, sicut nec prauæ cupiditates. Sed hæc ita esse oportet. Si enim bonæ sunt cupiditates, prauus erit habitus impediens quò minus eas sequamur. Itaq; non omnis continentia honesta erit. Sin autem languidæ sunt nec coniunctæ cum prauitate, nihil præclari habebit. Si denique prauæ & languidæ, non erit magna laude digna.

Porro si continentia efficit, ut omnem opinionem mordicus retineamus, praua erit. Fieri enim potest ut falsæ opinionis patrociniū suscipiamus. Quòd si incontinentia o-

mnem

mnem
dam hone
optolemu
loctete. la
est non pe
opinionem
stillata, q
acerime
meq; dete
artificium
Cumq; ad
mentiri qu
ses, nefarie
hominum
dere non d
sophia tant
erceretur.
uissimas r
rumpere ar
dum, regre
nem.

Ceterù
falsa, dub
acumen i
ostentant
linquar in
nim mens
bat, nec p
nem nequ
casu impr
virtus sit.

mnem opinionem ex animis eijcit, erit quædam honesta incontinentia, vt Sophoclis Neoptolemus [b] in Philoctete, laude dignus est non perseuerans in opinione ab Vlysse instillata, quia mēdaciū acerrimè oderat, maximeq; detestabatur.

[b] Apud Sophoclem Vlysses docet Achilles filiū adolecentem Neoptolemum, mendacis circūuenerē & fallere amicum, & quidē multis argumentis declarat, hoc

artificium vñtatissimum esse in vitæ negocijs. Cumq; adolecens miratur, qua fronte, quo ore mentiri quispiam ausit sciens, respondet Vlysses, nefariè is quidem, sed significans quales sūt hominum mores. Vbiunque spes lucri est, pudere non decet. Vtinam verò hæc Vlyssa philosophia tantum in priuatis & lenibus negocijs exerceretur. Sed experimur eam peruasisse in grauissimas regum deliberationes, in scholas, corrumpere artes, & quod est præcipuè deplorandum, regnare in Ecclesijs, & obruere religionem.

Cæterum Sophistica ratiocinatio cum sit falsa, dubitationem parit. Nam multi dum acumen ingenij in refutatione absurdorum ostentant, ita ratiocinantur, vt conclusio relinquat in animis dubitationem. Vincita enim mens est, quia nec conclusionem approbat, nec progredi potest, cum soluere rationem nequeat. Fieri ergo potest, vt in aliquo casu imprudētia coniuncta cū incontinentia virtus sit. Etenim propter incontinentiā agit

contraria ijs quæ iudicat. Iudicat autem bona esse mala, ideoque non esse agenda. Itaque bona & non mala ager.

Quid, quodd intemperans persuasione motus, & consultò agens ac sequens iucunda antecellere videtur incontinenti? Est enim sanabilius, cum de sententia deduci possit. De incontinente verò usurpari potest prouerbum, Quando aqua fauces suffocat, quorsum attinet bibere? Nam si non persuasione fasciatus ageret, ostensione contrarij permotus desisteret. Iam verò persuasus nihilominus alia agit.

Postremò, si circa omnia versantur incontinentia & continentia, quis simpliciter erit incontinens? Nemo enim habet omnes graues incontinentia. Dicimus autem quoddam simpliciter tales esse. Ac huiusmodi quiddem dubitationes existunt, quatum alias tollemus, alias relinquemus. Nam dubitationis solutio inuentio est.

CAPVT III.

Argumentum.

PERTEXIT Aristoteles telam inchatam de fido notitiarum & appetitionum, ac docet non modo notitiam discernentem honesta & turpia obscurari, sed

sed etiam assensionem impediri & languescere ab incendijs errantium affectuum. Venustè autem comparat homines incontinentes ebrijs ac furiosis. Vt enim ebrietas impedit actiones cerebri: sic caci ac temerè errantes imperius caliginem ossundunt menti rectè iudicanti. Sed hæc propositis exemplis fiunt illustriora. Phædra apud Senecam in Hippolyto inquit:

— Quæ memoras scio

Vera esse nutritrix, sed furor cogit sequi
Peiora, vadit animus in præceps sciens,
Remeatq; frustra sana consilia appetens.
Sic cum grauata nauit a aduersa ratem
Propellit vnda, cedit in vanum labor,
Et victa prono puppis aufertur vado.
Quod ratio poscit, vincit, ac regnat furor.

Et Medea apud eundem:

Vt saua rapidi bella cum ventigerunt,
Vtring, fluctus maria di cordes agunt,
Dubiumq; pelagus feruet, haud aliter meam
Cor fluctuatur, ira pietatem fugat,
Iramq; pictas, cede pietati dolor.

Agnoscamus igitur & deploremus infirmitatem nostram, quod etiam contra iudiciū partis cogno-
centis ruunt voluntas & cor in tetra scelera. Accedit huc etiam, quod Diaboli & corda impellunt, & mentibus inferunt furores, vt etiam caligo in parte cognoscente iudicium obruat. Sic Alexander iratus Clitum interfecit, et si scit scelus esse interficere innocentē, & quidem amicum & bene meritum. Rursum autem con-

Qq 4 gruunt

gruunt notitia & cor post perpetratum scelus. Nam Alexander in summo mœrore est, postquam fecit eadem. Hinc intelligi potest postrema quæstio Aristotelis in textu, quomodo tollatur ignorantia incontinentis. Et si enim in hac prauitate cor ante delictum ardet suis flammis pugnantibus cum recto iudicio, nec formidat scelus: tamen post factum conscientia condemnat delictum, & cor sentit dolorem, qui tanquam carnifex punit & destruit reos. Ita rursus post factum congruunt mens & cor, quia omnis lex obligat vel ad obedientiam vel ad panam.

T E X T V S.

PRimum igitur considerandum est, vtrum incontinens sciens an ignorans, aut quomodo sciens agat. Deinde qualia obiecta incontinenti & continenti assignanda sint, hoc est, vtrum circa omnem voluptatem & dolorem, an verò circa certam speciem versentur. Denique vtrum eadem sit ratio continentis & tolerantis, an diuersa. De his rebus & quæ sunt eiusdem generis deinceps philosophandum erit.

Initium autem disputationis ab hac quæstione sumatur, vtrum continens & incontinens obiectis differant, an modo agendi. Deinde vtrum circa omnia versentur incontinentia & continentia, an non. Non enim circa omnia

omnia verò
circa obiecta
tem respectu
differret ab
discrimine
tò existimari
habet aliqui
Incontinens
voluptate
sit inter scientia
impulsu in
putationem
nitione fasci
se exquisita
Si igitur quæ
tes, magis
cium agunt
scientia. A
is opinionum
exemplum
nus absurdum
Et quoniam
bus modis
re (Nam
scientia, ne
vrens, & vrens
citur) in
men erit
qui cum sci

omnia versatur simpliciter incontinens, sed circa obiecta intemperantis. Neque simplicem respectum ad ea habet, alioqui enim non differret ab intemperantia, sed cum quodam discrimine. Nam intemperans agit consulto existimans semper presens obiectum, quod habet aliquid suauitatis, persequendum esse. Incontinens verò etsi non existimat, tamen voluptatem persequitur. Quid autem intersit inter scientiam & veram opinionem, cuius impulsu incontinens agit, ad institutam disputationem nihil pertinet. Multi enim opinione fascinati dubitationis expertes sunt, & se exquisitam scientiam habere arbitrantur. Si igitur quia languidè assentiuntur opinantes, magis quàm scientia præditi contra iudicium agunt, non longè distabit ab opinione scientia. Aliqui enim firmitus assentiuntur suis opinionibus, quàm alij scientiæ, ut ostendit exemplum Heracliti, qui fuit autor & patronus absurdarum opinionum.

Et quoniam [a] duobus modis dicitur scire (Nam & præditus scientia, nec tamen ea vtens, & vtens scire dicitur) ingens discrimen erit inter eum, qui cum scientia instru-

[a] Eustratius enarrans hunc librum distribuit caput tertium in quatuor Epichere mata pertinentia ad quæstionem, Quomodo sciat incontinens: ac monet lectorem de cognatione & discrimine primi &

Aut sit, non tamen considerans agit quæ minimè agenda sunt, & eum qui habet scientiam & contempla- tur. Etsi autem hoc posterius atrox est: ta- men prius illud minus habet atrocitatis.

Deinde cum duæ sint species propositio- num, nihil obstat quò minus vtrinq; habens præter scientiam agat, si modò vtatur vniuer- sali, non singulari. Singula enim ad agen- dum accommodata sunt. Est & vniuer- salium quædam differentia. Aliud enim in se- ipso, aliud in re consistit, vt quòd omni ho- mini sicca conducant, & quòd hic sit homo, vel quòd siccum talem habeat naturam. Sed si hoc huiusmodi est, aut non habet, aut non est efficax. Ex his igitur modis dici non po- test, quantum intersit. Itaque si videatur sic scire incontinens, nihil absurdi sequetur. Sin- aliter, res admiratione digna erit.

Tertiò, Possunt homines etiam alio mo- do, quàm suprà dictum est, habere scientia- am. Nam in habente nec vrente diuersum esse habitum videmus, vt & habeat & non habeat diuerso respectu, vt qui dormit, qui furijs agitur, qui vino sepultus est. Iam ve- rò satis constat his similes esse qui affectuum

tertij. Tertium, in- quit, cognatū est pri- mo. Sed illic volens nō vtitur scientia, hic nolens nō vtitur. Hac distributione consi- derata textus erit & facilior & incundior.

incendi-
ira [L] & a
rei venere
sunt ex eo
manifesta
nem corp
Quoddam
mente &
turbant.
spicuū est
tes recte
parari. Q
proferūt s
scientia
id non fac
ostēdit, eo
scientiam
rat Antio
Cuius am
moerensq
batur imp
morbū, q
affectus m
igitur inte
& solertiss
pus sincer
ri humori
nimum re
fidere Ant
singulorū
tiunculas.

incen-

incendijs ardēt. Nam ira [b] & appetitio [c] rei venereæ, & quæ sunt ex eodem genere manifestam mutationem corpori asserunt. Quosdam verò de sua mente & sanitate turbant. Ex quo perspicuū est incontinentes rectè cum his cōparari. Quòd autem proferūt sermones ex scientia depromptos, id non satis euidenter ostēdit, eos secundum scientiam agere.

[b] Cū ira in animū cuiusquam incidit, velut sæua tempestas, tantos excitat fluctus, ut statum mentis immutet, ardescāt oculi, os tremat, lingua titubet, dentes concrepent, alternis vultū maculet, nunc suffusus rubor, nunc pallor albescens. Latantius libro de ira capit. 5.

[c] Seleucus, qui Alexandro mortuo Syriæ præfuit, latèque plurimis imperauit populis, ex Apamea vxore filium suscep-

erat Antiochum. Ea mortua Stratonicen duxit. Cuius amore captus cū esset Antiochus, tacitus, mœrensque hinc pudore, illinc amoris conficiebatur impotentia. Quare lealem contraxit morbum, qui eò erat periculosior, quòd eiusmodi affectus medicis erat incompertus. Erasistratus igitur inter omnes, qui egroto astabāt & primus & solertissimus medicus, cū adolescentis corpus sincerū videret, nullisque illud malignis vexari humoribus, ægritudinis causam ad ægroti animum referre secum cœpit. Decreuit igitur aspidere Antiocho, & ad salutationē, ingressumque singulorū intra cubiculum illius notare cōmotiunculas. Per multis igitur diuersi generis eum inuisen-

inuisentibus, cum in illorum siue aditu, siue abitu, non oris, non venæ spiritalis, signum aliquod commotionis appareret, sed iaceret Antiochus inæstus, languescensq; ac semitorpidus, nec tamen ipse ab incepto desisteret, continuaq; animaduersione deprehendit tandem, & dum cubiculum ingrederetur, & dum languenti assisteret Stratonice, intingi rubore Antiocho faciem, venamq; subfilire, ac corpus ipsum vigorem resumere, confestimq; abeunte illa labascere, spiritumque ipsum concidere. Idq; cum non semel animaduertisset, vt erat naturæ sciens Erasistratus, sensit hinc amorem morbi esse causam, illinc pudorem, ac paterni tori reuerentiam, atque infamix metum, hancq; inter contentionem, affectuumque concursationem, tacitum illum languentemq; tabescere, atque occulta cura confici, pudore, metu, amore desperationeq; oblectantibus. Reliquam historiam de Erasistrato legant studiosi apud Pontanum libro quinto de prudentia.

Nam qui talibus ardoribus æstuant, demonstrationes & carmina Empedoclis recitant, & qui prima elementa discunt, verba quidem connectunt, sed non intellecta. Oportet enim hæc cum natura coalescere, quam ad rem tempore opus est. Quare incontinenter viuentes histriionum more verba faciunt.

Postremò, licet etiam hac via naturali causam exquirere. Nam alia opinio est de vniuerso genere, alia versatur circa singularia, quæ

quæ & sc
ex vtraqu
nem vel a
omne du
tanquam
test gusta
executores
nio inest
tera verò
autem est
verò ad est
re hoc, cu
singula m
ratione qu
nenter ali
accidens
uersa fron
pinio.
rinentia,
titiam, s
memoria
Quom
incontine
est & de el
est huius a
ctina aud
positio, &
nomina at
ardens alio

quæ & sensu percipiuntur. Cùm igitur vna sit ex vtraque, necesse est vt animus conclusio- nem vel approbet, vel statim exequatur, vt si omne dulce gustandum est, & hoc dulce est tanquam singulare, necesse est eum qui potest gustare, nec impeditur, huius actionis executorem esse. Quando igitur vniuersa opinio inest, vna quidem prohibens gustare, altera verò affirmans omne dulce esse suauē, hoc autem est dulce, atque hæc efficax est, fortè verò adest cupiditas, illa quidem iubet fugere hoc, cupiditas autem ducit: potest enim singula membra agitare, ideo accidit, vt ex ratione quodammodo & opinione incontinenter aliquis agat, quæ non per se, sed per accidens est contraria. Nam cupiditas aduersa fronte repugnat rectæ rationi, non opinio. Itaque bestijs non tribuitur incontinentia, quia non habent vniuersalium notitiam, sed singulare imaginatorem & memoriam.

Quomodo autem tollatur ignorantia, & incontinens rursus fiat sciens, eadem causa est & de ebrio, & de dormiente, nec propria est huius affectionis, de qua Physicorum doctrina audienda est. Cùm autem vltima propositio, & sensibilis rei opinio, & actionum domina atque regina sit, hanc vel non habet ardens aliquo affectu, vel sic habet, vt nesciat se eam

se eam habere, & differat sicut ebrius recitatis Empedoclis carmina, & propterea quod vltimus terminus non vniuersus, neque ita vt vniuersus scientiam efficiat. Itaque videtur id contingere, de quo Socrates querere solebat. Non enim præsentē ea, quæ propriè videtur esse scientia, oritur affectus, neque ipsa affectu in varias partes rapitur, sed sentiente. Vtrum igitur sciens necne, & quomodo sciens incontinenter aliquis viuere possit, satis dictum est.

CAPVT IIII.

Argumentum.

DISSERIT in hoc capite de obiecto continentie, & duas species incontinentis recenset. Aut enim simpliciter aliquis incontinens est, aut cum appendice.

TEXTVS.

Vtrum verò aliquis sit simpliciter incontinens, an omnes tantum ex parte, & si sit, circa qualia versetur, deinceps explicandum est. Quòd igitur circa voluptates & dolores versentur continentes & tolerantes, & incontinentes ac molles, manifestum est. Cum autem eorum, quæ gignunt voluptatem, alia sint necessaria, alia per se quidem eligen-

eligenda.
na sunt,
& veneren
tantiam &
Non nece
victoria,
eodem ge
igitor in h
rationem
res appell
cer pecun
Simplicite
& similitu
dicam, h
cuius defi
rum distat
atque indi
dem vitup
sed etiam
ter sit siue
appendice
iuperatur.
Patio e
bus dedun
bent, quæ
signauimu
dorum ex
vt famem,
quæ gultu

eligenda, sed excessu deformata, (Necessaria sunt, quæ ad corpus pertinent, ut victus & venereorum usus & alia, in quibus temperantiam & intemperantiam collocauimus, Non necessaria verò, sed per se eligenda, ut victoria, honor, opulencia, & quæ sunt ex eodem genere bonorum ac suauium) Qui igitur in his modum excedunt contra rectam rationem, eos non simpliciter incontinentes appellamus, sed cum appendice, videlicet pecuniæ, vel lucri, vel honoris, vel iræ. Simpliciter verò minimè tanquam diuersos & similitudine quadam sic nuncupatos, ut si dicam, homo qui fuit victor in Olympijs, cuius definitio communis etsi à propria parum distat, tamen alia est. Huius rei signum atque indicium est, quòd incontinentia quidem vituperatur, non solum ut leue erratum, sed etiam ut vitium quoddam, siue simpliciter sit siue ex parte. Horum verò qui cum appendice dicuntur incontinentes, nemo vituperatur.

Porro eorum, qui se corporis voluptatibus dedunt, earumque id quasi ministros præbent, quas temperanti & intemperanti assignauimus, qui non libera electione incundorum excessus sectatur, & molestias fugit, ut famem, sitim, calorem, frigus, & similia, quæ gustu aut tactu sentiuntur, sed contra electio-

electionem & intelligentiam, is incontinens non cum appendice, vt verbi causa, iræ, sed simpliciter ita nominatur. Rem verò ita se habere hoc indicat, quòd intemperantes circa hæc versantur, circa illa verò minimè. Quamobrem in eodem collocamus incontinentem & intemperantem, & continentem atque temperantem, sed non ex illis aliquem, quòd in eisdem quodam modo voluptatibus & doloribus hæreant. Achi quidem in eis versantur, sed non eodem modo. Illi enim eligunt, hi non eligunt. Itaque magis intemperantem nominare possumus eum, qui nihil aut languide expetens sectatur exuperantias, & fugit mediocres dolores, quàm eum, qui vehementi cupiditate ardet. Quid enim ille faceret, si accederet vel iuuenilis ardor, vel propter rerum necessariorum inopiam vehemens dolor?

Cùm autem quædam appetitiones & voluptates suo genere sint honestæ & bonæ, (Nā iucundorum alia naturaliter expetuntur, alia his contraria sunt, quædam inter hæc media sunt, sicut supra hæc distinximus, vt verbi causa, pecunia, lūcrum, victoria, honor.) non ideo incurrunt homines in reprehensionem, quòd his rebus afficiantur, eâsq; expetant & ament, sed quòd modum [a] [a] Et si vult Deus in & mensurâ excedant. humano pectore flauis.

Quicun-

Quicunq;
ita ratione
cuntur, au
turnatura
qui magis
est, honor
aut nimis
ros & par
nim hæc
dantur, o
opera in e
sed tamen
que excel
habet, vti
plo Niobe
ret cum Di
Satyrus [a]
tor appella
trem affec
ex stulto
ctus est) n
in his prau
tur, quia, v
se expetun
sunt eorum
incontinen
sed etiam
[b] Apud
seos inquit

Quicumq; igitur contra rationem aut vincuntur, aut persequuntur naturalia bona, ut qui magis quam par est, honorē appetunt, aut nimis amant liberos & parentes (Bona enim hæc sunt, & laudantur, qui multum operæ in eis ponunt, sed tamen in his quoque excessus locum habet, ut si quis exemplo Niobes [b] pugnaret cum Dijs, aut sicut Satyrus [c] Philopator appellatus erga patrem affectus esset, qui ex stulto insanus factus est) nulla quidem in his prauitas reperitur, quia, ut dictū est, singula naturaliter & per se expetuntur, sed tamen prauæ & fugiendæ sunt eorum exuperantiæ. Idem dici potest de incontinentia, quæ non modò fugienda est, sed etiam meritò vituperatur.

[b] Apud Ouidium libro sexto Metamorphoseos inquit Niobe:

grare σοφῶς θυμὸς αἰσ, ut sint vincula humanæ consociationis, & cōmonefactiones de suo amore erga filium & erga nos: tamen vult eas rectè regi, scilicet timore Dei & fide, ut Abrahā, etsi est pater φιλόσοφος, tamen magis amat Deum, quàm Ismaëlem aut Isaac. Sic in Elisabeth & Maria sunt σοφῶς, quæ & placent Deo, & sunt puriores quàm in alijs matronis, quia reguntur fide & dilectione Dei. & ipsis flammis Spiritus sancti. Ut igitur aliæ inclinationes bonæ doctrina inuadē sunt: ita etiā doctrina σοφῶς regat & moderetur.

*Sum felix, qui enim neget hoc? felixq̃ manebo,
Hoc quoque qui dubitet? tutam me copia fecit.
Maior sum quam cui possit fortuna nocere,
Multaq̃ ut eripiat, multò mihi plura relinquet.
Excessere metum mea bona.*

Signum autem secururæ ruinæ est insignis insolentia. Quare hæc fœmina vno die omnibus liberis orbata & propter luctum in saxum conuersa, re ipsa comperit vires hominum longè esse minores diuinis, & metuendum esse Deum, qui vindice dextra haud dubiè humanos prope- rat punire furores.

[c] Hic enim captus amore cuiusdam virginis, cum animaduertisset patrem Sostratum ad ministrum esse suæ libidinis, tanta beneuolentia deinceps patrem complexus est, vt post mortem eius seipsum ex alto præcipitarit, & vita, qua nihil homini charius est, priuarit, Eustratius.

Cæterum propter affectus similitudinē incontinentiam cum appendice vnicuique tribuunt, vt cum dicunt, malum medicum & malum histriorem, quem simpliciter nemo appellat malum. Quemadmodum igitur neque hic quod vnumquodque ipsorum non vitium, sed proportionē simile sit, ita etiam illic existimandum est incōtinentiam & continentiam eam duntaxat esse, quæ versatur circa obiecta temperantiæ & intemperantiæ. De ira verò per similitudinem dicimus, ideoque addentes, incontinentem iræ, sicut honoris & lucri dicimus.

IN hoc
manuati,
infirmat
liata est sap
etiam horri
corde. Nam
bitationes a
munis & pro
conseruation

Postea
non habere
ne, & sunt
in syriis,
cupiditas vi

Pretere
Diaboli, qui
mines, &
blasphemias
preste dictun
esse in filijs
nos teneri. E
lio Dei gube
Diaboli, ne
da impellam

CAPVT V.

Argumentum.

IN hoc capite recensentur aliquot exempla immanitatis, quæ sunt commonestrationes de humana infirmitate, quæ non solum à latronibus Diabolus spoliata est sapientia, iustitia & libertate electionis, sed etiam horri- iliter sauciata est in mente, voluntate & corde. Nam in mente magna & tristia mala sunt dubitationes de Deo, de providentia, de iudicio Dei, de iniis & promissionibus diuinis, de presentia Dei in conseruatione & sustentatione rerum.

Postea sunt in voluntate & corde auersio à Deo, non habere timorem Dei, non ardere fide & dilectione, & sunt errantes motus innumerabiles, sicut astus in syrtibus, amores iniusti, odia iniusta, ambitiones, cupiditas vindictæ.

Præterea hac infirma natura subiecta tyrannidi Diaboli, qui & corporalibus malis conatur perdere homines, & impellit eos ad peccata omnis generis, ad blasphemias, hereses, cades, libidines & alia, sicut expresse dictum est, hunc immundum spiritum efficacem esse in filiis incredulitatis, & impios ab eodem captiuos teneri. De hac tyrannide cogitantes petamus à filio Dei gubernationem, qui uenit ut destruat opera Diaboli, ne lux iudicij obscuretur in mente, & ne corda impellantur ut ruant contra voluntatem Dei.

CVm nonnulla iucunda natura sint, & horum alia simpliciter, alia pro generibus animalium & hominum, quædam verò non sint, sed alia quidem à membrorum latione, alia verò à consuetudine, alia denique à prauitate naturæ oriantur, in horum singulis licet videre similes habitus, loquor autem de ferinis, vt quædā mulier [a] grauidis dissectis fœtus earum deuorare consuevit, & barbarorū circa Pontum alij crudis vescuntur, alij hominum carnibus delectantur, nonnulli infantes ab alijs nutrantur, vt instructioribus epulis saturentur. Eodem pertinent, quæ de Phalaride commemorantur. Atque hi quidem sunt ferini habitus. Alij verò nonnullis ex morbo & insania contingunt, vt qui matrem in sacrificio mactauit & comedit, & qui conserui iecur. Alij porro morbofi sunt, vel ex consuetudine, vt capillorum enulsiones, & vnguium arrosiones, carbonum [b] etiam & terræ, ite macula venus. Alijs enim natura, alijs consuetudine hanc inunt, vt illis, qui ab ineunte

[a] Lamia fœmina vixit in regione Pontica, quæ proprijs liberis orbata aliarū mulierum fœtus deuorauit.

[b] In quibus redundat atra bilis, ijs suauē edere carbonēs. Alios verò delectat eiusus terræ aut massæ

ætare

etate ad ea adusfacti sunt. Quæ igitur ad naturam tanquam ad causam principalem referuntur, ea nemini incontinentiæ notam inurunt, ut quod fœminæ non ducunt, sed nubunt. Idem iudicandum est de ijs, quibus consuetudo morbum conciliavit. Horum igitur vnumquodque habere, non ijsdem quibus vitium finibus ac terminis continetur, sicut & immanitas. Habentem verò vincere aut vinci, non est simplex incontinentia, sed quadam similitudine, sicut & ira inflammatus nequaquam incontinens dicitur. Omne enim vitium excedens, & insipientia, & timiditas, & intemperantia, & acerbitas aut ferina est, aut morbosa. Qui enim à natura sic informatus est, ut omnem strepitum pertimescat, ferino more timidus est. Quidem verò selem ex morbo timebat.

Insipientum autem alij, cum natura impediantur, quò minus ratiocinari possint, & sensu duntaxat vivunt, ferini sunt, ut quædam barbaræ gentes procul à nobis remotæ, alij ex morbis, ut comitialibus, aut furore atque amentia morbofi sunt. Fieri autem potest, ut ex his aliqua interdum quispiam habeat tantum, nec tamen eis succumbat, ut si Phalaris repressisset cupiditatem, qua vel

infantem deuoraturus, vel flagitiosis libidinibus se contaminaturus erat. Sæpe etiam fit, vt aliquis succumbat, nec solum ista habeat.

Porro quemadmodum prauitas, quæ in hominem cadit, simpliciter prauitas appellatur, alia verò cum appendice, ferina aut morbosâ, non autem simpliciter: ita & incontinentia aut ferina, aut morbosâ est, simpliciter verò ea tantum, quæ intemperantiæ humanæ fines non egreditur.

Quòd igitur incontinentia & continentia eadem obiecta habeant, quæ intemperantia & temperantia, & quòd in alijs alia sit species incontinentiæ, quæ per translationem dicatur, & non simpliciter, manifestum est.

CAPVT VI.

Argumentum.

INSTITVIT in hoc capite collationem iræ & appetitionis voluptatum, ac docet plus turpitudinis esse in appetitione voluptatum quàm in ira. Vtitur autem ad hanc sententiam confirmandam quatuor argumentis, quorum summas breuiter recitabo.

Ira, inquit, aliqua ex parte audit rationem rectæ præcipientem, etiam si non omnino ei obtemperat. estq; similis ministrorum, qui ximium properant ad executionem mandatorum, quæ nondum integrè acceperunt.

Est &

Est & canic
nondum via
imperu, neg
versibus Cle
to Desenten
quit Ratio a
ditas, dicit
nam id reg
mihi claru
omnia. H
tus tuis om
Deinde:
Dupla. Est
communis e
dupla. si
est, vt ext
vorax est, i
patur.

Hic ver
pertinenti
Per qua qu
rans patre
rentem cas
xerat, ead
Tertio:
Dupla. v
Poeta inqu
Postrem

Est & cunicula similis, qua allatrat dominum, quem nondum vidit. *ἔμθυμία* verò ruit in voluptates caco impetu, neq. audit rationem recta monentem, vt in versibus Cleāt̃his dicitur, quos citat Galenus in quinto De sententia Hippocrati & Platonis. Sic enim inquit Ratio ad *ἔμθυμίαν*: Quid illud est quod vult cupiditas, dicito? *ἔμθυμία*: Vt omnia quæ volo faciam: nam id regium est. Ratio. Dic rursus hanc sententiam mihi clarius. *ἔμθυμία*. Quæcunq. concupisco, vt fiant omnia. Hi versiculi clarissime pingunt errantes impetus tñs *ἔμθυμίας*.

Deinde: Ira magis est homini naturalis, quàm *ἔμθυμία*. Et si enim viraque appetitio nobis cum bestiis communis est: tamen ira quiddam generosius est, cum *ἔμθυμία* sit magis beluina, vt in Polypo tanta libido est, vt extinguatur in concubitu, & noctua piscis tam vorax est, vt non desinat se onerare cibo, donec rum-patur.

Hic verò lector diligenter meminerit duo exempla pertinentia ad quartum præceptum, & ad regulam, Per qua quis peccat, per eadem punitur. Nam verberans patrem vicissim verberatur à filio. Et si qui parentem capillis prehensum vsq. ad ianuam domus traxerat, eadem iniuria à filio afficitur.

Tertiò: Ira aperto, Marte cum hoste congreditur. *ἔμθυμία* verò omnia ex occulto atq. ex insidijs agit, vt Poëta inquit, Furto gaudet amans.

Postremò: Ira non est expers doloris, ac sibi non

minus nocet, quàm ei in quem incurrit. *Angustia* verò
fruitur voluptatibus odio dignis ac detestandis.

Hæc ferè summa est quatuor argumentorum, in
quibus, vt dixi, duo similia, duo exempla potissimum
obseruanda sunt.

TEXTVS.

Quod autem minus turpitudinis habeat
incontinentia iræ quàm cupiditatem,
consideremus. Videtur enim ira rationem
quidem audire, sed non auscultare. Quem-
admodum enim celeres ministri, qui cùm
integra mandata nondum auditione acce-
perint, sese ad cursum incitant, & postea
actiones corrumpunt, & canes priusquam
amicum ab alieno discernant audito strepi-
tu latrare solent: sic ira propter calorem &
celeritatem naturæ audiens quidem, sed non
satis audiens mandatum ad pœnam prope-
rat. Nam ratio vel imaginatio monstrauit
iniuriam aut contemptum. Ira verò quasi ra-
tiocinans, quòd hoc depellendum sit, statim
incandescit. Cupiditas verò, si tantùm mon-
stretur à ratione vel à sensu res suaui, recto
cursu contendit, vt ea frui possit. Quamob-
rem cùm ira obtemperet rationi aliquo mo-
do, nō autem cupiditas, non dubium est, quin
hæc turpior sit. Nam incontinens iræ aliquo
modo

modo à ratione superatur. Incontinens verò à cupiditate, non à ratione.

Deinde, maiore venia digni sunt, qui naturalibus appetitionibus obtemperant. Et si autem cupiditates cum bestiis communes rectè referuntur ad naturales appetitiones: tamen ira magis cognata est homini, quàm excessus cupiditatum, præsertim in rebus non necessarijs, sicut ille qui se excusabat quòd patrem verberasset. Nam & hic, inquit, tuum, & ille superiorem, & puerum monstrans, hic etiam me, inquit, ubi virilem ætatem consecutus fuerit. Est enim nobis cognatus. Ille quoque qui trahebatur à filio, ad fores desistere iubebat, nam se quoque patrem eò traxisse.

Tertiò, iniustiores sunt, qui ex occulto atque ex insidijs agunt. Iam verò constat iracundum non esse insidiatorem, sed apertum. At cupiditas est insidiatrix, sicut de Venere dicunt: Nam fraudes nectentis Cyprigenæ. Item, Zonam de pectore soluit. Et Homerus, Hæc fraus decipere potest quamuis [a] magna sapientia præditos. Quare si iniustus & turpior est hæc incōtinentia, quàm ea quæ ire indulget, & simpli-

[a] Nullam esse tantam vim animi, quæ nõ frangi ac debilitari blanditijs voluptatis possit, exempla summorum non modò extra Ecclesiam, sed etiam in ipsa Ecclesia de-

citer incōtinentia, &
quodam respectu vi-
rium est.

clarant. Hercules tor-
domitor monstrorū
Omphales amore cap-
tus muliebri veste
in Gynecæo tenuit colum. Themistocles post
victoriam Salaminiam sibi aded̄ indulxit, vt a-
liquando sedens in vehiculo à quatuor nudis
mulieribus in forum traheretur. Opetulanti-
am tanta ingenij præstantia, tantis rebus gestis,
tanta gloria indignissimam.

Paulanias Spartanus, qui fuit dux ad Plateas,
cū multa fecisset modestè in victoria, postea
factus superbus & crudelis rapuit filiam præci-
pui ciuis Byzanti, & hanc nocte in subita con-
sternatione interfecit. Alexander magnus cū
in prælijs acerrimus fuisset, & in victoria cie-
mens, temperans, modestus, tandem dedens
sefe voluptatibus, certamina potantium tanta
instituit, vt aliqui in conuiuijs subito extingue-
rentur. Sed quid Ethnica exempla commemo-
ramus, cū in ipsa Ecclesia fœdi lapsus sint sum-
morum hominum, Dauidis, Salomonis, Sam-
sonis & aliorum? Magna & admiranda sapientia
& virtus fuit Dauidis. Sed tamen hic tantus vir
voluptati aded̄ indulxit, vt & coniugem sanctif-
simi viri raperet, & maritum interfici curaret.
Salomon ad voluptates addidit cultum idolo-
rum. Sic Samson cū in prælijs inuictus fuisset,
perijt tanquam pardalis, quæ non capitur ab
armatis venatoribus, (ipforum enim iacula sua
celeritate eludit) sed sopitayino & venere.

Quartò, nemo cum dolore alterius pu-
dicitiam tentat. Qui verò iratus agit, dolo-
re afficitur. At libidinosus voluptate fruitur.

Si igitur

Si igitur
iure irasci
laxantem
simam eff
luptati. C
tia effund
ea quæ in
arque in
luptates
est.

Harum
candz sur
aliz sunt
pslo & ma
lusionibu
temperan
tur. Ideo
am aut in
nem. Ea
voracitat
nec ratio
ra sicut f
erfimo
lor est.
mine, q
quis igit
is perinde
mato cor
vrum sit

Si igitur ea sunt iniustiora, quibus optimo iure irascimur, quis neget incontinentiam laxantem frenos cupiditatibus odio dignissimam esse? Nam in ira nemo indulget voluptati. Quòd igitur turpior sit incontinentia effundens cupiditatum habenas, quàm ea quæ iræ gratificatur, & quòd continentia atque incontinentia circa cupiditates & voluptates corporis versentur, perspicuum est.

Harum autem ipsarum differentiarum explicandæ sunt. Sicut enim ab initio dictum est, aliæ sunt humanæ & naturales, & genere ipso & magnitudine, aliæ ferinæ, aliæ ortæ ex lationibus & morbis. Ac in harum primis temperantia & intemperantia solum versantur. Ideo non tribuimus bestiis temperantiam aut intemperantiam, nisi per translationem. Et si enim inter se differunt salacitate & voracitate, tamen non habent electionem nec ratiocinationem, sed excesserunt ex natura sicut furentes homines. Feritas autem etsi minor est quàm vitium, tamen horribilior est. Non enim est corrupta, sicut in homine, optima pars, sed ea destituitur. Si quis igitur feritatem cum vitio comparat, is perinde facit, ac si inanimatum cum animato conferat, & in hac collatione quærat, utrum sit peius. Semper enim imbecillior est prau-

prauitas eius, quod non habet principium, hoc est, intellectum. Sic igitur se res habet, quasi iniustitiam cum iniusto homine conferras. Est enim vtrunq; peius. Millies enim plura mala homo malus perpetrare potest quam bestia.

CAPVT VII.

Argumentum.

SICVT ^{suprà} inter se comparauit *ἑμὸν καὶ ὄντι* *Θούλειαν*, ita in hoc capite duas collationes instituit, vnam intemperantie & incontinentie, alteram continentie & tolerantie. Ac in priori quidem anteponit incontinentiam intemperantie. Primum, quia incontinentens pœnitentia ducitur, & facillè sanari potest: intemperans verò nulla pœnitentia ducitur & est insanabilis. Deinde, intemperans quarit voluptates cum electione. Incontinentens autem sine electione. Terriò, intemperans vincitur à paruis voluptatum illecebris, incontinentens non nisi à magnis. Postremò, vt alias differentias omittam, intemperantia est similis hydropi aut phrësi, incontinentia est similis morbo comitali.

Altera collatio plus habet eruditionis & congruit cum dicto Xenophontis, quod extat in libro octauo de vita & disciplina Cyri: Difficilius mihi esse videtur res secundas rectè ferre, quàm aduersas. Ille enim in multu superbiam & petulantiam, ha verò modestiam

in omnibus
des non capi
vinoq; sepul
tur, sed rati
de statu suo
sonis, Dau
Pausania, A
ius ergo dec
tolerantia

Potest
tratu
res, cupidi
& temper
se, vt vel si
periores, v
Ac horum
santur, al
Qui verò i
lerans. P
sunt, etia
autem vo
non & ali
nec defet
piditati bu
persequitur
cellus sunt

in omnibus efficiunt. Quemadmodum enim Pardalides non capiuntur ab armatis venatoribus, sed somno vinoque sepultæ: ita magni viri nullis laboribus franguntur, sed tandem à blandissimis dominis voluptatibus de statu suo deiciuntur, ut ostendunt exempla Samsonis, Davidis, Salomonis, Herculis, Themistoclis, Pausaniæ, Alexandri & aliorum innumerabilium. Maius ergo decus est moderatio in rebus secundis, quam tolerantia laborum & arumnarum.

TEXTVS.

POTest autem aliquis erga voluptates, quæ tactu & gultu percipiuntur, & erga dolores, cupiditates & fugas, quas intemperantiæ & temperantiæ assignauimus, ita affectus esse, ut vel succumbat iis, quibus multi sunt superiores, vel vincat ea, quibus plerique cedunt. Ac horum quidem qui in voluptatibus versantur, alter est incontinens, alter continens. Qui verò in doloribus, alter mollis, alter tolerans. Plurimorum autem habitus medijs sunt, etiamsi declinant ad deteriores. Cum autem voluptatum alia necessariae sint, alia non & aliquo usque, excessus verò non sint, nec defectus, eodem modo seres habet de cupiditatibus & doloribus. Nam qui excessus persequitur iucundarum rerum, vel quia excessus sunt, vel libera electione & propter se ipsas

ipsas, non propter aliud quod comitatur, intemperans est. Necesse est enim vt hunc non pœniteat. Ideo est insanabilis. Quem enim non pœniter peccasse, huius salus desperanda est. Qui verò deficit est huic oppositus, medius autem temperans. Sic etiam fugiens corporis dolores, non quòd sit interior, sed propter electionem. Eorum verò qui non eligunt, alter ducitur voluptate, alter quia fugit dolorem, qui est indiuiduus comes cupiditatis. Quare inter se differunt. Omnibus verò deterior esse videtur, qui aut nihil omnino, aut languidè expetens, aliquid contra honestatem facit, quàm vehementi cupiditate ardens, & qui non iratus verberat, quàm ira inflammatus. Quid enim faceret affectu æstuans? Ideo intemperans est deterior incontinente. Ex dictis verò alia quidem est magis species molliciei, alter est intemperans. Opponitur autem incontinenti continens, & molli tolerans. Nam tolerantia est in non cedendo, continentia verò in continendo. Aliud est autem non cedere, aliud continere, sicut differunt non vinici & vincere. Quare maius decus est continentia quàm tolerantia. Qui verò cedit ijs, quæ plurimi resistendo superant, hic mollis & delicatus habetur: nam delicia & mollicies magnam inter se cognationem habent. Qui trahit ve-

hic vestem
rollat, & i
miserum q
dem ratio
Si quis eni
moderatis
tam admi
modò eis
cteres [a
ctus, aut
lope Cerc
sicut risu
conantes
estundunt
Xenophan

[b] Cere
telixit p
ntem, q
affluat
cueris, on
Alope m
vt dolore
pruaret.

Si quis
rique poss
non quid
sarum regi
cies, aut v
id verò rep
Videret

hit vestem, ne molestia afficiatur si eam attollat, & imitans defatigatum, non putat se miserum esse, cum misero similis sit. Eadem ratio est continentis & incontinentis. Si quis enim superatur à vehementibus & immoderatis voluptatibus aut doloribus, is non tam admiratione quàm venia dignus est, si modò eis repugnet, sicut Theodecti Philoctetes [a] à vipera bitus, aut Carcinus Alope Cercyon, [b] & sicut risum cohibere conantes cachinnos effundunt, id quod Xenophanto accidit.

[a] Philoctetes diu quidem dolori repugnauit. Ad extremum verò superat⁹ magnitudine doloris exclamauit, Amputate mihi manum.

[b] Cercyoni fuit filia Alope. Cum autem intellexisset pater filiam vitiatam esse, interroganteam, quis huius sceleris autor esset, & hanc asseuerationem addidit, si autorem mihi indicaueris, omnis doloris expers ero. Postea cum Alope indicasset facti autorem, tantum absuit, ut dolorē perferre posset, ut etiam vita se ipsum priuaret. Eustratius.

Si quis autem ab ijs superatur, quibus plarique possunt resistere, ac nequit repugnare, non quidē vitio generis aut morbi, sicut Persarum regibus insita & quasi innata est mollicies, aut ut foeminam à mare sexus discernit, id verò reprehensionem meretur.

Videtur etiam intemperans pronus esse ad lu-

ad ludos, & mollis. Nam ludus est quædam recreatio & relaxatio. Qui verò in ludendo modum excedit, lasciuus est. Incontinentia autem partim est temeritas, partim imbecillitas. Nam alij quidem re deliberata non permanent in sententia propter affectum. Alij verò omiſſa conſultatione, impelluntur ab affectu. Nonnulli etiam, quemadmodum qui prius titillarint, non titillantur, cum præſciant & proſpiciant, & prius ſeipſos ac rationem excitent, non cedunt affectui, ſiue obiectum ſuaue ſit, ſiue contrarium. Præcipuè verò celeres & Melancholici temerariæ incontinentiæ obnoxij ſunt. Illi enim propter celeritatem, hi propter vehementes impetus rationis imperium non expectant, quia imaginationis ductum & auſpicia citò ſequuntur.

CAPVT VIII.

Argumentum.

NIHIL noui inſtituit, ſed reperit priorem ſententiam de discrimine intemperantia & incontinentia.

TEXTVS.

Nulla igitur, vt dictum eſt, poenitentia comitatur intemperantem, quia in pro-
posito

poſito ſuo
ſequitur p
habet, ſic
ſanabilis e
enim prau
non diſſin
Incontine
illa impro
bet interu
continetur
ſit, inconti
Inter ho
gradu dei
præditi ſun
perant. N
nec ſine de
continens
paucos vin
igitur inco
ſtum eſt. S
cùm partit
mes electi
re de ea vi
Mileſios.
pientes, o
ſic inconti
ſed tamen
Et quæ
eſt, vt corp

quædam
in ludendo
incontinentia
imbecilli-
a non per-
tum. Alij
luntur ab
modum
cùm præ-
s ac ratio-
i, siue ob-
Præcipuè
rarix in-
m propter
is impetus
quia ima-
o sequun-

posito suo perseverat. Incontinentem verò sequitur pœnitentia. Quocirca non ita ferēs habet, sicut dubitauimus, sed ille quidem insanabilis est, hic verò facillè sanari potest. Illa enim prauitas, si cum morbis comparetur, non dissimilis est aquæ inter cutem aut tabi. Incontinentia verò morbo comitali. Nam illa improbitas continuata est, hæc autem habet interualla. Ac toto genere differunt incontinentia & vitium, cùm vitium latere possit, incontinentia minimè lateat.

I I.
rem senten-
incontinentia.
•
penitentia
ia in pro-
posito

Inter hos etiam meliores sunt, qui facillè de gradu deiiciuntur, quàm qui ratione quidem præditi sunt, nec tamen constanter ei obtemperant. Nam à minimo affectu superantur, nec sine deliberatione, vt alteri. Est enim incontinens similis ei, qui & citò inebriatur & paucò vino, & pauciore quàm plariq;. Quòd igitur incontinentia non sit vitium, manifestum est. Sed fortasse vitio non dissimilis est, cùm partim præter electionem sit, partim comes electionis. Quòd si actiones spectes, verè de ea vsurpari potest dictum Demodoci in Milesios. Vt enim Milesij et si non erant insipientes, opera tamen insipientum faciebant, sic incontinentes iniusti quidem non sunt, sed tamen iniusta agunt.

Et quoniam alter sine persuasione talis est, vt corporis voluptates modum mensu-

ss ramq;

ramque excedentes, & contra rectam rationem persequatur, alter persuasionem habet eas persequendas esse, ille quidem facile sanari potest, hic verò minimè. Vt enim virtus principium conseruat, sic prauitas corrumpit. In actionibus autem causa finalis est principium, vt in Mathematicis hypotheses. Sicut ergo in eo doctrinæ genere nulla ratione principia docentur, ita neque hoc loco, sed virtus aut insita est, aut asuefactione comparata, vt rectè de principio sentiat. Ac temperans quidem talis est, intemperans verò contrarius.

Est etiam quidam qui affectu incitatus à recta ratione discedit, quem vt non agat ex præscripto rectæ rationis, affectus superat, vt tamen talis sit, qui eiusmodi voluptates effusè sibi esse sectandas persuasum habeat, non superat, hic est incontinens intemperante melior, nec est simpliciter prauus. Nam quod optimum est, videlicet principium, conseruatur. Contrarius autem alius est, qui perseuerat, nec affectu dimouetur. Ex his intelligi potest, alterum habitum bonum esse, alterum malum.

C A P.

INITI
agitur, v
gubernetur
stantia &
centur.
temperanti

Q Vari
Quali
neat, an v
in qualicu
seueret, a
non recte
qualicunq
ra ratione
maneat, &
illud prop
quidem h
dens verò
mus. Qu
cunq; op
tur, simpl

CAPVT IX.

Argumentum.

INITIO huius capituli exilis & arguta questio agitur, vtrum continens qualicumq; an vera ratione gubernetur. Deinde, explicatur vtile discrimen constantia & pertinacia. Tertiò, extrema continentia recensentur. Postremò, de cognitione continentia & temperantia differitur.

TEXTVS.

QVari etiam solet, vtrum continens in qualicumq; ratione & electione permaneat, an verò in recta? & vtrum incontinens in qualicumque ratione & electione non perseueret, an verò in falsa ratione & electione non recta, sicut antea dubitatum est, an in qualicumque per accidens, per se autem in vera ratione & recta electione, alter quidem maneat, alter verò non maneat? Nam si quis illud propter hoc eligit aut persequitur, per se quidem hoc persequitur atq; eligit, per accidens verò prius. Per se autem simpliciter dicimus. Quare fit, vt quodam modo in qualicumq; opinione alter maneat, alter dimoueat, simpliciter autem in vera.

Sunt autem nonnulli in opinione perseuerantes, sunt etiā quos pertinaces [a] vocant, qui cū nulla persuasione flecti possint, eā cognationem & similitudinem habēt cum continente, quā prodigus cum liberali, & audax cum forti. Sed multū inter se distant, longeq; sunt diuersi atque se iuncti.

sine cōmilitone redierat, quasi interfecisset, quē non exhibebat, roganti tempus aliquod ad conquirendū non dedit, damnatus extra vallam deductus est, & iam ceruicem porrigebat, cū subito apparuit ille commilito, qui occisus videbatur. Tunc centurio supplicio praepositus, cōdere gladium spiculatorem iubet, damnatū ad Pisonem reducit, redditurus Pisoni innocentiam. Nam militē fortuna reddiderat. Ingenti concursu deducuntur, complexi alter alterū cum magno gaudio castrorū commilitones. Conscendit tribunal furens Piso, ac iubet duci vtrumque, & eum militem qui non occidit, & eum qui non perierat. Quid ergo indignius? Quia vnus innocens apparuerat, duo peribant. Piso adiecit & tertium. Nam illum centurionem, qui damnatum reduxit, duci iussit. Constituti sunt in eodem loco perituri tres, ob vnus innocentiam. O quā solers est iracundia ad fingendas causas

[a] Apud Senecam in libro primo de Ira memorabilis historia recitatur, quā declaratur pertinaces amare & tueri errorē, etiam si ingeratur oculis veritas. Cn. inquit, Piso fuit memoria nostra vir à multis virijs integer, sed prauus, & cui placebat pro constantia rigor. Is cū iratus duci iussisset eū, qui ex commeatu

causas fingere
mnatus es
lioni iussit
ri non par
mina facer
le ceptus
quā poer

Nam cupiditas
Peritac
tionis, se
tunt, & a
tem pertin
nem retine
in sua sent
tem & dol
non de ser
quasi decre
ltaq; prop
tis accedu

Sunt p
dunt, sed
Philosof
nim prop
proposito
Nam vera
quidem a
enim om
temperan
seu propte

causas furoris? Te, inquit duci, iubeo, quia damnatus es, te quia causa damnationis commilitoni fuisti, ne quia iussus occidere, imperatori non paruisti. Excogitauit quomodo tria crimina faceret, quia nullum inuenerat, & in male coeptis honestior illi pertinacia videbatur quam pœnitentia.

Nam continens non mutatur ab affectu & cupiditate, sed mouetur probabili ratione. Pertinaces verò non mouentur respectu rationis, sed & cupiditatum illecebras admittunt, & à voluptatibus ducuntur. Sunt autem pertinaces, qui mordicus suam opinionem retinent, & ineruditi & agrestes. Nam in sua sententia permanent propter voluptatem & dolorem. Gaudent enim victoria, si non de sententia decedant, & dolent, si sua quasi decreta infirma & irrita esse intelligant. Itaq; propius ad similitudinem incontinentis accedunt.

Sunt porrò alij, qui à sua opinione discedunt, sed non propter incontinentiam, ut in Philoctete Sophoclis Neoptolemus. Etsi enim propter voluptatem non perseuerauit in proposito: tamen ea voluptas honesta fuit. Nam vera dicere ipsi honestum erat, cum quidem ab Vlyssæ didicisset mentiri. Non enim omnis agens propter voluptatem intemperans est, aut malus, aut incontinens, sed propter turpem.

Ss 3

Cum

Cū autem sit quidam etiam talis, vt minus quā oportet, rebus corporeis latetur, & non permaneat in ratione, talis inter hunc & incontinentem medius est continēs. Nam incontinens non perseverat in ratione propter nimium, hic verò propter parum. At continens perseverat, & propter neutrum mutatur. Necesse est igitur, si continentia honesta est, vtrunque contrarium habitum prauum esse, sicut etiam videtur. Sed quoniam alter in paucis & rarò reperitur, videtur continentia soli incontinenti opponi, sicut temperantia intemperantia. Et quoniam multa per similitudinē dicuntur, continentia quoque temperantia adiuncta vel potius cognata est. Nam & continens & temperans nihil agit contra rationem propter corporis voluptates, sed ille habens, hic non habens prauas cupiditates, atque hic est talis, vt præter rationem non latetur, ille vt latetur quidem, sed non ducatur. Sic incontinens & intemperans, partim similes, partim diuersi sunt. Nam vterque corporea & suauia persequitur, sed alter oportere etiam existimans, alter non existimans.

CAP.

IN HOC
primus docet
& continen
ximus. Al
bent optim
tuntur. T
Congruit a
est altera na

NEC
prue
demonstr
tem & bo
laus non
confistit.
me accom
dit neq;
ditus sit i
interdum
nentes.
celeritate
catum est
men elect

CAPVT X.

Argumentum.

IN HOC capite tres loci obseruentur, quorum primus docet, necessariam esse copulationem prudētia & continentia. De hoc loco in fine libri sexti plura diximus. Alter locus salsē irridet ciuitates, quæ et si habent optimas & pulcherrimas leges, tamen ijs non videntur. Tertius monet, quanta vis sit consuetudinis. Congruit autem cum peruulgato dicto, Consuetudo est altera natura.

TEXTVS.

NEC verò fieri potest, vt idem simul sit prudens & incontinens. Suprà enim demonstratum est, eundem simul & prudentem & bonum virum esse. Deinde prudentis laus non in sola cognitione, sed in actione consistit. Incontinens verò ad agendum minime accommodatus est. Cæterum nihil impedit neque obstat, quò minus celeri ingenio præditus sit incontinens. Ideo quidam videntur interdum prudentes esse, qui sunt incontinentes. Sed quid intersit inter hanc ingenij celeritatem & prudentiam, suprà satis explicatum est. Ethic enim ratione congruunt: tamen electione differunt. Non igitur vt sciens.

& contemplans, sed vt dormiens aut ebrius, ac volens quidem, cū aliquo modo sciat, quid & cuius causa agat, non tamen prauus. Nam electio bona est. Itaq; semiprauus est & non iniustus. Non enim insidiatur, sed alter ex ipsis non perseuerat in ijs quæ decreuit. Melancholicus verò nullam omnino deliberationem instituit. Ac similis quidem videtur incontinens Reip. quæ iusta decreta facit, & leges optimas habet, nec tamen ijs vtitur, vt Anaxandrides iocatus est. Decernebat vrbs, cui leges non erant curæ, prauus verò vtenti legibus, sed malis.

Verfatur autem incontinētia & continentia in eo, quod multitudinis habitum excedit. Nā alter magis perseuerat, alter minus quàm pro multitudinis facultate. Facilius autem sanari potest ea species incontinentiæ, cui Melancholici obnoxij sunt, quàm illorum, qui consultant quidem, sed non præstant constantiam, & qui ex asuefactione incontinentes sunt, quàm qui ex natura. Est enim facilius consuetudinem mutare quàm naturam. Ideo enim difficile est ipsam consuetudinem mutare, quia naturæ similis est, sicut etiam Euenus dixit: Affirmo diurnam consuetudinem progressu temporis fieri hominibus alteram naturam.

Quid igitur sit continentia & incontinentia,

na, quid i
respectum
dum est.

SVPR
muniaviri
ca hac mo
pras congru
cum neruis
rio, vel lati
vi, quia cal
Dolor verò
ei destructio
tristitia ex
tis & sensu
tremi mori
tia. Sed al
afferunt.

Recense
niones de
considerate
agnitio, ce
nus princip
tiam agnos

tia, quid item tolerantia ac mollicies, & quem respectum hi habitus inter se habeant, dictum est.

CAPVT XL

Argumentum.

SVpra libro 2. cap. 3. dictum est, obiecta communia virtutum esse voluptates & dolores. Nam circa hæc moderanda versatur virtus. Est autem voluptas congruentia actionis cum aliqua parte hominis, cum nervis, corde, aut voluntate, estq; vel delectatio, vel latitia, vt frigido corpore voluptas est calefieri, quia calor conuenit nervis male affectis ex frigore. Dolor verò est contraria actio potentia, quæ molitur ei destructionem, vt immodicum frigus nocet nervis, tristitia extinguit cor. Porro omnes actiones voluntatis & sensus comitatur voluptas aut dolor, id est, extremi motus sunt delectatio, latitia, dolor seu mœstitia. Sed alia alijs partibus voluptatem aut dolorem afferunt.

Recenset autem Aristoteles in hoc capite tres opinioniones de voluptate, quarum facilis dyjudicatio est considerato ordine bonorum. Summa bona sunt Dei agnitio, celebratio, & obedientia quam postulat. Minus principale bonum est latitia, quæ sequitur sapientiam agnoscentem Deum & iustitiam.

TEXTVS.

Consideratio voluptatis & doloris pertinet ad Philosophum differentem de civili scientia. Hic enim est gubernator finis, quem iocuentes, singula vel bona, vel mala simpliciter appellamus. Est & necessaria horum consideratio. Diximus enim virtutem moralem & vitium circa voluptates & dolores versari, & plurimi dicunt beatitudinem cum voluptate coniunctam esse. Ideo & beati nomen à lætitia duxerunt. Alijs igitur nulla voluptas rationem boni habere videtur, nec per se, nec per accidens. Non enim idem sunt bonum & voluptas. Alijs verò quædam videntur esse bonæ, multæ prauæ. Sunt præterea nonnulli, qui etsi boni rationem omnibus tribuunt, tamen negant voluptatem esse summum bonum.

Quòd autem ab omni ratione boni voluptas seiuncta sit, primum illud docet, quia omnis voluptas est generatio naturæ ad sentiendum accommodata. Nulla autem generatio finibus est cognata, ut nulla ædificatio domus est. Deinde temperans fugit voluptates, & prudens non suauem vitam, sed doloris expertem persequitur. Sunt enim voluptates prudentiæ impedimenta, & quantò maiorem lætitiā afferunt, hoc magis prudentiam

dentiam
neris. Ne
iudicare p
tis ministr
num est.
est persequ
Quòd
sint, resip
& probri
emque ad
causæ mor
esse summ
quia non
sunt opini

C

REFF
voluptatem
recitata in
tem memo
tradita. V
ram minin

Non
tiam

dentiam impediunt, ut verbi causa, usus veneris. Nemo enim in regno voluptatis rectè iudicare potest. Præterea nulla ars voluptatis ministra est. Omne autem opus artis bonum est. Postremò, puerorum & bestiarum est persequi voluptates.

Quòd verò non omnes voluptates bonæ sint, res ipsa ostendit, quia multæ sunt turpes, & probri vice obijciuntur, & pestem perniciemque afferunt. Quædam enim suavia sunt causæ morborum. Denique voluptatem non esse summum bonum hinc intelligi potest, quia non finis, sed generatio est. Hæ igitur sunt opiniones de voluptate.

CAPUT XII.

Argumentum.

REFUTAT primam opinionem, quæ contendit voluptatem non esse bonum, & ad singula argumenta recitata in proximo capite ordine respondet. Est autem memoria digna voluptatus definitio ab Aristotele tradita: *Voluptas est actio habitus secundum naturam minimè impedita.*

TEXTVS.

Non autem rectè extrui hanc consequentiam ex superioribus argumentis, quòd videli-

videlicet voluptas nec bonum nec summum bonum sit, hinc perspicuum est.

Primum enim, quia bonum duplex est, vnum simpliciter, alterum alicui, & naturæ & habitus sequentur, ideoque & agitationes & generationes sequentur. Et quæ prauæ videntur simpliciter sunt prauæ, & non cuidam, sed huic eligendæ sunt. Aliæ verò ne huic quidem sed aliquando & exiguo tempore, non sunt autem eligendæ. Quædam verò ne voluptates quidem sunt, sed videntur, quotquot cum dolore sunt, & medicinæ causa, cuiusmodi ægrotantium sunt.

Deinde cum bonorum aliud sit actio, aliud habitus, quæ restituunt in naturalem habitum per accidens, suauis sunt. Actio autem est in cupiditatibus dolentis habitus & naturæ. Nam & sine dolore & cupiditate existunt voluptates, vt contemplationes, cum naturæ nihil deest. Huius rei illustre argumentum est, quòd non eadem suauitate delectantur, dum natura abundat atque affluit, & dum rectè constituta est. Nam rectè constituta ijs, quæ simpliciter suauia sunt, affluens verò satietate etiam contrarijs. Etenim acidis & amaris delectantur, quorum nullum neque natura suaue est, neque simpliciter suaue. Quare neque voluptates. Quam enim rationem
inter

inter se ha
voluptate

Præter

melius est

generatio

neratione

iunctæ, se

sed vtenti

minium q

ad natura

non est p

voluptate

dum acco

est, actio

ram, non

datam, se

videtur g

bonum el

rationem

prauæ fin

causæ sunt

tendat qu

hil ad inc

igitur rati

la secund

dum obis

Nec ve

tum impe

luptas, se

inter se habent suauia eandem etiam habent voluptates ab his ortæ.

Præterea non necesse est aliud quiddam melius esse voluptate, ut aliqui dicunt finem generationis. Nam voluptates non sunt generationes, nec omnes cum generatione coniunctæ, sed actiones & finis, nec nascentibus, sed vrentibus contingunt. Nec verò finis omnium quiddā diuersum est, sed eorum quæ ad naturæ perfectionem deducuntur. Quare non est probanda oratio eorum, qui dicunt voluptatem esse generationem ad sentiendum accommodatam, sed potius dicendum est, actionem esse habitus secundum naturam, non quidem ad sentiendum accommodatam, sed minimè impeditam. Ideo autem videtur generatio quædam esse, quia propriè bonum est. Nam actionem putant esse generationem, cum longè aliud sit. Quòd verò prauæ sint, quia quædam suauia morborum causæ sunt, id perinde dicitur, ac si quis contendat quædam salubria mala esse, quòd nihil ad incrementum pecuniæ conferant. Hac igitur ratione vtrique mala sunt, sed non mala secundum hoc, cum & contemplatio interdum obsit bonæ valetudini.

Nec verò aut prudentiam aut vllum habitum impedit propria & quasi domestica voluptas, sed aliena. Nam quæ oritur ex contemplatione

templatione & studijs doctrinæ ea contem-
plandi ac discendi diligentiam auget.

Nullam quoq; voluptatem artis esse opus,
merito accidit. Neq; enim alterius actionis
yllius ars est, sed facultatis, tamenli & vnguen-
taria & coquendi ars voluptari seruire viden-
tur.

Quodd autem temperans fugiat, & prudens
persequatur doloris expertem vitam, quodd
item pueri & bestix voluptates aucupentur,
hæc omnia eodem modo soluuntur. Nam
quia dictum est, quomodo bonæ simplici-
ter, & quomodo non bonæ omnes volup-
tates sint, tales pueri & bestix persequuntur,
harumq; indolentiam prudens sectatur, quæ
cum cupiditate & dolore, & corporeæ sunt.
Huiusmodi enim sunt hæc. Harum item ex-
cessus, ex quibus intemperans existit. Ideo
temperans has fugit, cum etiam temperantis
voluptates sint.

CAPVT XIII.

Argumentum.

IN hoc capite multa sunt insignes & memorabi-
les sententia. Primum enim docet, florentem fortu-
nam ingens ornamentum esse virtutis, vt longè ante-
cellit Huniades Sigismundo Imperatori, & nemo non
magis

magis exper-
inde, recte
minicula be-
bus bonorum
dus (uo loco
sunt res bo-
enim quod
matur, tol-
liaris, admi-
rum, officii
vno vultu ex-
to de Eimbu
mediocritas
runa magni
nummum fou-
siodi de fam-
Publici
Nanq;
Sic lurscon-
bationem.
rurapartib;
pietia, bon-

CVM
Ciam f
citer malu
tum est. F
tenus fugi

magis expetit curriculum Ioseph quàm Ieremia. Deinde, rectè affirmat bona corporis & fortuna esse ad-
minicula beatitudinis. Et si enim virtus reliquis gradi-
bus bonorum antefirenda est: tamen & ceteros gra-
dus suo loco expetere rectum est, quia vtilia & suauia
sunt res bonæ à Deo nobis donatæ & promissæ. Cùm
enim quod honestum sit, id solum bonum esse confir-
matur, tollitur cura valetudinis, diligentia rei fami-
liaris, administratio Reip. ordo gerendorum negocio-
rum, officia vitæ, ipsum deniq; illud honestum, in quo
vno vultus esse omnia, deserendū est, vt Cicero in quar-
to de Finibus præclare dixit. Tertio, sapienter monet
mediocritatem fortuna esse optimam, iuxta illud: For-
tuna magna non caret formidine. Item: Fortuna quæ
nimium fouet stultum facit. Quarto, citat versus He-
siodi de fama:

(auras,
Publica non prorsus volat irrita fama per
Namq; est iudicij diuini nuncia sæpe.

Sic Iurisconsulti dicunt, Fama habet semiplenam pro-
bationem. Postremò grauissimè inquit, in singulis na-
tura partibus esse quiddam diuinum, id est, vestigia sa-
pientie, bonitatis & potentie Dei.

TEXTVS.

CVM autem dolor sit malum, constat et-
iam fugiendum esse. Nam alius simpli-
citer malum est, alius quatenus impedi-
mentum est. Fugiendo autem cōtrarium est, qua-
tenus fugiendum ac malum, bonum. Necess-
se est

fe est igitur voluptatem bonum quoddam esse. Nihil enim valet solutio Speusippi, qui dicebat, tanquam maius minori & æquali contrarium esse. Non enim idem quod malum quippiam voluptatem esse dixerit. Summum verò bonum esse nihil prohibet voluptatem quandam, etiamsi nonnullæ voluptates prauæ sint, sicut etiam scientiam aliquam, licet prauæ quædam sint. Fortasse etiam necessarium est. Si enim vniuscuiusq; habitus actiones non impeditæ sunt, siue omnium actio sit beatitudo, siue vnius tantum remoto impedimento, profectò confitendum est, eam esse maximè exuperandam. Hoc autem est voluptas. Quare quædam voluptas summum bonum esse potest, etiamsi plurimæ voluptates simpliciter prauæ sint.

Ideo omnes in hanc opinionem discedunt, vt existiment beatam vitam plenam esse suauitatis. Et quidem voluptas probabiliratione beatitudini implicatur. Nulla enim actio, cui impedimentum obijcitur, perfecta est. Iam verò constat, beatitudinem esse quandam perfectionem. Itaque beatus indiget & corporis, & externis bonis, & fortunæ fauore, ne hæc impediatur. Qui verò illigatum in machina, & maximis calamitatibus oppressum pronunciant beatum esse, si modò bonus sit, hi aut volentes aut nolentes nihil dicunt.

Quia

Quia enim
dam exit
titudinem
citas mod
fert, & fo
Etenim a
fertur.

Porro c
pratem p
est, ipsam
blica pr
Sed qui

bis opti
eandem v
tem tamen
quuntur,
proponun

naturæ pa
nominis p
tinuerunt
scopulis ea

nines earu
nam solæ
tur. Illud
sic bonum
ter viuere.

non est bon
telt: Nam
lor, sineq;

Quia enim adiumenta fortunę desiderat, quidam existimāt idem esse felicitatē quod beatitudinem, quod longē secus est. Nam & felicitas modum excedens impedimentum affert, & forsitan non rectē felicitas appellatur. Etenim ad beatitudinem terminus ipsius refertur.

Porro quod omnes bestię & homines voluptatem persequuntur, id magno argumento est, ipsam esse summū bonum. Nec enim publica prorsus volat irrita fama per auras.

Sed quia non eadem neq; natura, neq; habitus optimus est, neque videtur, non omnes eandem voluptatem persequuntur, voluptatem tamen omnes. Fortasse etiam eam persequuntur, quam non putant, neque quam sibi proponunt, sed eandem. In omnibus enim naturę partibus est quiddam diuinum. Sed nominis possessionē quasi hæreditariam obtinuerunt voluptates corporis, quia homines scopulis earum plarunq; adhærescunt, & omnes earundem sunt participes. Itaque quoniam solę notę sunt, solas has esse opinantur. Illud etiam manifestum est, nisi voluptas sit bonum & actio, non posse beatum suauiter viuere. Cuius enim causa opus esset ipsa, si non est bonum, sed etiam moleste viuere potest? Nam neq; malum, neque bonum est dolor, si neq; voluptas. Cur igitur fugeret dolo-

T r

rem?

Quia

rem? Quare vita boni viri non erit iucundior,
nisi etiam actiones ipsius sint.

CAPVT XIII.

Argumentum.

VNVS est huius capituli insignis locus, videlicet
admonitio de necessitate Antitheseos in docendo. Nam
contrariorum collatione multa partes doctrina illu-
strantur, ut cum ostenditur volumus, quàm bona & dul-
cis res sit pax, e contra dicimus, quantum horribilium
malorum comitetur bellum, incendia, vastationes, or-
bitates, interitus literarum, religionis, disciplinae, &c.
Ita cum detrahatur fucus falsis persuasionibus, veritas
fit illustrior, & assensio in animis confirmatur.

TEXTVS.

DE corporeis autem voluptatibus cogita-
tio suscipienda est ab illis, qui affirmant,
aliquas voluptates vehementer eligendas esse,
ut quæ honestæ sunt, sed non corporeæ, & in
quibus versatur intemperans. Cur igitur con-
trarij dolores prauis sunt? Nam malo bonum
est contrarium. An ita bonæ sunt, quæ sunt ne-
cessariæ, quia etiam, quod non malum est, bo-
num est? an intra certas metas bonæ sunt? Qui
enim habitus & motus non transeunt fines me-
lioris, etiâ in viti voluptatis modum adhibent.
Qui verò excedunt in meliori, non plus mo-
dera-

derationem
excessus
est, qui h
necessari
& viti ve
verò res
homines
horrent
est, sed e
Cum
care, sed
sidentim
ducit. N
rum vide
sentient
cendum
perelegi
lic dolore
in medic
cedentem
dicatione
persequi
Bonum a
hæc duo
praua na
bestia, su
minum.
indigene
Alia acci

derationis in voluptate præstant. Habet auté excessus locum in bonis corporis & prauus est, qui hunc excessum persequitur, sed nō qui necessarias. Omnes enim lætantur cibo, vino & vsu veneris, sed non vtroportet. De dolore verò res aliter se habent. Non enim fugiunt homines excessum, sed omnino à dolore abhorrent. Non enim excessui dolor contrarius est, sed ei qui excessum persequitur.

Cum autem non satis sit veritatem explicare, sed etiam causa erroris monstranda sit, (id enim ad fidem faciendam plurimum conducit. Nam si probabilis fuerit ratio, cur verum videatur, quod non est verum, mens assentiens veritati valde confirmatur) ideo dicendum est, cur voluptates corporis magnopere eligendæ sint. Primum igitur, quia expellit dolorem, & propter doloris excessum quasi in medicatione, voluptatem persequuntur excedentem, & quidem corpoream. Nam medicationes sunt vehementes. Itaque eas etiam persequuntur, quia ex contrario apparent. Bonum autem voluptas non videtur propter hæc duo, de quibus dictum est. quoniam aliæ prauæ naturæ actiones sunt, siue ad ortu, vt bestiarum, siue ex consuetudine, vt prauorum hominum. Aliæ sunt medicationes, quia sunt indigentes, meliù que est habere quam fieri. Aliæ accidunt ijs quæ periciuntur. Per acci-

dens igitur bonæ sunt. Præterea quia vehementes sunt, eas persequuntur, qui lætari alijs nequeunt. Nam ipsi quasi quandam sitim sibi accerfunt, quæ si innoxia est, nullam reprehensionem meretur. Sin autem noxia, praua est. Neq; enim habent alia quibus lætentur, & neutrum habere plerisq; molestum est propter naturam. Semper enim laborat animal, vt Physicæ disputationes testantur, quæ affirmant, visionem & auditionem non sine molestia fieri, sed propter consuetudinem eam molestiam non sentiri. Sic etiam in iuuenture propter accretionem perinde ac temulenti efficiuntur, & iuuentus iucunda res est. Qui verò Melancholicum habent temperamentum, semper remedijs indigent. Etenim corpus eorum propter temperationem assiduas vellitationes sentit, semperq; vehementes habent appetitiones. Expellit autem voluptas dolorem, & contraria, & quæuis, si sit vehemens. Ac propterea intemperantes & prauī fiunt. Quæ autem sine dolore sunt, excessum non habent. Atque hæc naturalem habent suauitatem, non per accidens. Voco autem per accidens suauia, quæ medentur. Nam quia accidit, vt dum remedium applicatur, pars sana aliquid agat, ideo esse iucundum videtur. Natura verò suauia, quæ talis naturæ actionem efficiunt.

Non

Non autem semper eadem res suauiſ est.

quia natura noſtra nō eſt ſimplex, [a] ſed ex diuerſis cōſtata, eam- que ob cauſam morti obnoxia. Quare ſi al- terum agit aliquid, id alteri naturæ eſt præ- ter naturam. Cū ve- rō equantur, neq; mo- leſtum videtur, neque

[a] Hippocrates ci- tante Galeno in libro de elementis dixit: Si corpora noſtra ex vno tantū elemēto con- ſtata eſſent, nequaquā morbis & morti ob- noxia eſſent. Nam o- mnis mutatio fit à cō- trario. Nihil autem ſi- bi ipſi contrarium eſt.

iucundum id quod agitur. Quòd ſi natura ali- cuius ſimplex eſſet, ei ſemper eadem actio ſua- uiſſima eſſet. Ideo Deus ſemper vna & ſimpli- ci gaudet voluptate. Neque enim motionis tantū actio eſt, ſed etiam immobilitatis, & voluptas magis collocāda eſt in quiete, quā in agitatione. At verò mutatio omnium res ſuauiſſima eſt, ſecūdum poētā, propter pra- uitatem quandam. Sicut enim homo prauus facilè mutatur, ſic etiam natura indigens mu- tatione. Non enim eſt ſimplex, neq; proba.

De continentia igitur & incontinentia, & de voluptate ac dolore dictum eſt, & quid ſit vnumquodq; & quomodo alia quidem ho- rum bona, alia verò mala ſint. Deinceps verò de amicitia dicendum eſt.

Finis libri VII.

Tt 3

LIBER

Non

LIBER OCTAVVS

ETHICORVM.

ARGVMENTVM.

AMICITIA non solum pars est vniuersalis iustitiæ, sed etiam species particularis iustitiæ, quia amicitia non potest conservari sine æqualitate, vt testantur verba Platonis in sexto de Legibus, Rectè & concinnè dictum est, amicitiam æqualitate effici. Cùm autè tria sint obiecta, propter quæ alijs ab alijs diliguntur, videlicet honestum, suæ & vtile, non frustra nec temere Aristoteles tres amicitie species constituit. Ac duo quidem priores gradus bonorum expetuntur tanquam fines, tertius verò tanquam medium ducens ad finem. Differit ergo de amicitia & eius speciebus in hoc libro Aristoteles, & has quæstiones ordine explicat, Quid sit amicitia, in quibus & circa quæ versetur, Quod enim ad primam quæstionem attinet, disertè respondet, amicitiam esse virtutem, aut certè cum virtute coniunctam. Versatur enim virtus circa actiones & affectus. Sunt autem actiones quædam inter amicos, & ipsum amare est affectus. Præterea amicitie duo sunt extrema, quorum alterum est adulatio, alterum ἀφιλία seu μισανθρωπία seu

δυσκολία.

δυσκολία. T
delicet in
ticum, au
sunt amici
sa coluntur
ea, quæ p
multa, q
tinent, A
plicat.

OSTE
cessarium,
stum & la
confirmat
pauperibus
& atatum
nes de cau
esse concili

S Equi
nim v
cta. Effe
um max
ria [a] lin
ne [b] a

suauitas. Deinde amicitia est inter similes, videlicet inter bonos, vt inter Ciceronem & Atticum, aut est inter dissimiles. quo ex genere sunt amicitia, quæ utilitatis aut suauitatis causa coluntur. Postremò obiecta amicitia sunt ea, quæ paulò antè recensui. Hæc igitur & alia multa, quæ ad disputationem de amicitia pertinent, Aristoteles luculentè in hoc libro explicat.

C A P V T I.

Argumentum.

OSTENDIT amicitiam esse bonum partim necessarium, quo hac vita carere nequit, partim honestum & laude dignum. Ac necessitatem inductione confirmat inquit, eam necessariam esse diuitibus, pauperibus, iuuenibus, senibus, denique omnium ordinum & ætatum hominibus. In fine recitat diuersas opiniones de causis amicitia. Alij enim dicunt similitudinem esse conciliatricem amicitia, alij d. similitudinem.

T E X T V S.

SEquitur vt de amicitia differamus. Est enim virtus, aut certè cum virtute coniuncta. Est etià res omnium maximè necessaria [a] in vita. Nam siue [b] amicis nemo

[c] Plutarchus in libro de discrimine amici & adulatoris: Verè dicitur amicum

Tc 4. vulg

vult viuere, etiā si circūfluat omnibus copijs, atq; in omnium bonorum abundantia viuat.

magis necessariū esse quā ignē aut aquā.
καθὸ δὴ καὶ λέγεται πυρὸς καὶ ὕδατος ὁ φίλος ἀναγκαϊότερός ἐστι.

[b] Salustius de bello Iugurthino: Non exercitus neque thesauri presidia sunt, verū amici, quos neq; armis cogere, neq; auro parare queas, officio & fide parantur.

Ac ijs quidem qui maximis opibus fortunīq; florent, & ad gubernacula Reip. sedent, nihil optabilius videtur quā amici. Quæ enim vtilitas esset tantæ felicitatis remota beneficentia, quæ cum maxima laude erga amicos exercetur? Nec verò fieri potest, vt hæc felicitas sine amicis sit ad diuturnitatem stabilis. Quantò enim amplior [c] est, tantò magis ad omnes casus subitorum periculorū exposita est.

[c] Extat apud Sto-
bæum insignis laudatio mediocritatis, cuius autor est Apollo-
dorus:

*Fortuna magna non caret formidine,
Nec splendor eminens vacat periculo,
Et quicquid altum est, haud tutum diu manet,
Vt quod ruat vel inuidia, vel tempore.
Felicitatū ad arcem quando accesserū,
Mediocritas ubique res tutissima est.
Namque hæc nimis nec arduam in mentem cadit,
Nec stratum humi, nimisq; depressam colit.
Quicunque nam minus cadit procaciter,
Hic vulnere ictus læditur sanabili,*

Sed ma-

*Sed
Labor
Et me*

*In pau-
lum perfu-
amicos, re-
tur. Ac
[d] pro-
ad dilige-
peccata:
obsequiu-
Deinde v-
rigit ijs, q-
actiones p-
claras act-
medio vir-
Duobus su-
telligendu-
modati su-*

*Videtur
ter paren-
num gene-
riq; anim-
sunt: ac hæc
[e] amate:
Licet etiam
erroribus,
mo homi-
cta & chan-*

*Sed magna moles magno intercidit impetu.
Laborat inuidia quodcumq; splendidum est,
Et mergit hos fortuna quos prius extulit.*

In paupertate verò & in alijs ærumnis nulum perfugium melius aut paratius esse quàm amicos, rectè existimatur. Ac ut iuuenibus [d] prodest amicitia ad diligentiam vitandi peccata: ita senectuti obsequium præstare. Deinde ut manū porrigit ijs, qui propter ætatis infirmitatem suas actiones perficere nequeunt: sic adiuuat præclaras actiones illorum, quorum ætas est in medio virium robore, iuxta Homeri dictum, Duobus simul euntibus. Duo enim & ad intelligendum & ad agendum magis accommodati sunt.

Videtur etiam naturalis copulatio esse inter parentes & sobolem, non solum in hominum genere, sed etiam in volucribus & prærisq; animalibus, & ijs quæ eiusdem nationis sunt: ac hominibus maximè. Ideo hominum [e] amâtes laudamus. Licet etiam videre in erroribus, quàm homo homini coniuncta & chara res sit.

[d] Cicero in Lælio: Serpit nescio quomodo per omnium vitam amicitia, nec ullam ætatis degendæ rationem patitur esse expertem sui.

[e] Plutarchus in vita Numæ: θεὸς ἔ φίλιπαι, ἔ δὲ φίλοι, ἀλλὰ φιλόφρων ἔστι. Deus non est equorū,

Tt 5 Vide-

Videtur etiam Res-
publicas cōtinere ami-
citiā, cūm legislatores,
[f] magis in ea elabo-
rent quā in iustitia.
Nam concordia maxi-
mam cognationem &
similitudinē cum ami-

citiā habet. Hanc verò maximè appetunt, &
seditionem inimicā imperijs & Rebus pu-
blicis acerrimè oderunt, maximèq; detestantur.
Si enim ciues inter se sunt amici, iustitia
nihil opus est. Sin autem nati sunt, nihil omni-
nus amicis indigent. Videtur etiam amicitia
esse præcipua iustitiæ species. Neque verò so-
lū necessaria est, sed etiam præclara. Nam
constantes in amicitia laudare solemus, & hæc
constantia videtur res esse omnium præcla-
rissima. Quid, quòd aliqui putant eosdem esse
viros bonos & amicos?

Sed variz sunt & discrepantes opiniones
doctissimorum hominum de amicitia. Alij
enim censent eam esse quandam similitudi-
nem, & similes amicos. Hinc sunt illa dicta:
Semper Deus similem adiungit simili. Item:
Graculus asidet graculo, & quæ sunt eiusdem
generis. Alij contrà figulos omnes inter so-
tales esse dicunt, & de his ipsis quædam pau-
lò altius repetunt, & causas in natura quæ-

aut auuium, sed ho-
minum amator.

[f] Plato in quinto
de Legibus: Hæc est
gum nostrarum hy-
pothesis, vt ciues sint
quā beatissimi, &
quā maximè inter
se amici.

runt. E
citare con
celum im
re quā t
contrariu
uersis op
ex lite na
cum aliq
docles [g
Simile
rens [h] el
Sed hæc p
trouerit
Nō enim
tinent ad
deratione
sunt hum
runtur ad
fectus, e
mus, vt v
tū in c
stat amici
prauī no
ter se ami
re, & vtrū
citiz speci
Qui enim
taxat spec
tuunt, p

runt. Euripides quidem inquit: Terram siccitate continua exhaustam amare imbrem, & cœlum imbre grauidum nihil magis appetere quàm terræ complexum. Heraclitus verò contrarium ait vtile esse, & ex varijs atq; diuersis optimam fieri harmoniam, & omnia ex lite nasci. Contrariam autem sententiam cum alij tum Empedocles [g] defendit.

Simile enim appetens [h] esse similiū. Sed hæ physicæ controuersiæ omittantur. Nō enim propriè pertinent ad hanc considerationem. Quæ verò sunt humana, & referuntur ad mores & affectus, ea consideremus, vt verbi causa, vtrum in omnibus existat amicitia, an verò prauī non possint inter se amicitiam colere, & vtrum vna sit amicitiae species an plures. Qui enim vnam duntaxat speciem constituunt, propterea quòd sint gradus inten-

[g] Cicero in Lælio: Agrigentinum doctum quendā virum carminib⁹ Græcis varicinatū ferunt, quæ in rerum natura totq; mundo constant, quæq; mouerentur, ea contrahere amicitiam, dissipare discordiam, atq; hoc quidem omnes mortales & intelligunt & reprobant.

[h] In tota natura facile iunguntur similia. Calida res citò calorem aduenientē accipiunt, vt sulphur citius accipit flammam quàm lapis. Ideo Cicero venustissimè dixit: Nihil rapacius est similiū, quàm natura.

mores

fiores & remissiores in amicitia, non satis firmo argumento nituntur. Nam magis & minus recipiunt etiam specie diuersa. Sed de his antea dictum est.

CAPVT II.

Argumentum.

INITIO discernit gradus bonorum, circa quos amicitia versatur. Deinde monstrat discrimen amicitia & amoris. Postremò docet posse inter ignotos beneuolentiam esse, sed non amicitiam, qua est beneuolentia mutua minimè latens.

TEXTVS.

FOrtassem autem hæc magis perspicua erunt cognito eo, quod amabile vocatur. Videtur enim non omnis res amari, sed tantum amabilis. Ea verò est aut bona, aut suaui, aut utilis. Illud autem vtile est, quo comparatur bonum aut voluptas. Itaque amabilia sunt bonum & suaue tanquam fines. Vtrum igitur amant bonum per se & suo genere, an sibi bonum? Interdum enim hæc discrepant. Eodem modo iudicandum est de suaui. Videtur autem vnusquisque amare, quod sibi bonum est, & esse quidem simpliciter bonum amabile, cuique;

le, cuiq; verò quod cuique est. Amatenim quisq; non quod sibi bonum est, sed quod apparet. Nihil autem interest. Nam erit amabile quod apparet.

Cum autem tria sint, quæ amare solemus, in amore rerum inanimatarum non collocamus amicitiam. Non enim in amore respondent, nec quisquam eis vult beneesse. Esset enim ridiculum vino optare bona, nisi quis id conseruari velit, ut eo fruatur. Amico autem, ut aiunt, debemus bene velle ipsius causa, & quorum voluntas sic affecta est, eos beneuolos nominamus, si non idem ab illo presterur. Beneuolentiam enim si ex altera parte respondeat amicitiam esse putant. Sed fortasse addendum est, si non lateat. Nam multi beneuolentia complectuntur eos, quos nunquam viderunt, quia existimant probos esse aut utiles. Hoc eodem modo dici potest, si quis illorum erga hunc ita affectus sit. Ac beneuoli quidem hi inter se videntur. Amicos autem quomodo quis dicat, cum nemo sciat qualis sit eorum mutua affectio. Necesse est igitur, ut mutuam inter se beneuolentiam præstent, & velint bona nihil occultantes, nihil dissimulantes propter vnum aliquid eorum, quæ exposita sunt.

CAPVT III.

Argumentum.

RECENSET tres species amicitia, quarum prima virtute conciliatur, altera suauitate constituitur, tertia utilitate conglutinatur. Et si autem hæc diuisio ab obiectis sumpta est: tamen non est q̄ neris in species distributio, sed distinctio nominis multa significantis in sua significata. Cum enim amicitia, quæ virtutis causa colitur, sit perfecta & per se, reliquæ verò amicitia, quæ ad utilitatem vel ad suauitatem referuntur, imperfectæ sint & per accidens: facile intelligi potest, non esse vnum genus perfecti & imperfecti: item, eius quod est per se, & eius quod est per accidens.

TEXTVS.

EA verò inter se specie differunt. Ergo & amores & amicitia. Tres enim sunt species amicitia numero congruentes cum rebus amabilibus. Nam in vnaquaq; specie est mutuus amor non ignotus. Qui verò amant inter se, bene volunt alijs propter causam, quæ amorem conciliat. Qui igitur utilitatis [a] causa amicitiam colunt, nō per se amant, sed quatenus aliquid boni à se inuicem ex-

[a] Cic. de Nat. deo. Charū ipsum verbū est amoris, ex quo amicitia nomen est ductum.

pectant
rell. de an
per volup
enim ama
quod rale
quod sibi
guntur in
tur, homi
Nam
bonum si
tur volup
rates ama
sed quod
tem vider
nim quæ
faneis est
voluptate
cil. a. h.
cū non
ip̄is finit
nem non
ues aut v
fac amon
n. n. ma
cedemst
C. m
conglut
tur, quod

I.
peccant. Idem dici po-
test de amantib. pro-
pter voluptatem. Non
enim amant urbanos,
quòd tales sint, sed
quòd sibi suaues sint.

etiam quâ si ad fructum
nostrum referemus,
non ad illius commo-
dum què diligimus,
non erit ista amicitia,
sed mercatura quâ-
dam utilitatum sua-
rum. Prata & arua &
pecudum greges dili-

guntur isto modo, quòd fructus ex eis capiun-
tur, hominum caritas & amicitia gratuita est.

Nam & qui spe utilitatis amant, propter
bonum sibi profuturum diligunt, & qui repe-
ctu voluptatis mouentur, propter suas suavi-
tates amant, & non quòd amore dignus sit,
sed quòd utilis aut suavis. Per accidens au-
tem videntur hæ amicitia constitui. Non e-
nim quatenus amore dignus est, quicumque
sanè is est, amatur, sed quatenus bonum aut
voluptatem impertit. Tales verò amicitia fa-
cile dissoluuntur, [b]

cum non semper sibi-
ipsis similes sint. Si e-
nim non amplius sua-
ues aut utiles sunt, ces-
sat amor. Utile autem
non manet in vno &
eodem statu, sed aliàs aliter se habet.

[b] Cicero in Læ-
lio: Quas amicitias v-
tilitas cōglutinat, eas-
dem cōmutata dis-
soluit. Et in 2. de Fini-
bus. Si utilitas amici-
tiam constituet, ea-
dem tollet.

Commutat igitur causa, quæ amicitiam
cōglutinavit, ipsa quoque amicitia dissocia-
tur, quæ illa radice defixa erat.

Maxi-

Maximè autem in senibus hæc species amicitia locum habere videtur. Non enim grandes natu suauitatem sectantur, sed vtilitatem. Existit etiam in medio virium robore, & in iuuenibus, qui magnam vtilitatis rationem habent. Tales autem non valde delectantur quotidiano conuictu, cum interdum non sint suaues, neque indigent conuersatione nisi vtilis sint. Eatenus enim suaues sunt, quatenus bonum aliquod expectant. Inter has species etiam hospitalem collocant.

Iuuenum verò amicitia à voluptate oriri videtur. Hi enim quocunq; trahunt affectus proni sequuntur, & suauitatem præcipuè expetunt & quidem præsentem. Mutata autem ætate, etiam suaui mutantur. Ideo citò fiunt amici, & citò esse desinunt, quia cum suauitate stat & cadit amicitia. Talis autem voluptatis celerrima est mutatio. Iuuenes etiam ad amores procliuēs sunt. Magna enim amorum pars regitur affectu & voluptate. Itaque amant & citò desinunt, sæpe eodem die mutantes. Simul verò toto die versari & vnà viuere hi volunt. Sic enim amicitia ipsorum constituta est.

Perfecta autem amicitia inter bonos est, & similitudine virtutis coniunctos. Hi enim mutuo sibi bona similiter volunt, quatenus sunt boni. Sunt autem boni per se. Qui au-

tem

tem vol
ximè aut
non per
firma & si
tus veroc
vterq; &
enim bon
etiam lib
liter. Na
sibi inuic
etiones
norum ta
micitia iu
bilis est.
um, quæ
amicitia e
voluptate
per simili
omnia, ve
similia cri
& suaue i
ximè am
quæ max
his est.

Confer
raras esse.
iam temp
prouerbi

tem volunt bona amicis illorum causa, maximè sunt amici. Nam per se ita habent & non per accidens. Horum igitur amicitia firma & stabilis est, quoad boni fuerint. Virtus verò constans & perpetuum bonum est, ac uterq; & simpliciter bonus est & amicus. Et enim boni non modò simpliciter boni, sed etiam sibi mutuò viles sunt, & iucundi similiter. Nam boni & simpliciter suaves sunt & sibi inuicem. Sui enim cuiusque propriæ actiones & tales, voluptatem asserunt. At bonorum tales sunt vel similes. Talis igitur amicitia iure ac meritò ad diuturnitatem stabilis est. Habet enim copulationem omnium, quæ in amicis esse debent. Omnis enim amicitia existit propter bonum, aut propter voluptatem, vel simpliciter, vel amanti, & per similitudinem quandam. Hæc verò omnia, ut dixi, in ijs per se insunt. Huic enim similia etiam reliqua, & simpliciter bonum, & suaue simpliciter inest. Hæc autem maximè amorem conciliant. Amare etiam, & quæ maximè est amicitia atque optima in his est.

Consentaneum est autem, tales amicitias raras esse. Pauci enim tales sunt. Opus est etiam tempore & consuetudine. Nam, iuxta prouerbium, fieri non potest, ut sit mutua in-

Vv ter

ter amicos agnitio, nisi modium [c] salis absumserint. Neque. n. prius in amicitiam recipiendi sunt, quàm alter alteri videatur amabilis, & credatur.

[c] Cic. Lælio: Verum illud est, quod vulgò dicitur, multos modios salis simul edendos esse, vt amicitia munus expletum sit.

Qui verò nimis celeriter amicitia officia inter se præstant, volunt quidem esse amici, sed non sunt, nisi & amabiles sint, & id exploratè perceptum & cognitum habeant. Simulatio igitur amicitia in celeritate posita est, amicitia verò nequaquam. Hæc igitur tempore & reliquis perfecta est, & ex his omnibus existit, ac similis vtrique est, quod inesse amicis necesse est.

CAPVT IIIL

Argumentum.

REPETIT eandem sententiam quam in proximo capite exposuit. Est autem insigne dictum in hoc capite, quod docet veram amicitiam esse ἀδελφικόν, id est, candidam, & procul segregatam à suspicionibus & calumnijs. Nā candor est virtus vicina veritati propter probabilem rationem approbans alienas voluntates, & non gignens vanas suspensiones malevolentia, quadam etiam ambigua in meliorem partem flectens,
ac bene

ac bene quibuslibet, cogit posse hominibus inuenire bene sententiam, quod sit eum tunc uno. Sic y credit omni male sentit

Q Væ a cum boni sibi in utilitas est sunt. Ma stant, qu voluptas, ab eodem amato. I delectant quij am re, in re nim facie obsequiu citia conf res dilex

ac bene quidem sperans, sed tamen ut de rebus mutabilibus, cogitans posse mutari voluntates humanas, & posse hominem errare de voluntate alterius, cum non penitus introspectiatur latetbra humani pectoris, ut Dauid bene sentit de Ionatha, quia habet probabilem rationem, quare illius voluntatem speret firmā esse, quia scit eum timere Deum, & ornatum esse testimonio diuino. Sic igitur intelligatur dictum 1. Cor. 13. Dilectio credit omnia, id est, est candida, non suspicax, non male sentit de alio sine probabili & graui ratione.

TEXTVS.

QVæ autem à suauitate oritur, magnam cum hac similitudinem habet. Nam boni sibi inuicem suauis sunt. Sic etiam quos utilitas coniunxit. Nam & hi inter se boni sunt. Maximè autem amicitia inter hos constant, quando vtrinq; æqualitas seruetur, ut voluptas, & non solum hoc modo, sed etiam ab eodem, ut urbanis, & non ut amatori & amato. Non enim iisdem rebus gaudent & delectantur, sed alter amore illius, alter obsequijs amatoris. Ac euanescente atatis flore, interdum & amicitia euanescit. Alter enim facies desit esse aspectu iucunda, alteri obsequium præstatur. Multi autem in amicitia constantes sunt, si ex consuetudine mores dilexerunt, & similibus moribus ornati

fuerint. Qui verò non suauitatem, sed vtilitatem in amoribus reperiunt, & minus amici sunt & permanent. Qui denique vtilitatis causa amici sunt, sublata vtilitate amici esse desinunt. Non enim inter se amicitiam colunt, sed vtilitatem: itaque propter voluptatem, & propter vtilitatis fructum etiam mali inter se amici esse possunt, & probi malis, & neuter cuiuslibet. Per se autem manifestum est bonos duntaxat amicitiam colere. Nam mali non acquiescunt in mutuo amore, nisi vtilitas aliqua propolita sit. Sola igitur bonorum amicitia candida est. Non enim facile est credere alicui de eo, qui longo tempore exploratus est, & fides est in his, & nunquam iniuria alij alios afficiunt, & quaecunque in vera amicitia requiruntur. In alijs verò nihil obstat quò minus hæc fiant. Nam cum homines eos etiam appellare soleant amicos, quos vtilitas coniunxit, velut vrbes (videtur enim fœdera vrbium constitui vtilitatis causa) & eos, qui propter voluptatem se mutuo diligunt, vt pueros, fortasse & nobis licebit tales nominare amicos. Cum igitur amicitia plures sint species, prima quidem ac proprie dicta est bonorum, quatenus boni sunt, alia verò per similitudinem. Quatenus enim boni & similes sunt, eatenus amici sunt. Nam & suaue rationem boni habet apud eos, quos suauia

suauia d
hærent. n
litate &
nodum v
dens sunt
ria distrib
propter v
reñm
en. m
vero per
militiam

VSTI
nem, & ad
absentes co
dm. Nam
fuit, nautica
amicitia &
d'crimen a
habuit, am

Q Vem
alij h

suauia delectant. Sed non admodum hæ co-
hærent, neque iidem sunt amici propter uti-
litem & suauitatem. Non enim firmum
nodum vinculumque habent, quæ per acci-
dens sunt. Quare cum in has species amici-
tia distributa sit, mali quidem erunt amici
propter voluptatem vel utilitatem, cum hac
re similes sint, boni verò per se amici. Quia
enim boni sunt, simpliciter amici sunt. Illi
verò per accidens, & quia cum his habent si-
militudinem.

CAPUT V.

Argumentum.

*VSITATO more discernit habitum & actio-
nem, & addit, habitum quæ in amicitia etiam inter
absentes constare, sed idcirco magna ex parte impe-
diri. Nam locorum intervallus disiuncti non possunt
frui suauitate conuictus & sermonis, quæ vel maximè
amicitias & conciliat & conseruat. In fine repetit
discrimen amicitia & amoris, comparans amicitiam
habitu, amorem affectui.*

TEXTVS.

Quemadmodum autem in virtutibus,
alij habitu, alij actione boni dicuntur,

Vv 3 ita

ita etiam in amicitia. Nam alij vnà viuentes sese mutuis officijs exhilarant, & bona inter se communicant. Alij verò dormientes, aut locis disiuncti non quidem actiuos sunt, sed tamen ita constituti, vt possint amicitia munus explere. Ac loca quidem non dissoluunt amicitias simpliciter, sed actionem. Sin autem diuturna fuerit absentia, videtur memoriam amicitia obliuione delere, sicut dicitur, Multas amicitias silentium dissoluit.

Neque verò videntur vel senes, vel austeri, ad amicitiam accommodati esse. Nam breuis in ipsis voluptas est. Nemo autem vult eius conuersatione uti, qui vel molestiam exhibet, vel in quo nihil est suauitatis. Natura enim videtur maximè fugere molestiam, & expetere suauitatem. Qui verò alios completuntur, nec tamen vnà viuunt, beneuolis quàm amicis similiores sunt. Nihil enim magis proprium est amicorum, quàm vnà viuere. Adiumenta enim indigentes desiderant. Simul autem versari etiam beati optant. Minimè enim solitaria vita his conuenit. Simul verò vitam agere non licet, qui nec ipsi suaves sunt, nec suauibus rebus delectantur, id quod habere sociabilis amicitia videtur. Maximè igitur amicitia est bonorum, vt aliquoties diximus. Videtur enim amabile acque eligendum, quod simpliciter bonum, quate-

nius

nus iuuen
sibi est tale
trunque.

Videtur
bitui simil
mata com
redamant
bona vol
sa, non ex
tes amicur
Nam bon
bonum fin
mat sibi bo
& suauitat
tas. Præc
congruunt

C

INITI
fensibus & n
riam, quia t
magis aman
quia non t
ter homines
amicitiâ int
dam longi t

nus iucundum est. Vnicuique verò quod sibi est tale. Bonus autem bono propter vtrunque.

Videtur autem amor affectui, amicitia habitui similis esse. Amore enim etiam inanimata complectimur. Cum electione verò redamant. Electio autem oritur ab habitu, & bona volunt ijs quos diligunt illorum causa, non ex affectu, sed ex habitu, & amantes amicum, quod sibi ipsi bonum est, amant. Nam bonus simul atque amicus factus est, bonum fit amico. Quamobrem uterque amat sibi bonum, & æquale retribuit voluntate & suauitate. Amicitia enim dicitur æqualitas. Præcipue verò bonorum amicitia hæc congruunt.

CAPVT VI.

Argumentum.

INITIO repetit sententiam suprâ traditam de senibus & morosis, quos ait non esse idoneos ad amicitiam, quia tales non amant congressus & colloquia, sed magis amant solitudinem & taciturnitatem. Est autem opus non modo artium, sed etiam coniunctionum inter homines dulcis nutricula. Deinde addit, perfectam amicitiam inter paucos versari, cum ad eam constituetur longi temporis conuersatione & diuina opus sit.

fit. Hec verò inter plures locum habere nequit, quia pectora nostra non admittunt duas curas. Tertio, comparat inter se species amicitiae, & disertè inquit, amicitiam suauem propius accedere ad imaginem perfectae amicitiae, quam alteram, quae est mercatura propriarum utilitatum. Est enim appetitio suauitatis liberior quam utilitatis. Quarto, discernit gradus personarum aulicæ. Alij inquit, sunt suaves, ut moriones & assentatores, alij amiles in rebus gerendis, ut in aula Alexandri Nepheleon est cixax. Eandem pos, Craterus vir fortis est cixax. Cuiusdus. Neque autem diliguntur hi, qui norunt ad affectus dominorum alludere, quam veliter seruientes Reip. Ac tales qui praeclaram operam nauant Reip. non consequuntur iusta premia, nisi principes ipsi virtute antecellant. Sed quoniam excellens virtus in gubernatoribus rara est, ideo nemo miretur, maiori gratia apud principes valere parasitos aulicos & sycophantas, quam viros bonos & arduam militiam militantes. Postremò, repetit notam sententiam, quòd videlicet amicitia sit aequalitas.

TEXTVS.

IN austeris verò & senibus tantò minus existit amicitia, quantò morosiores sunt, & minus colloquijs gaudent. Hæc enim propria amicorum esse videntur, & plurimum ad amicitiam conciliandam valent.

Ideo iuuenes citò fiunt amici, senes verò nõ item. Non enim fiunt amicijs, quibus non delecta-

delecta-
uoli quic
& praesta
non val d
unt, neq
amicabil
perfecto
simul m
simile e
vnum sic
de placen
bonum e
ceris, &
perdiffici
tatem fie
Multigen
peditant
Ex his
suauitate
stantur,
quales si
in his de
ria verò
Ac beati
tamen
alijs quib
ad breue
asidue
dem ipsi

delectantur, sicut nec auferri, sed tales beneuoli quidem sunt inter se (volunt enim bona & præstant officia, quoties vñs postulat) sed non valde amici sunt, quia congressus fugiunt, neque mutuò se oblectant, quæ maximè amicabilia sunt. Multis autem esse amicum in perfecto amicitia genere, nō accidit, sicut nec simul multos amare. Hoc enim exuperantia simile est. Quod autem est huiusmodi, erga vñum fieri consuevit. Multos verò eidem valde placere non facile est, fortasse etiam neque bonum esse. Opus est autem vt periculum feceris, & consuetudine vsus fueris, quod est perdifficile. Propter vtilitatem verò & suauitatem fieri potest, vt aliquis multis placeat. Multi enim tales sunt, & exiguo tempore supeditantur. •

Ex his autem ea similis est amicitia, quæ ad suauitatem refertur, cum eadem vtrinq; præstantur, & sese mutuò vel ijsdem oblectant, quales sunt iuuenum amicitia. Magis enim in his decus liberalitatis conspicitur. Amicitia verò quam vtilitas constituit, vulgaris est. Ac beati quidem non indigent vtilibus, sed tamen suauia desiderant. Volunt enim cum alijs quibusdam viuere. Et si autem molestiam ad breue exiguumq; tempus tolerant, tamen assiduè perferre nemo potest, ne bonum quidem ipsum, si ipsi molestum esset. Ideo ami-

cos suaues quærunt, quales etiam oportet esse bonos & sibi ipsi. Sic enim in eis lucebunt, quæ in amicis requiruntur.

Cæterum qui ad gubernacula Reip. sedent, distinctis amicorum gradibus videntur uti. Alij enim ipsis sunt utiles, alij suaues. Ut autem utrique iisdem sint, id verò rarum est. Neque enim suaues virtute ornatus quærunt, neque utiles ad negocia honesta, sed alios urbanos suauitatis causa expetunt, alios solertes ad exequenda mandata. Hæc autem rarò in vnam personam cadunt. Quòd autem bonus vir simul suavis & utilis sit, dictum est. Sed excellenti non sit talis amicus, nisi & virtute superetur. Sin minus, non est æqualis proportionem superatus. Rarò autem tales fieri consueverunt.

Consiliunt igitur amicitia hætenus commemorata in æqualitate. Eadem enim utrinque præstant, & optant inter se, aut alterum pro altero rependunt, ut voluptatem pro utilitate. Has verò minus & esse amicitias & manere, dictum est. Videntur autem & propter similitudinem & propter dissimilitudinem eiusdem & esse & non esse amicitia. Nam quia habent similitudinem cum ea quam virtus conglutinat, videntur esse amicitia. Altera enim suauitatem habet, altera utilitatem. Hæc autem illi etiam insunt. Quia verò illa
candi-

candida
multis al
amicitia

DISS
res & inf
torem & j
dulcissima
re amicitia
savia est pr
micos flore
ca.

EST
exce
filium,
maritum
torem &
differunt
tes & lib
ditos.
filio erga
& uxori

candida est & stabilis, cum hæ mutentur, & multis alijs rebus differunt, non videntur amicitia propter dissimilitudinem cum illa.

CAPVT VII.

Argumentum.

DISSERIT de amicitia quæ est inter superiores & inferiores, vt inter patrem & filium, gubernatorem & subditum, maritum & vxorem. Est autem dulcissima sententia, in qua dicit, analogiam continere amicitias. Vt enim in actionibus naturalibus necessaria est proportio inter agens & patiens: sic inter amicos florere & dominari debet analogia Geometrica.

TEXTVS.

EST autem alia amicitia species, quæ in excellentia versatur, vt inter patrem & filium, & inter seniore & iuniore, inter maritum & vxorem, denique inter gubernatorem & subditum. Sed hæ inter se quoque differunt. Non enim eadem est inter parentes & liberos, quæ inter gubernatores & subditos. Imò ne patri quidem erga filium, & filio erga patrem, neque marito erga vxorem, & vxori erga maritum. Singulis enim personis sua

nis sua virtus & suum opus [a] assignatum est. Sunt etiam diuersæ causæ propter quas amant. Dissimiles igitur sunt & amores & amicitie. Eadem enim nec præstantur alteri ab altero, neque peti atque expectari debent. Sed cum parentibus liberi ea tribuunt, quæ gentilibus conveniunt. & vicissim parentes filijs, quæ sobolis. Iubenda sunt, stabilis & bona erit inter tales amicitia.

humanus non uti feris in propatulo, ac sylvestribus locis, sed domi sub tecto accuratus erat, necessarium aut alterutrum, foris & sub dio esse, qui labore & industria compararet, intus qui tectus recunderet atque custodiret, siquidem vel rustici, vel nauigare, vel etiam alio genere negotii, necesse erat, ut aliquas facultates acquireremus. Cum verò parentibus sub tectum essent congregate, alium esse oportuit, qui & illas custodiret, & cætera conficeret opera, quæ domi deberent administrari. Nam & fruges & cætera alimenta terrestria indigebant tecto, & ouium cætera-

[a] Xenophon Atheniensis eo lib. qui Oeconomicus inscribitur, prodidit, maritalæ coniugiæ sic comparatum esse naturæ, ut non solum iucundissima, verum etiam utilissima vitæ societas iniretur, quod iam pridem etiam Cicero ait, & ne genus humanum temporis longinquitate occideret, propter hoc marem cum femina esse coniunctum, deinde ut ex hac eadem societate mortalibus adiutoria senectutis, nec minus propugnacula præpararentur, tum etiam cum victus, & cultus

cætera
so cultu
lia, quib
excolitur
ea quæ p
cuna for
oportet
opera m
ri autem
neam. I
da, tum
id. & r
ditur. It
hæc bas
gæm. cur
cultu. &
midior
tus pluri
endi. Qu
to victam
pro, ut
cit audaci
fuit opus
femine,
fessionem
non omni
idcirco al
nam quod
teri.
Hæc in
Cicero, q
non inu
Seruat
micitijs,

cæterarumq; pecudum fœtus, atq; fructus clauso custodienda erant, nec minus reliqua vtenfilia, quibus aut alitur hominum genus, aut etiam excolitur. Quare cùm & operam & diligentiam, ea quæ proposuimus, desiderarent, nec exigua cura foris acquirerentur, quæ domi custodiri oporteret, iure, vt dixi, à natura comparata est opera mulieris ad domesticam diligentiam, viri autem ad exercitationem forensem, & extraneam. Itaque viro calores & frigora perpetiendâ, tum etiam itinera & labores pacis ac belli, id est, rusticationis & militarium stipendiorum distribuit. Mulieri deinceps, quod omnibus his rebus eam fecerat inhabilem, domestica negotia curâda tradidit. Et quoniam hunc sexum custodiæ & diligentia assignauerat, idcirco timidiorem reddidit, quàm virilem. Nam metus plurimum confert ad diligentiam custodiendi. Quod autem necesse erat foris, & in aperto victam querentibus nonnunquam iniuriam propulsare, idcirco virum quàm mulierem fecit audaciorem. Quia verò partis opibus æquè fuit opus memoria & diligentia, non minorem fœminâ, quàm viro earum rerum tribuit possessionem. Tum etiam quod simplex natura non omnes res commodas amplecti volebat, idcirco alterum alterius indigere voluit. quoniam quod alteri deest, præsto plerunque est alteri.

Hæc in Oeconomico Xenophon, & deinde Cicero, qui eum Latinæ consuetudini tradidit, non inutiliter differuerunt.

Seruata autem proportionem in omnibus amicitijs, in quibus excellentia locum habet, amor

amor existere debet, vt meliorem amari magis, quàm amare par est, & vtiliorem, & aliorum vnumquemque similiter. Quando enim pro dignitate amor existit, tunc aliquo modo fit æqualitas, quæ amicitia congruit. Sed non idem ordo esse videtur æqualitatis in iustitia & in amicitia. Nam in iustitia æqualitas pro dignitate primùm consideratur, deinde pro quantitate. At in amicitia æqualitatis pro quantitate prior, posterior verò dignitatis ratio habetur. Id autem perspicuum est, si longum intervallum interiectum sit aut virtutis, aut vicij, aut opulentia, aut alterius rei. Non enim amplius sunt amici, ac ne quidem esse volunt. Sed hoc omnium maximè apparet in natura deorum. Hi enim omnibus bonis plurimùm antecellunt. Perspicuum est etiam in regibus. Neque enim horum amicitiam expetunt longè inferiores, neq; optimorum aut sapientissimorum, qui nihil dignitatis habent. In his igitur non potest accurata diligentia terminus constitui, quousque sint amici. Etsi enim multa auferantur, tamen semper aliquid manet. Si autem multum recesserit, vt Deus non amplius. Ideo etiam dubitari solet, num amici amicis maxima bona optare debeant, vt diuinitatem. Non enim amplius erunt ipsis amici, neque etiam erunt bona. Nam amici sunt bona.

bona. Si
mico vel
qualis est
ram retin
fortasse n
xime vul

C

Dvo
admonet le
sobolem.
dictum Esai
rem suum?
tur in Latio
faciendum.

Sunt au
magis
Ideo plu
Nam asse
tur, vel se
quam am
amici cogi
appetunt
Gaudent

bona. Si igitur rectè dictum est, amicum amico velle bona illius causa, manere eum qualis est oportet. Humanam verò naturam retinenti velle debet maxima bona, sed fortasse non omnia. Sibi enim quisque maximè vult bona.

CAPUT VIII.

Argumentum.

DVO sunt insignes loci huius capituli. Vnus, qui admonet lectorem, quanta vis sit materni amoris erga sobolem. Hic locus diligenter notandus est propter dictum Esaia 49. Num mater potest obliuisci infantem suum? Alter locus à Cicerone splendide explicatur in Lelio, quòd videlicet amici causa nihil turpe faciendum.

TEXTVS.

SVNT autem multi, qui ambitione quadam magis amari quàm amare velle videntur. Ideo plurimi sunt amantes assentatorum. Nam assentator est amicus, qui vel superatur, vel se superari simulat, & magis amare quàm amari cupit. Amari autem & honore affici cognata sunt. Multi verò honorem appetunt non propter se, sed per accideus. Gaudent enim venienterque iactantur, si à magi-

magistratibus honore afficiantur, propter
spem. Putant enim se ab ijs accepturos esse res
huic vitæ necessarias. Itaque honore tan-
quam signo beneficij accipiendi lætantur.
Qui vero honore affici cupiunt atque ex-
optant à bonis viris & rectè iudicantibus, con-
firmare conantur illorum de se honestam o-
pinionem, & lætantur approbatione suæ vir-
tutis. At amari per se gaudent. Quamobrem
videri potest, id melius esse quàm honorari,
& amicitia per se experienda esse. Id autem vi-
detur magis consistere in eo, quod amat ali-
quis, quàm quod amatur. Huius rei signum
à materno amore sumi potest. Quædam enim
matres liberos suos nutricijs tradunt, & scien-
tes quidem eosdem amant, redamari verò
non postulant, si vtrumque fieri nequeat, sed
in hac re acquiescunt, si videant ipsi bene ef-
fe, amantque ipsos, etiam si illi non possint
matri conuenientia retribuere propter igno-
rantiam.

Cùm autem amicitia magis in amando
consistat, & amicorum amantes laudentur,
amicorum virtus esse videtur ipsum amare.
Itaque in quibus hoc existit pro dignitate, hi
sunt constantes amici, & talium amicitia per-
petua est. Hoc autem modo etiam in æqua-
les maximè sunt amici, quia ex æquantur.
Æqualitas autem & similitudo amicitia est,
& præ-

& præcipue
stabiles per
tiam præst
rogant res
nec minis
pitudinis.
genter cau
ipsi peccen
niltros pra

Præter
enim sibi
tempus fa
cantes.

tius verma
& vilitate

Excont
ri amicitia
per adiung
Quod eni
rans, illud
pertinent

ac de formi
interdum
cùm potius
amabiles fi
culum est
etiam con
per se, sed
dij est, id est

& præcipuè ea, quam virtus efficit. Cùm enim stabiles per se ipsi sint, etiam inter se constantiam præstant, & neq; rogant rem [a] turpè, nec ministri sunt turpitudinis. Imò diligenter cauent, ne vel ipsi peccent, vel amicis se ad peccandum ministros præbeant.

[a] Hæc prima lex in amicitia fanciatur, vt neq; rogemus res turpes, nec faciamus rogati. Cicero in Lælio.

Praui autem nihil firmitatis habent, (non enim sibiipsis similes manent) sed ad breue tempus sunt amici mutua prauitate sese oblectantes. Qui verò vtilis & suaues sunt, diutius permanent, donec videlicet voluptates & utilitates inter se communicant.

Ex contrarijs autem maximè videtur oriari amicitia, quam utilitas conglutinat, vt pauper adiungit se diuiti, & imperitus docto. Quod enim consequitur aliquis inopia laborans, illud appetens retribuit aliud. Huc etiam pertinent amator & amatus, formosus item ac deformis. Itaque inepti sunt amatores, qui interdum petunt se amari, sicut ipsi amant, cùm potius optandum videatur, vt similiter amabiles sint. Nihil verò tale habentes ridiculum est huiusmodi vota facere. Fortasse etiam contrarium non est appetens contrarij per se, sed per accidens. Appetitio enim medijs est. Id enim bonum est, vt sicco bonum est,

xx non

non quidem humidum fieri, sed ad medium venire. Idem dici potest de calido & de alijs. Sed hæc relinquuntur, cum à proposito longius remota sint.

CAPVT IX.

Argumentum.

PRINCIPIO docet amicitiam esse cognatam iustitia. Est enim virtus pro vera beneuolentia reddens veram beneuolentiam, & prestans mutua quædam officia pro modo facultatum, liberali pectore, virtutis causa. Deinde affirmat, politicam societatem, cuius neruus est amicitia, & initio constitutam esse, & deinceps manere propter utilitatem. Hac sententia indiget correctione. Nam politica societas Dei sapientia & iustitia ordinata est, eiusdemq; bonitate conseruatur, vt alij alios de Deo, rebusq; diuinis doceant, & voce doctrina colligatur Filio Dei æterna Ecclesia. Item, vt politica officia sint occasiones exercenda fidei, inuocationis & confessionis. Postremò vt politicis officijs singuli proximo dilectionem declarent.

TEXTVS.

Videntur autem, sicut initio dictum est, circa eadem & in ijdem versari amicitia & iustitia. Nam in omni consociatione videtur

detur & in
amicitia. In
eiusdem n
& militia
se tanqua
volunt. I
de alijs
dici potest
autem in
municant
amicitia.
& prouerb
micorum
[b] esse, l
bet.

cet virtute,
dicitur vir
nicatio rer
probabilem
mutatione

Nam in
Fratribus
sunt. Alijs
plura, non
recipiunt
iusta. Non
liberos & f
& quibus.
tys. Diuer

d medium
& de alijs.
posito lon-

X.

Te cognatam
nti reddens
aquadam of-
ore, virtutis
tatem, cuius
m esse, & de-
ficientia in-
Dei sapientia
te conferunt
ceant, & vo-
clesia. Item,
la fidei, inuo-
lunticis officijs

ictum est,
ri amicitia
iatione vi-
detur

detur & iustum esse & amicitia. Itaq; socij [a] eiusdem nauigationis & militiæ compellari se tanquam amicos volunt. Idem etiam de alijs societatibus dici potest. Quatenus autem inter se communicant, eatenus est amicitia. Nam & ius & prouerbium, res amicorum communes [b] esse, rectè se habet.

[a] Amicitia constituitur vel natura, vel lege, vel vsu. Natura cum Deo, parentibus, coniugibus. Lege cum patria, Rep Ecclesia. Vsu cum ciuib; collegis, vicinis, socijs periculatorum. Chrysostomus hoc modò diuidit amicitiam: φιλία, inquit, aut est πνδματική, aut σαρκική. Hæc verò rursus est aut φυσική, aut βιωτική.

[b] Amicorū omnia sunt communia, scilicet

virtute, non obligatione ciuili. Cū autem dicitur virtute, intelligitur voluntaria communicatio rerum communicabilium, cū habet probabilem causam seu officij rationem, sine mutatione politici ordinis.

Nam in cōmunicatione consistit amicitia. Fratribus autem & socijs omnia communia sunt. Alijs verò tēgregata, atque quibuscūdam plura, nonnullis pauciora. Etenim amicitia recipiunt magis & minus. Diserunt autem iusta. Non enim eadem sunt parentibus erga liberos & fratribus inter se, neq; eadem socijs & ciuib; . Similiter etiam in reliquis amicitijs. Quersa igitur etiam iniuriæ erga horum

XX 2 vnum-

vnumquenque sunt, & incrementum accipiunt pro gradu amicitia, vt longè atrocius scelus est socium spoliare pecunia, quàm ciuem, & non opem ferre fratri quàm alieno, & verberare patrem quàm alium quemcunque. Solet autem simul cum amicitia ius augeri, quia & in eisdem versantur, & ad eandem metam contendunt. Omnes verò con-
 fociationes videntur esse quædam particulæ Reip. Constituuntur enim propter cerram vtilitatem, & conferunt aliquid ad vitam. Iam verò constat, politicam societatem vtilitatis causâ & initio constitutam esse, & deinceps conseruari. Nam legislatorum consilia huc spectant, & iustum esse dicunt, quod est vtile [c] Reip. Accerte-
 ræ quidem societates particulam rerum vtilium expetunt, vt so-

[c] Cicero 3. de Legibus: Salus populi iure præma lex esto.

cij navigationis eam, quæ ex navigatione percipitur, vel pecuniæ collectionem, commilitones in bello siue pecuniam, siue victoriam, siue urbem expetunt. Similiter quoq; tribules [d] & populares.

Quædam porro societates voluptatis causâ existere videntur, vt thiasi [e] sodalium, & symbolum conferen-

[d] *φυλαὶ* Romæ fuerunt tribus, apud nos *die viertheil*. *ἑῆμοι* Romæ Curia, apud nos *die zunft*; id est, eiusdē ordinis seu con-

tium.

tium. Hæ
 ficij & con
 sa fiunt.
 tem hæ
 societate
 tur.

[e] Thia
 voi verò tel
Καλλομένη
ἑκαστῇ. Era
 ne conuiui
 men ab am

Non e
 blica spect
 mne temp
 bus consul
 ritatē ad s
 tinere. Qu
 ficant in p
 gressibus,
 nores trib
 bijsis cum
 intervallu
 concedun

esse, quò m
 consulat,
 habiturus
 Nam ve
 dentur pe

tium. Hæ enim sacrificij & conuictus causa fiunt. Omnes autem hæ sub politica societate esse videntur.

ditionis collegia. Aeschines contra Ctesiphontem: Sunt magistratus, quos tribus aut curiæ eligunt ad publicas pecunias tractandas.

[e] Thiasotæ fuerunt sacrificuli Bacchi. *ἑρανοὶ* verò teste Athenæo lib. 8. *εἰσὶν αἱ ἀπὸ τῶν συμβαλλομένων εἰσαγωγαὶ ἀπὸ τῆς σωματικῆς καὶ συμφέροντος ἑκάστον*. Erani dicuntur sumtus qui ad communem conuiuium conferuntur. Habent autem nomen ab amore & collatione.

Non enim præsentem vtilitatem Respublica spectat, sed in omne tempus [f] ciuibus consulit, & posteritatem ad se putat pertinere. Qui verò sacrificant in publicis congressibus, & Dijs honores tribuunt, & sibipsis cum voluptate interuallū ad quietem concedunt.

[f] Cicero 2. de Oratore: Barbarorum est in diem viuere. Notra consilia in sempiternū tempus spectare debent. Et in prima Tusculana; Itaque non deterret sapientem mors, quæ propter incertos casus quotidie imminet, & propter breuitatem vite nunquam longè potest abesse, quò minus in omne tempus Reip. suisque consulat, & posteritatem ipsam, cuius sensum habiturus non sit, ad se putet pertinere.

Nam vetera sacrificia & congressus facti videntur post fructuum collectionem quasi pri-

mitia quædam. Tali enim tempore potissimum quiescebant, curamque animi remittebant. Omnes igitur consociationes partes quædam videntur ciuilibus societatis. Sequuntur autem tales amicitia tales consociationes.

CAPVT X.

Argumentum.

VENUSTISIME comparat species amicitia cum formis Rerum publicarum, de quibus in tertio politicorum cap. 5. prolixè philosophatur. Confert igitur paternam amicitiam regno, coniugalem aristocratiæ, fraternam politicæ, sociorum coniunctionem democratiæ. Monstrat etiam discrimen boni principis & tyranni, de quo aliàs sæpe dicitur.

TEXTVS.

REipublicæ verò tres sunt species, ac totidem earum corruptelæ. Ac prima quidem forma seu species est regnum, altera, optimatum status, tertia quæ à censu est quam censuum potestatem vocare non ineptum videtur. Plærique verò politicam eam appellare solent. Harum verò optima est regnum, pessima timocratiæ. Corruptelæ autem regni est tyrannis. Est enim vtrunque vnus princi-

principatus
Nam tyrannus
rò subdito
ipso contra
copijs, atque
tia viuat.

Quare non
torum con
ad regnum

Tyrannus
commoda
esse pessim
simum. D
nidem. N
rannis, qu

Ex optim
tio gubern
unt præter
que bona
dem nihil
am. Pauci
mis.

Ex timo
Sunt enim
timocratiæ
les omnes
malus est p
dicit à form
puè mutat

principatus est: tamen plurimum differunt. Nam tyrannus sua commoda quærit, rex verò subditorum. Non enim rex est, nisi se ipso contentus sit, & circumfluat omnibus copijs, atq; in omnium bonorum abundantia viuat. Qui autem talis est, nulla re indiget. Quare non suæ vtilitati, sed commodis subditorum consulat. Qui enim non est talis, sorte ad regnum electus est.

Tyrannis verò huic contraria est. Sua enim commoda aucupatur, nec obscurum est eam esse pessimam. Nam optimo opponitur pessimum. Degenerat autem regnum in tyrannidem. Nam monarchiæ corruptela est tyrannis, quia malus rex fit tyrannus.

Ex optimatum verò statu fit oligarchia vitio gubernatorum, qui res ciuitatis distribuunt præter dignitatem, & omnia aut pluraque bona sibiipsis, & magistratus semper iisdem nihil pluris facientes quàm opulentiam. Pauci igitur imperant & mali pro optimis.

Ex timocrazia quoque fit popularis status. Sunt enim hæ formæ finitimæ. Vult enim & timocrazia in multitudine versari, & æquales omnes, qui in censu sunt. Minimè verò malus est popularis status. Parum enim deflectit à forma politiæ. Hoc igitur modo præcipue mutantur Respublicæ. Ita enim ad mini-

num & facillimè transeunt, quarum imagines & quasi exempla à re familiari [a] sumi possunt. Nam consociatio inter patrem & filios regni formam habet, quia pater cura liberorum afficitur. Ideo & Homerus Iouem patrem appellat. Patria enim potestas vult regnum esse. Apud Persas verò eadè potestas est tyrannica. Vtuntur enim liberis tanquam Mancipijs. Est etiam tyrannica domini erga seruos. Nam domini commodum in ea quaeritur. Atque hæc quidem recta videtur, Persica verò non recta, quia diuersis diuersæ formæ gubernationis congruunt.

Mariti autem & vxoris societas aristocratica videtur. Etenim pro dignitate imperat vir, præsertim in ijs, quæ viro conueniunt. Quæ autem ad foeminâ pertinent illi assignat. Omnibus verò imperans maritus fit oligarchicus. Præter dignitatē enim hoc facit, & non quatenus melior est. Interdum verò domi-

[a] Vnaquæque domus, parua quædam est ciuitas, vel potius vnaquæque ciuitas, magna quædam domus. Cùm enim homo nascatur ad societatem, & prima societas sit legitima coniunctio maris & foeminæ, ex hac societate domus oritur, in qua sunt parentes, liberi & serui. In societate verò multorū necesse est alios præesse, alios parere. Quare ad familiæ imaginem ciuitas constituitur.

nantur m
Itaque no
diuicijs &

Nam
Dorat

Ita ist
Sibi p
Et a Plu
Euripidis
Vbi cunq
dum est.

Timoc
iunctio.
se distent.
disiuncti
micitia.
cum hab
rent, (ibi
bus rector
licet.

Dvæ
Vna de offi
fidei pasto

nantur mulieres propter amplam [b] dotem. Itaque non fiunt pro virtute imperia, sed pro diuitijs & potentia, sicut in oligarchia.

[b] Plautus in Aulularia:

Nam quæ indotata est, in potestate est viri,

Dotatæ mañant et malo et damno viros.

Idem in Menæchmis:

Ita istæ solent, quæ viros subseruire

Sibi postulant, dote fretæ feroces.

Et à Plutarcho in vita Demetrii citatur versus Euripidis: ὅπως τὸ κέρδιον, παρὰ φύσιν δαδόντες. Vbi cunq; spes lucri est, præter naturam seruiendum est.

Timocratiæ porro similis est fratrum coniunctio. Sunt enim æquales, nisi ætate inter se distent. Quod si longo ætatis interuallo disuncti fuerint, non amplius fit fraterna amicitia. Popularis autem status maximè locum habet in domicilijs, quæ domino carent, (ibi enim omnes exequantur) & in quibus rector infirmus est, & cuique quod libet licet.

C A P V T X I.

Argumentum.

D V R sunt huius capituli dulcissima sententia, Vna de officio boni principis, quem comparat bono & fideli pastori, cuius officia sunt pascere, gubernare &

XX 5

defen-

defendere gregem. Ideo Homerus appellat Agamemnonem pastorem populorum.

Altera est de communi fœdere omnium hominum inter se. Et si enim necesse est gradus personarum distinguere: tamen omnes homines habet quoddam commune fœdus inter se, ut quamquam Samaritanus nihil debet viatori spoliato & vulnerato, civili obligatione: tamen naturaliter cum eo copulatus est, & obligatus ad eum iuuandum, tutandum & conseruandum pro modo facultatū. Præclare ergo Augustinus epistola 121. Nemo est, inquit, in genere humano, cui non dilectio, et si non pro mutua charitate, pro ipsa tamen communis naturæ societate debeat.

TEXTVS.

IN singulis autem formis Reip. amicitia conspiciatur pro modo iuris & iustitiæ. Ac rex quidem eos, quibus cum imperio præest, amplitudine [a] beneficiorum superat. Bene enim de subditis meretur, & si bonus est, nihil magis curat, quam ut floreat perinde ac ouium pastor. Ideo etiam Homerus Agamemnonem pastorem populorum appellat. Talis est

[a] Plutarchus in vita Thesei: ἀναξ γενε-
rale nomen erat omnium regum, quod custodirent summa cura & diligentia salutem eorum, quibus præessent. Et Aristoteles scribens ad Alexandrum hortatur eum, ut cogitet, à Deo regnum ipsi datum esse ad benefac-

etiam

etiam patet
tia, nisi quod
differt in
beneficiorum
non solum
melius videtur
plinæ, quam
tura igitur
ris, & rex
cellentia
afficiuntur
pro dignitate

Inter m
tia est, quod
virtute am
tribuit, &
enim ratio

At verò
Sunt enim
les autem
tur. Pro
nem timere
les esse &
seruata æ
citia est.

In cor
multum
tia exigua

etiam paterna amicitia, nisi quod à regia differt magnitudine beneficiorum. Est enim principium & fons non solum vitæ, qua homini nihil maius aut melius videtur, sed etiam nutritionis & disciplinæ, quæ maioribus rectè attribuuntur. Natura igitur præstet pater filiis, & maiores posteris, & rex subditis. Hæ autem amicitia in excellentia sunt. Ideo etiam parentes honore afficiuntur, & ius est inter hos non idem, sed pro dignitate. Sic etiam fit amicitia.

Inter maritum verò & uxorem talis amicitia est, qualis solet esse in aristocratia. Nam virtus eam moderatur, quæ meliori plus boni tribuit, & unicuique convenientia assignat. Id enim ratio iustitiæ postulat.

At verò fratrum amicitia sociali similis est. Sunt enim æquales & ætate coniuncti. Tales autem paria studia, & pares mores sequuntur. Proximè igitur accedit ad similitudinem timocratia, in qua ciues volunt æquales esse & boni, ideoque per vices imperare servata æqualitate. Eadem quoque ratio amicitia est.

In corruptelis autem sicut iustitiæ non multum loci relinquitur, ita etiam amicitia exigua est, & omnium minima in pelsima. In

ma. In tyrānide enim aut nulla, aut languida ^[b]amicitia est. Vbi enim nihil commune est superiori & inferiori, ibi nihil loci habet amicitia, aut iustitia, sed talis affectio est, qualis opificis erga instrumentum, aut animæ erga corpus, aut domini erga seruum. Profunt autem hæc ijs, à quibus vſurpantur. Sed neque amicitia est inanimata, neq; iustitia vt erga equum aut bouem. Imò ne quidem erga seruum, quatenus est seruili conditione. Nihil enim commune habet, quia seruus est animatum instrumentum, sicut instrumentum est quasi inanimatus seruus. Quatenus igitur seruus est, non est erga eum amicitia, sed quatenus homo. Videtur enim omnibus hominibus ius quoddam esse erga alios homines, qui legis ac pacti participes esse possunt. Ergo & amicitia quatenus homo est. Parum vero amicitia & iuris in tyrannico statu reperitur. In populari autem statu plurimum. Cùm enim sint æquales, multa habent communia.

CAP.

C

V T C
mè dixit, P
Aristoteles
& homines
Accipiunt
ma benefic
inspirationi
nam. Poste
tantum pro
ta vſus nece
cipales con
Deo ordina
castam, &
propagato
clesia. E
quasi sem

I N com
consist
tem disci
uium, &
amicitiæ

CAPVT XII.

Argumentum.

VT CICERO in primo de Legibus sapientissimè dixit, Primam esse homini cum Deo societatem: sic Aristoteles hoc loco inquit, amicitiam esse inter Deum & homines talem, qualis est inter parentes & liberos. Accipiunt autem liberi à Deo & parentibus hæc maxima beneficia, scilicet generationem, educationem, & institutionē, qua complectitur doctrinam & disciplinam. Postea de fine coniugij addit, coniugium non tantum procreationis causa, sed etiam propter alios vitæ usus necessarium esse. Nos in Ecclesia alios fines principales coniugij constituimus, ac dicimus coniugium à Deo ordinatum esse, vt agnoscamus ipsum esse mentem castam, & ei in castitate seruiamus, & vt hoc modo propagato genere humano colligatur Deo aeterna Ecclesia. Est enim societas in coniugio principium & quasi seminarium Ecclesia & Reipublicæ.

TEXTVS.

IN communicatione igitur omnis amicitia consistit, sicut sæpe dictum est. Rectè autem discernitur cognatio à societate. Nam ciuium, & tribulum, & sociorum nauigationis amicitia, & quæ sunt ex eodem genere similiores

liores sunt ijs, quæ in communione versantur. Consensu enim contrahi videntur. Ad hanc classem etiam hospitalis amicitia referenda est.

Cognatorum verò amicitia videtur non vnius modi esse & simplex, sed varia & multiplex, & tamē tota pendere ex paterna. Nam parentes naturali [a] [a] *σοφία* sunt boni affectus per se, etiam si propter naturæ deprauationē aliquid habent contrarij. Nam Deus ita condidit corda humana, vt mirabili quodam & naturali incendio ament cognatos tanquam suæ naturæ partem. Quare Deus hos affectus in nobis approbat, & vult vt maritus amet coniugem, parentes ament natos, frater fratrem, affectus beneficio benefactorem, vult homines talibus vinculis inter se se coniunctos & consociatos esse. Vt enim dici solet, Bonum natura sui conseruatiuum & congregatiuum & communicatiuum esse: Ita Deus & verè amans est congregationis & communicationis beneficiorum. Vult homines inter se multis vinculis copulatos esse, coniugio, amore erga natos, tanquam erga partem propriæ naturæ, cura educandi natos, communicatione beneficiorum, intellectu iustitiæ, quæ pro beneficijs iubet vicissim beneficia reddere. Et his vinculis & hac communicatione vult conseruari naturam. Ita causa conspici ur, cur impressæ sint hominibus *σοφία*.

Nati verò amant parentes, quia ab illis orti
&

& propaga
norunt fili
se ab illis o
tio est gign
gignente.
ximum est
quiduis ha
est vel mi
poris. Hic
ti sunt, dil
parentes,
sum adepr
cur matres
tes igitur
Qui enim
ipsi & tam
quam ab i
Ceterū
quia ex eis
rent etiam
mus, fratre
& quæ in
igitur ide
Multu
cationis &
æqualem
tatem. I
milis est.
necessitu

& propagati sunt. Sed tamen parentes magis norunt filios ex se procreatos esse, quàm filij se ab illis originem ducere, & arctior copulatio est gignentis cum genito, quàm geniti cū gignente. Quod enim ab altero oritur, proximum est ei ex quo est, vt dens vel pilus, aut quiduis habenti. Illorum verò nulli id ex quo est vel minus, idq; etiam progressu longi temporis. Hi enim liberos simul atq; in lucem editi sunt, diligunt. Illi verò progressu temporis parentes, postquam intelligentiam aut sensum adepti sunt. Hinc quoq; perspicuum est, cur matres ardentius diligant liberos. Parentes igitur liberos amant tanquam seipsos. Qui enim ex ipsis oriuntur, sunt quasi alteri ipsi & tamen separati. Filij verò parentes tanquam ab illis procreati.

Ceterum inter fratres mutuus amor est, quia ex eisdem nati sunt. Nam quia illis cohærent, etiam inter se cohærent. Ideo dicere solemus, fratres esse eundem sanguinē & radicem, & quæ in eandem sententiam dicuntur. Sunt igitur idem quodam modo in distinctis.

Multum verò prodest ad amicitiam educationis & ætatis coniunctio. Æqualis enim æqualem delectat, & conuersatio parit societatem. Ideo etiam fraterna sociali valde similis est. Patruales item & reliqui cognati necessitudine inter se deuincti sunt, quia ab

ijdem

ijſdem principium ortus ſui habent. Quò autem propius vel longius abſunt à prima ſtirpe, eò plus vel minus coniunctionis inter ſe habent.

Eſt verò liberis amicitia erga parentes, & hominibus erga Deos tanquam erga bonum, & quidem excellens. Maxima enim beneficia liberis præſtant. Sunt enim liberis cauſæ generationis, & nutritionis & institutionis. Habet autem talis amicitia tantò maiorem ſuauiſſimam & vtilitatem, quàm alienorum, quantum vita inter ipſos communior eſt.

Sunt item in fraterna ea, quæ & in ſociali, & magis inter probos & omnino ſimiles. Ac quantum coniunctiores ſunt inde uſq; à natiuitate, tantò maior vis eſt amoris, quam quidem auget ſimilitudo morum & educationis atque diſciplinæ. Deniq; exploratio quæ fit per tempus, maxima & firmiſſima eſt. Eadem quoque ratio in amore aliorum cognatorum valet.

Porrò inter maritum & uxorem amicitia videtur ab ipſa natura conſtituta eſſe. Homo enim propenſior eſt ad coniugium quàm ad politicam ſocietatem, quia prior & magis neceſſaria eſt domus quàm ciuitas, & ſobolis procreatio omnibus animalibus communis eſt. Ac cæteris quidem animalibus huic vnicum fructum vtriuſq; ſexus copulatio affert.

Homi-

Hominem
lis cauſa
multa offi
ra diſtribu
femineo
mutuas op
ferunt. Q
micitia lo
virtutis ca
que virtus
percipiant
mum vine
que qui n
tralumeur
num veri
Quarere
ren amici
ſiquaras,
enim ead
quæ eſt erg
pulum.

C

TRAD
ditionis de o
tio, quam ip

Homines verò non tantum procreanda sobolis causa coniunguntur, sed etiam propter multa officia in vita, quæ quidem ita à natura distributa sunt, ut alia masculino sexui, alia foemineo congruant. Tradunt ergo inter se mutuas operas, quando in commune sua conferunt. Quare & utilitas & suauitas in hac amicitia locum habere videtur. Colitur etiam virtutis causa, si probi sint, (Est enim sua cuique virtus attributa) & magna inde lætitia percipitur. Videntur autem liberi arctissimum vinculum esse amicitia coniugalis. Itaque qui nullos liberos suscipiunt, facilius distrahuntur. Nam liberi sunt commune bonum utrique. Connectit autem commune. Quærere autem qua ratione & coniuges & ceteri amici vnà viuere debeant, perinde est ac si quæras, quæ sit inter eos iustitiæ ratio. Non enim eadem videtur amico erga amicum, quæ est erga alienum & socium & condiscipulum.

CAPVT XIII.

Argumentum.

TRADITVR in hoc capite distinctio plena eruditionis de obligationibus. Alia est naturalis obligatio, quam ipse nominat ἰδιώτῃ, alia ciuili seu voluntaria.

ry

Natura-

Naturalis est, ad cuius officia præstanda Magistratus suis penitus non cogit hominem, ut is qui accepit beneficium, vicissim debet animi gratitudinem obligatione naturali. Sed Magistratus non nisi in paucis gradibus punit ingratos. Alia est obligatio civilis, propter quam & magistratus cogit homines facere externas operas, aut dare res externas, pecuniã aut merces, iuxta præceptum, Non furtum facies. Differunt autem hæc species obligationis. Etsi enim utraq; diuina est, tamen civilis obligatio cessat per soluto debito. Sed obligatio naturalis semper manet, quia præceptum de dilectione proximi æternum est.

TEXTVS.

Cum ergo triplex sit amicitia, sicut initio dictum est, & in vnaquaque alij sint æquales, alij excellentes, (Nam & similiter boni sũt amici, & melior deteriori, similiter etiam iucundi, & amici vtilitatis vel commodi pari mensura retribuant vel impari) æqualibus quidem seruata æqualitate amor & reliqua officia tribuenda sunt, inæqualibus verò danda pars congruens ipsorum excellentiæ. Existunt autem accusationes & querelæ in amicitia, quam vtilitas constituit, vel sola, vel maximè propter probabilem rationem. Qui enim virtutis causa amicitiam colunt, ad exercendam inter se beneficentiam prompti atq; expe-

expedit
proprium
tendunt,
vel rixæ.
irascitur,
det. Qui
quitur, i
terq; bon
quas vol
Simul et
unt, si co
lus accusa
abstinere
Quæ v
accusatio
sa consoci
cumque
istiment
tanta co
ipso: um
ne faciunt
peditare
accipiunt
Videt
enim no
amicitia
moralis
sationes
dum eam

expediti sunt. Id enim virtutis & amicitiae proprium est. Qui verò ad hunc finem contendunt, inter hos nihil loci habet accusatio vel rixa. Nemo enim amanti & beneficienti irascitur, sed si est urbanus, gratiam referre iudet. Qui verò excedens rem optatam consequitur, non solet accusare amicum. Nam vterq; bonum appetit. Neq; verò in amicitijs, quas voluptas conciliat, querelæ usitatae sunt. Simul enim ambobus præstatur quod cupiunt, si conuictu gaudent. Esset enim ridiculus accusans non delectantem, cum liceat ei abstinere à conuersatione.

Quæ verò vtilitatem aucupatur, plena est accusationum. Cum enim emolumentum causa confociati sint, semper pluribus indigent, cumque minus se habere quam par erat, existiment, incipiunt esse queruli, quòd non tanta consequantur, quanta vel indigentia ipsorum vel dignitas postulat. Qui verò benefaciunt, non possunt tot & tantas res supeditare, quot & quantis hi, qui beneficium accipiunt, indigent.

Videtur autem, sicut ius est duplex (aliud enim non scriptum est, aliud legibus sancitum) amicitia quoq; quæ vtilitatis comes est, aut moralis esse, aut legalis. Tunc igitur accusationes potissimum existunt, cum non secundum eandem contraxerunt & dissolunt. Est

autem legalis, quæ certis legibus definitur, altera quidem forensis de manu in manum, altera verò liberalior ad certum tempus, cum pacto, vt aliquid pro aliquo reddatur. In hac specie debitum manifestum est, & nullam parit controuersiam, & tamen amicam dilationem habet. Ideo apud quosdam de his non disceptatur coram iudice, sed acquiescendum putant in contractibus [4] bonæ fidei.

[a] Omnibus hominibus familiarissimè notum sit discrimen contractuum ex naturæ fontibus ortum, videlicet contractus alios dici bonæ fidei, alios stricti iuris. Contractus bonæ fidei sunt in quibus aliqua non nuncupata lingua, tamen propter æquitatem debentur. Vnde hæc honestissima forma verborum apud veteres usurpata est, inter bonos bene agier, id est, præstet homo honestus ea, quæ communis ratio iudicat æqualia esse. Et sunt contractus bonæ fidei, emptio, venditio, locatio, conductio, depositum, societates, pignus, commodatum.

Sed stricti iuris contractus dicuntur, in quibus tantum nuncupata lingua debentur, vt in mutuo. Quia dms mutuo, cum potuerit hoc officium obmutere, nequaquam plus intelligitur velle & debere recipere, quàm quantum dedit, & sicut patet, et, nulli fuerit damno affectus.

Moralis verò non habet certas leges, sed quasi amico donat, aut quiduis alij, se tamen dignum iudicat, qui recipiat æquale aut plus, quasi non donarit, sed mutuum dederit. Si
autem

autem sol
expositula
lunt quid
sta, sed tan
honestum
nis, vile
tur pote
quæ acce
uitus in a
lucinat
à quo mi
amico, at
ret. Quan
tas leges
pacto se o
nem. Ab
dormit
est, si tam

[b] Al
ceptum, q
si tamen p
pensari no
animi ben
bet, vt Dec
patris, & i

Initio a
cur aliqui
ueret aut
tio, vt d

autem solutio non fit pro modo contractus expostulabit. Hoc autem usu venit, quia volunt quidem omnes, aut certe plerique honesta, sed tamen his anteponunt utilia. Est enim honestum benefacere sine spe compensationis, utile verò beneficium accipere. Qui igitur potest, rependat pro dignitate eorum quæ accepit, idque libenter (Nemo enim inuitus in amicitiam cooptandus est) quasi hallucinatus sit in principio, & acceperit ab eo, à quo minimè conueniebat. Non enim ab amico, atque ab eo, qui propter ipsum id faceret. Quare ita soluendum erit, ut si iuxta certas leges beneficio affectus esset, & expresso pacto se obligasset ad possibilem retributionem. Ab eo autem qui non potest, benefactor nihil reposcit. Itaque restitutio necessaria est, si tamen [b] possibilis sit.

[b] Alludit ad humanissimum Hesiodi præceptum, quod iubet vincere datum beneficium, si tamen possis. Sunt enim plurima, quæ compensari non possunt externis officijs. Ibi maior animi beneuolentia & maius studium reddi debet, ut Deo, parentibus, præceptoribus, Ecclesiæ, patriæ, & ijs qui de Rep. bene merentur.

Initiò autem considerandum est, à quo & cur aliquis beneficio afficiatur, ut in his perseveret aut non. Existit autem hoc loco dubitatio, utrum utilitas eius qui accepit, debeat

esse mensura retributionis, an verò beneficium eius qui contulit. Qui enim acceperunt dicunt se talia à benefactoribus accepisse, quæ illis parua erant, & ab alijs accipere licebat, & hac oratione benefacta extenuat. Illi verò contrà, quæ maxima erant apud se, & quæ ab alijs conferri non poterant, & quidem in periculis vel ad vsus necessarios. Cum igitur amicitia utilitatis respectu constituta sit, quæri solet, an commodum eius, qui beneficio affectus est, debeat esse mensura? Hic enim est is, qui indiget, & huic opitulatur tanquam recepturus æqualem compensationem. Tantum igitur fuit auxilium, quantum ei profuit. Ideo reddendum est ei, quantum consecutus est, vel etiam amplius. Id enim honestum est. In amicitijs autem virtute constitutis nihil loci habent accusationes, cum eius electio, qui beneficium contulit, mensura sit. Nam virtutis ac morum præcipuum decus in electione consistit.

CAPVT XIII.

Argumentum.

VNUM est huius capituli dictum consideratione dignum. Et si nemo potest parem gratiam Deo & parentibus referre pro maximis meritis, tamen laudanda est

da est volens
virtutinis fig

D
lenti
bere. Qu
citia. Pu
nire, cum
modo et
nim nega
sterium e
spondear
citia prob
in qua pe
piunt, qu
in amicit
inferiora
ficiam e
enim, in
ni viti au
caperem
tio æqua
beri, non
plus hom
Nam vir
nos. In
Eadem c
Non eni

da est voluntas, quæ studet pro modo facultatum gratitudinis significationem ostendere.

TEXTVS.

Dissident etiam in amicitijs, quæ in excellentia sunt. Vult enim vterque plus habere. Quoties autem hoc fit, dissoluitur amicitia. Putat enim præstantior sibi plus conuenire, cum bono plus tribuendum sit. Eodem modo etiam affectus est vtilior. Inutile enim negant oportere æqua parte frui. Ministerium enim, non amicitiam esse, si non respondeant dignitati factorum, quæ ab amicitia profiscuntur. Sicut enim in societate, in qua pecuniæ communicantur, plura accipiunt, qui plura contulerunt: ita existimant in amicitia faciendum esse. Indigens verò & inferior aliter sentit, videlicet, boni amici officium esse opitulari indigentibus. Quid enim, inquit, mihi prodesset amicitia boni viri aut potentis, si nullum ex ea fructum caperem? Videtur autem vtriusque postulatio æqua esse, & vtrique iure amicitia plus deberi, non tamen idem, sed excellenti quidem plus honoris, indigenti autem plus lucri. Nam virtutis & beneficentiæ præmium est honos. Indigentia verò præsidium est lucrum. Eadem quoque in Rebus publicis fieri videmus. Non enim honore afficitur, qui nihil boni

Yy 4 ad or-

ad ornandam Remp. confert. Nam quod publicum est, datur ei qui de Rep. bene meretur. Est autem honor quiddam publicum. Non enim fieri potest, vt aliquis simul & lucrum & honorem ex Reip. administratione capiat. Nemo enim vult alijs cedere de omnium rerum possessione. Qui igitur minus habet pecuniæ, huic honorem tribuunt, amanti verò dona dant pecuniam. Quodenim pro dignitate sit, exequat & conseruat amicitiam, sicut dictum est. Sic igitur etiam cum inæqualibus versandum est, vt is qui pecunia vel virtute auctus est, honorem reddat pro modo facultatum. Quod enim fieri potest amicitia requirit, non quod dignitas. Neque enim in omnibus digna compensatio locum habet, vt in honore qui Deo & parentibus habetur. Nemo enim referre his dignam gratiam potest. Qui autem tantum eis cultum adhibet, quantum scit & potest, is probus videtur. Ideo persuasum habent omnes, filio non licere patrem abdicare, patri verò filium licere. Qui enim debet, ad solutionem obligatus est. Nihil autem facere potest filius, quod paterna officia compenset. Itaq; semper debet. Quibus autem debetur solutio, ijs integrum est aliquid de summa remittere. Igitur & patri. Quid, quod nemo fortasse vnquam discessurus sit nisi ab eo, cuius immodica est prauitas?

uitas? N
fidum no
ro qui pra
est. Etia
fici, tam
lem fugi
dictum fi

FIN

uitas? Nam præter naturalem amicitiam sub-
fidium non detrectare humanum est. Ei ve-
rò qui prauus est, nequaquam opitulandum
est. Et si enim plerique volunt beneficio af-
fici, tamen beneficentiam tanquam inuti-
lem fugiunt. Sed de his quidem hæcenus
dictum sit.

FINIS LIBRI OCTAVI

Ethicorum.

Yy 5

LIBER

LIBER NONVS ETHICORVM.

ARGVMENTVM.

PERTEXIT in hoc libro disputationem de amicitia, & multas quæstiones explicat pertinentes ad locum dulcissimum de amicitia.

CAPVT I.

Argumentum.

HOC caput magna ex parte repetitio est earum rerum, quas in libro octauo prolixè exposuit. Vt autem suprâ dixit, maiora esse in nos Dei & parentum merita, quàm vt compensari possint: ita hoc loco verè amplificat preceptorum beneficia, quæ aut omnibus opibus antecellere. Nullum enim manus bonum est, vt Socrates apud Platonem inquit, quàm vera & necessaria doctrina communicatio.

T E X T V S.

IN OMNIBVS amicitijs, quæ specie dissimiles sunt, proportio exæquat & conseruat amicitiam, vt dictum est. Sic etiam in ciuili societate futuri pro calceis compensatio fit pro digni-

C
dignitate,
in his qui
communi
quem om
tur. In am
ritur, se ar
fieri possi
amatus h
sa esse, sed
accidunt
gitamatu
tem. Hæc
cū prop
solutio, q
sa amaba
bilia, qua
sunt amic
At mo
net, vt di
euentus a
Perinde
quis rem
Citharæ
liis cane
dus prom
se voiep
ignare ve
fioni fut
nem, alt

dignitate, itemque textori ac reliquis. Atque in his quidem contractibus comparata est communis mensura, videlicet nummus, ad quem omnia referuntur, & quo mensurantur. In amoribus verò interdum amator queritur, se amore ardentem non redamari, cum fieri possit, ut nihil habeat amabile, sæpe item amatus hac querela utitur, omnia sibi promissa esse, sed re ipsa nihil præstari. Talia autem accidunt, quando alter voluptatis causa diligit amatum, alter amatorem propter utilitatem. Hæc verò ambobus non adsunt. Quare cum propter hæc amicitia cōstituta sit, fit dissolutio, quoties non præstantur, quorum causa amabant. Non enim se amabant, sed instabilia, quæ in promptu erant. Ideo etiam tales sunt amicitie.

At morum amicitia, cum per se sit, permanet, ut dictum est. Dissentiunt autem, cum euentus appetitioni ipsorum nō respondent. Perinde enim est ac si nihil fiat, quando aliquis rem optatam non consequitur, Ut cum Citharcedo quidam promississet, quantò melius caneret, tantò plura, & manè Citharædus promissa repeteret, respondit promissor, se voluptatem pro voluptate reddidisse. Si igitur uterque id voluisset, satisfactum promissioni fuisset. Si verò alter quæ fuit delectationem, alter lucrum, & ille quidem habet, hic

verò

verò non habet, communicatio violata est. Quibus enim indiget aliquis, in ea præcipue intentus est, atque illius causa hæc dabit. Sed dignitatem æstimare vtrius est? Eiusne qui prius contulit, an eius qui prius accepit? Ille enim qui confert, ei videtur permittere, id quod aiunt Protagoram facere. Cùm enim doctrinam qualemcunque tradidisset, iussit discipulum æstimatorem esse eorum quæ didicisset, & iuxta hanc æstimationem præmium accepit. In talibus autem nonnunquam satis est illud, Merces detur viro. Qui verò prius accipiunt pecuniam, ac postea nihil præstant eorum quæ polliciti sunt, propter immodicas promissiones meritò accusantur. Non enim promissa bona fide seruant. Atque hoc fortasse Sophistæ facere coguntur, quia nemo eis daret pecuniam, propter artes quas profiterentur. Hi igitur cùm ea, pro quibus mercedem acceperunt, non faciant, in reprehensionem iustam incurrunt. Vbi verò nulla sit pactio ministerij, illos qui per se prius dant, à scelere liberatos esse dictum est, (huius enim amicitie virtus conciliatrix est.) & retributio secundum electionem facienda est. Ea enim amici & virtutis propria est.

Nec verò aliter de doctoribus philosophiæ sentiendum est. Non enim pecunia dignitas eorum æstimatur, nec vnquam eis gratia referri

referri pot
tis est, si
habeatur.
capere pos
fuerit, sed
tio facien
esse videtur
modò ne
stular, v
Quantam
ius loco v
receptis,
bebit. Na
ri appareat.
quæ prohib
bus volun
ita cum eo
enim pern
æstimet, c
non æqua
qui accipe
singulis, d
retributio
runt accip
tanti æsti
qui habet
beret, æsti

referri potest, quanta debetur. Sed fortasse satis est, sicut etiam erga Deos & parentes, si habeatur, quantam maximam animi nostri capere possunt. Quòd si donatio non talis fuerit, sed propter aliquam rem, ea retributio facienda est, quæ utrique parti satis digna esse videtur. Sin autem non contingit, non modò necessitas, sed etiam ordo iustitiæ postulat, ut is sit æstimator, qui prius habet. Quantam enim utilitatem is ceperit, aut cuius loco voluptatem elegerit, si tantum ille receperit, dignam ab eo remunerationem habebit. Nam etiam in venalibus rebus ita fieri apparet. Apud quosdam enim sunt leges, quæ prohibent exerceri iudicia de contractibus voluntarijs, quòd oporteat, cui credidit, ita cum eo transigere, ut societas iura est. Cui enim permissum est, iustius esse putat, ut is æstimet, quàm qui permisit. Multa enim non æquali precio æstimant qui habent, & qui accipere volunt. Sua enim, & quæ dant singulis, digna multo precio videntur. Sed retributio tamen tanti fit, quantum statuerunt accipientes. Oporteret autem fortasse non tanti æstimare, quanti æstimandum alicui qui habet videtur, sed quanti antequam haberet, æstimabat.

CAPVT

CAPVT II.

Argumentum.

AGITAT in hoc capite quaestionem dignam consideratione de metis obedientia filiis erga parentes. Complectitur autem Deus in quarto praecepto omnia officia liberorum erga parentes vna voce honoris, quā *Sn acides cap. 3.* his verbis explicat: Qui timet Dominum honorat parentes, à quibus procreatus est, sermone, opere, ac patientia. Metā verò obedientie obseruetur ordinata in hac regula *Prouerb. 24.* Time Dominum fili mi, & Regem. Oportet enim Deo magis obedire quā hominibus. Quare cum mandata vel magistratum vel parentum cum Decalogo pugnant, nequaquam eis obtemperandum est, vt preclare *Tyrtas dux Achæorum apud Liliū lib. 9. Dec. 4.* inquit: Veremur quidem vos Romani, & si ita vultis etiam timemus. Sed plus & veremur & timemus Deos immortales. Et *Valentinianus imperator dixit*: Debeo affectum parenti, sed magis obsequium deo salutis auctori.

TEXTVS

VOcantur autem & hæc in dubitationem, vtrum patri omnia danda atque tribuenda sint, & sine exceptione ei obediendum sit, an verò ægrotans medico debeat obtemperare, & imperator bellicæ rei peritus eligendus

gendus
no viro se
tius referre
dum, si vi
Hæc igitur
facile. M
rentias, s
sue honore
autem o
um est.
compens
dum. &
gis scilicet
tasse autem
Vt si quis
liberatore
sim redim
quicunque
sit, aut non
dem, sed
cium per
an verò p
dimendu
tur enim
rationi po
stra confu
cuserat igit
dentia, m

gendus sit. Item an amico magis quàm bono viro seruiendum sit, & an benefactori potius referenda sit gratia, quàm socio donandum, si vtrisque non liceat simul gratificari? Hæc igitur omnia accurratè explicare non est facile. Multas enim & varias habent differentias, siue magnitudinem & paruitatem, siue honestatem & necessitatem spectes. Non autem omnia vni tribuenda esse, perspicuum est. Plærunque etiam beneficia potius compensanda sunt, quàm socijs gratificandum, & tanquam debitum creditori magis soluendum, quàm socio dandum. Fortasse autem non semper hoc faciendum est. Vt si quis redemptus à latronibus fuerit, utrum liberatorem [a] vicif-

sim redimere debeat, quicumque is tandem sit, aut non capto quidem, sed repetèti precium persoluendum, an verò pater [b] redimendus sit? Videtur enim patris liberationi potius quàm nostræ consulendū esse.

[a] Narratur Marci cuiusdam, qui præturam gesserat, & Bruti partes secutus fuerat, insignis gratitudo. Hic Marcus cū post pugnam factam in campis Philippicis captus esset, ac inter seruos veditus, emptus est à quodam Barbulæ, qui fuit amicus Antonij. Et si autem Mar-

cus erat ignotus Barbulæ, tamē ingenij vis, prudentia, moderatio morum digna viro nobili eluce-

elucebat. Quare eum Barbula in comitatu secum duxit, non vt seruum, sed vt amicum. Fortè igitur, cùm tandem Romam eum secum duxisset, ibi agnoscitur Marcus. Agnitum Barbula propter virtutem seruare cupit. Quare ei per Agrippam ab Augusto veniam impetrat, qua impetrata non solum libertatem ei reddit, sed ipsum quoque restituit Reip. & honoribus. Venit enim Marcus in Augusti notitiam & familiaritatem.

Post Actiacam verò pugnam superato Antonio, mirabili casu Barbula inter victos venditus, emitur à Marci procuratore. Cùm autem aliquantò post ad Marcum adductus esset, mox agnoscitur. Memor igitur Marcus accepti beneficij, exponit Augusto quid acciderit, ac ostendit se necessàrio deprecari pro Barbula, à quo antea seruatus sit. Laudat Augustus Marci officium, & propter virtutis admirationem dat veniam Barbulae. Iam Marcus vicissim libertatem reddit Barbulae, eumque Reip. & honoribus restituit. Rara sunt hæc exempla, & multò plures sunt ingrati. Nec rarò accidit hoc, quod in Tragedia quispiam queritur,

Men' seruasse, vt essent qui me perderent.

[b] Polemarchum captum ab hostibus redemit Antisthenes. Postea ab iisdem hostibus capti sunt pater Polemarchi & Antisthenes. Quaro igitur, vter à Polemarcho potius redimendus sit? Respondeo, pater, iuxta versum Hesiodi, Nunquam facias amicum parem fratri. Eustratius.

Quod igitur dictum est debitum reddendum esse, id generalem habet sententiam Sed
fido-

si donari
cedat. ad
enim non
fictum al
Nam ille
beneficiu
nem obli
se existin
um dedi
enim spe
tuum de
à prauo ac
se habet,
aliter se re
hil absque
dictum e
tiones [c
bus & d
talem ha
dinè, qu
mittunt
ver antu
tem non
bus danc
patri qui
loui omni
erantur,
securum e
tribus, &

si donatio aut honestate, aut necessitate excedat, ad hæc est declinandum. Interdum enim non postulat æqualitatis ratio, ut beneficium ab altero acceptum compensemus. Nam ille in eum, quem probum esse norat, beneficium contulit. Qui verò ad retributionem obligatus est, benefactorem prauum esse existimat. Sic etiam non omni, qui mutuum dedit, vicissim mutuo dandum est. Ille enim sperans se sortem recepturum esse, mutuum dedit bono viro. Hic verò nihil sperat se à prauo accepturum esse. Si igitur verè res ita se habet, non æqualis est dignitas. Sin autem aliter se res habet, & tamen sic existimant, nihil absurdi facere videntur. Quod igitur sæpe dictum est, disputationes [c] de affectibus & de actionibus talem habent certitudinē, qualem res admittunt, in quibus versantur. Quòd autem non eadē omnibus danda sint, ac nepatri quidē, sicut nec loui omnes res consecrantur, minimè obsecurum est. Quia verò alia parentibus, & fratribus, & socijs, & benefactoribus in quibus vi-

[c] Doctrina de moribus nō aurificis statuta, sed quadam populari trutina examinanda est. Vtilis est igitur regula, In Moralibus materijs sufficit certitudo moralis, hoc est, nō est exactissima ratio ubiq; querenda. Sed de hac sententia plura dicta sunt lib. 1. Ethic. cap. 3.

delicet accommodata & congruentia tribuenda sunt, ita etiam facere videntur. Etenim ad nuptias vitant cognatos. His in enim commune genus est, ideoq; in tali negotio communes sunt actiones. Et ad sponsalia maxime putant conuenire debere cognatos propter eandem causam.

Sumus etiam obligati ad alendos [d] parentes, si victus quotidiani inopia laborent, & quidem honestius est, ijs à quibus orti sumus, quàm nobis ipsis opitulari. Honor quoque habendus est parentibus sicut, & Dijs, non tamen omnis.

[d] Aristophanes in Auibus:

*Sed est et nobis auibus hæc antiqua lex
Descripta in legum tabulis, quæ Ciconiæ
Habent. parus nam cum pater Ciconiæ
Nutriuit, et iam factæ sunt volatiles,
Oportet natos hanc referre gratiam
Parentibus, ut senes vicissim nutriant.*

Neq; enim patri & matri eum habemus, qui conuenit sapietæ & duci, sed paternum & maternum. Omni item seniori honos [e] debetur pro ætate assurgendo & loco cedendo, & similibus signis externis. Socijs item & fratribus cōcedenda est linguæ libertas

[e] Honor est notitia approbans aliquid propter mandatum Dei, & diligere illud iuxta ordinem à Deo sancitum. Hæc notitia & approbatio in mente, & in voluntate dilectio & subiectio & omni-

& omni
munio.
am oper
& tribul
bus, & re
bus con
signem
init vel
cile quic
ne tene
que tan
quò min
cemus.

QV
uenda sin
tionem.
rates aut
cessantib
lam: Rei
id, quæ in
aut cum
dus virtu
rum est d
tem simul
valet regi

& omnium rerum cōmunio. Danda est etiam opera, vt cognatis & tribulibus, & ciuibus, & reliquis omnibus conuenientia as-

sunt propriè honos. Deinde, signa externa honoris quæ sint, notum est, vt flectere genua, significat subiectionem sui in voluntate.

signemus, & iudicemus, quæ in vnoquoque in sit vel coniunctio, vel virtus, vel vsus. Ac facile quidem iudicium est de ijs, qui agnatione tenentur. Difficilius verò est de alijs. Neque tamen difficultas nos deterrere debet, quò minus hæc, quantum fieri potest, explicemus.

CAPVT. III.

Argumentum.

QVÆRIT Aristoteles, an & cur amicitia dissoluenda sint? De hac questione respondet per distinctionem. Amicitia quarum nerui atq; artus sunt utilitates aut suauitates, possunt sine reprehensione dissolui cessantibus causis propter quas coluntur, iuxta regulam: Remota causa remouetur effectus. Amicitia virò nō ita in duobus duntaxat casibus honestè dissoluitur, aut cū altera persona degenerat, aut cū inter gradus virtutis non manet proportio. De priori ca uerum est dictum, Simile simili amicum est. Nulla est autem similitudo inter virtutem & inuitiam. De altero valet regula: Inter agens & patiens oportet esse æqu-

liratem. Male enim inaequales veniunt ad aratra iu-
uenci. Er senex apud Clautum in Aulularia negat, se
asinum rectè iungi posse boni. & addit. Neutrubi ha-
beam stabile stabulum, si quid diuortij fiat. Hoc ma-
gnum est periculum, ab asinis ad boues transcendere.

Porro nihil in hoc capite dulcius est quàm senten-
tia de pœna perfidia in amicitia. Monet am deprauare
capitale scelus est. Ergo multò magis debebat capitale
esse fallere per amici nomen, quia amicitia est res san-
cta.

TEXTVS.

EXISTIT etiam dubitatio de amicitij dissol-
uendis aut non, cum ijs qui non perman-
nent, an cum ijs qui utilitatis vel suauitatis
causa amici sunt, cum non amplius ea ha-
bent, dissolui absurdum nihil est? Illorum e-
nim erant amici, quibus deficientibus, con-
sentaneum est vt non ament. Iuste autem re-
prehenditur, qui cum fuerit amicus utilitatis
aut suauitatis, tamen simulauit, se amicitiam
virtutis causâ coluisse. Quod enim initio dixi-
mus, multæ dissensiones inter amicos exi-
stunt, quoties opinio de amicitia à re ipsa at-
que à veritate distat. Si igitur deceptus fuerit
existimans se propter mores diligi, cum ille
nihil tale faciat, seipsum accuset. Sin autem
illius simulatione deceptus fuerit, impostor
accusatione dignus est, & quidè magis quàm
depra-

depraua
tore ma

At si n
uus, aur

An fieri
mabilis

praua a
mantem

etum el
le[a] d

esse. N
statim d

enda est
cum ijs

bilis est.

atque er
subleuan

prattabi
Videret

uens f
nihil a

Nò eni
liamier

cum n
posse se

discedit
sociat ar

Atve
verom

deprauans monetam, quando in re præstantiore maleficium est.

At si receperit vt bonum, fiat autem prauus, aut videatur, num deinceps amandus est? An fieri non potest, quia non omnis res est amabilis, sed tantum bona? Neque verò res praua amanda est. Non enim decet praua amantem esse, neque prauo fieri similem. Dictum est autem, simili

[a] simili amicum esse. Nunquid verò statim dissolutio faci-

[a] Cicero in Lælio:
Nihil est appetentius
similium sui, nihil ra-
paciùs, quàm natura.

enda est? An verò non cum omnibus, sed cum ijs duntaxat, quorum malitia insana- bilis est. Quorum autem prauitas corrigi atque emendari potest, horum mores magis subleuandi sunt quàm facultates. Id enim prætabilis est & amicitiz accommodatius.

Videtur autem dissol- uens [b] amicitiam nihil absurdi facere. Nō enim huic aut tali amicus erat. Quare cum mutatum non possit seruare, ab eo discedit.

[b] Cū concilia-
trix amicitiz virtutis
opinio fuerit, diffici-
le est amicitiam ma-
nere, si à virtute defe-
cerit. Item, Disparis
mores disparia stu-
dia sequuntur, quo-
rū dissimilitudo dis-

fociat amicitias. Cic. in Lælio.

At verò si alter in eodem statu maneat, alter verò melior euaserit, & longè præstet virtute,

vrũ eius amicitia vtendum erit, an id fieri nequit? Longo autem intervallo interiecto id magis perſpicuum eſt, vt in amicitijs, quæ ab ineunte ætate conſtitutæ ſunt. Si enim alter maneat ingenio puer, alter ſit vir præſtantiffimus, quomodo poſſunt inter ſe eſſe amici, cum ijſdem rebus nec delectentur, neque gaudeant & doleant? Neque enim hæc inter ipſos mutua erunt. Sine his verò amici eſſe nequeunt, ac ne ſimul quidem viuere. Sed de his dictum eſt. Num autem nihilo alienius ſe gerere debet erga ipſum, ac ſi nunquam fuiſſet amicus? An priſtinæ conſuetudinis memoria conſeruanda eſt? Et quemadmodum amicis magis quàm externis gratificandum eſſe exiſtimamus, ita etiam veteribus amicis aliquid dandum eſt propter vetuſtatem amicitie, præfertim ſi non propter immoderatam prauitatem hoc fœdus diſſolutum ſit.

CAPVT IIII.

Argumentum.

AGITAT hoc loco Ariſtotelès quaſtionem, qui fines & quaſi termini diligendi in amicitia conſtituendi ſint? Eſt autem Cicero in Laſto non probat hanc ſententiam, vt quemadmodum in ſe quiq; ſic in amicũ ſit animatus: tamen ego Ariſtotelei prorsus aſſentior, quia lex diuina dicit, Dilige proximum ſicut te-
ipſum

ipsum. Et primus quidem ordo hominis ad Deum refer-
tur, alter ad nos ipsos, tertius ad proximum.

Hac principali quaestione considerata, postea floscu-
li quidam fragrant ex hoc capite decerpantur, ut ami-
ci descriptiones, & dictum insigne de virtute, quod ait
esse optimam mensuram omnium actionum. Non enim
possunt de singulis casibus praecepta tradi, sed satis est
consilia & actiones dirigere ad normam virtutis. Item,
Bonum est virtute praeditum vivere. Hoc dictum oppo-
natur Sileni responso, Optimum est homini non nasci,
aut quam celerrime mori. At nos quidem in Ecclesia
de vasis irae Dei probamus Sileni dictum. Talium enim
natiuitas mala est, vita peior, mors pessima, ut ait
Bernardus. Sed de vasis misericordiae illud Psalmi vjur-
pamus, Non morior, sed vivam, & narrabo opera Do-
mini. Est enim haec vita à Deo peccata, non ut fruamur
voluptatibus, sed primum ut discamus Deum verè a-
gnoscere & inuocare. Deinde, ut inter erumnas vite
exerceatur inuocatio. Postremo, ut nostra voce & lite-
ris ad posteros pura Euangelij doctrina fideliter trans-
mittatur & propagetur. Item, Is est amicus, qui est
tanquam alter idem. Item, Quod nullus malus sibi ipsi
amicus sit, sed potius hostis atque inimicus. Nam multa
appetit per se sua, atque alijs exitia, & velignana
vel invidiam multa committit salutaria publice & pri-
uatim. Cum autem dolores conscientiae incipit senti-
re, se ipsum odit ac detestatur, ac interdum ut Iudas
necem sibi consciscit. Quare cum mali nihil in se habe-
ant amabile, non possunt se ipsos diligere.

Comparat praterca disidium mentis & appetitio-
num seditioni & spasmo seu neruorum conuulsioni. Vt
enim nerui conuulsi prater naturam mouentur, & a-
gitationes habent inuoluntarias, sic furores appeti-
tionum secum rapiunt voluntatem, & de suo gradu
deiciunt. In fine additur παραύρεσις de fugienda ma-
litia & apperenda virtute.

TEXTVS.

Officia verò erga amicos, & fines ac termi-
ni amicitia estimantur ex ijs, quæ vnus-
quisque sibi præstat. Ita enim ceniunt, ita-
que differunt, eum esse amicum, qui velit &
agat bona, aut quæ apparent illius causa, aut
qui velit esse & Quere amicum ipsius causa.
Quare matres erga filios afficiuntur, & ex a-
micis ij qui offensus sunt. Alij verò affirmant
eum esse amicum, qui vnà versetur & eadem
eligat, aut socius [a]
sit ægritudinis & læti-
tia amici. Maximè
verò hoc in matribus
conspici potest. Ideo
ex horum aliquo definitionem amicitia su-
munt. Erga se verò horum vnumquodque
probo inest. Cæteris autem quatenus tales
se esse existimant. Videtur enim, vt dictum
est, mensura vnicuique virtus & probitas esse.

Hic

[a] Cicero 1 de Fini-
bus: Nam & lætatur
amicorū lætitia æquè
atq; nostra, & pariter
dolemus angoribus.

Hic enim
petit omni
bona & ap-
boni boni
causa, vel
esse vnusq;
& incolu-
pit. Est
ites. Vn-
ctus verò
est, omne
Deus boni
qualiscun-
relligit. e-
cum dege-
& factor
sunt rec-
[b] & boni
turis.

tu & sum-
pro Clu-
niam N-
conscien-

Tales
ipsum ab
& copia,
titias. Læ-
dum est,
peniten-

Hic enim secum ipse consentit, & eadem appetit omnibus animæ viribus, & vult sibi ipsi bona & apparentia, eademq; agit. Est enim boni bonum perficere, & quidem sui ipsius causa, vel ut verius dicam, mentis causa, quæ esse vnusquisq; videtur. Vult etiam se viuere & incolumem manere, & maximè id quo sapit. Est enim bonum, ut probus sit superstes. Vnusquisque autem sibi vult bona. Factus verò alius, nemo vult illud quod factum est, omnes habere. Habet enim etiam nunc Deus bonum, & tamen manet in sua natura, qualiscunq; est. Vnusquisq; verò id quod intelligit, esse videtur vel maximè. Ac talis secum degere vult, cum id suauiter faciat. Nam & factorum suauis [b] Si conscientia sunt recordationes, optimorum consilio, [b] & bonæ spes de futuris, rum atque factorum testis in omni vita nobis erit, sine vlllo metu & summa cum honestate viueremus. Cicero pro Cluentio. Teneatur etiam dulcissimum dictum Nazianzeni: Nihil exhilarat nos ita, ut conscientia pura, & spes bona.

Tales autem sunt iucundæ. Præterea mens ipsius abundat contemplationum varietate & copia, & maximè sentit suos dolores & lætities. Idem enim semper molestum & iucundum est, & non aliàs aliud. Est enim expers poenitentia, ut ita dicam. Cùm igitur erga

Zz s seipsum

seipsum vnumquodq; horum insit probo, & non aliter erga amicum, quàm erga seipsum affectus sit, (Est enim amicus tanquam alter idem) amicitia quoque horum aliquid esse videtur, & amici quibus insunt. Vtùm verò erga seipsum amicitia sit an non, in præsencia relinquatur. Videtur autem eatenus esse amicitia, quatenus duo vel plura sunt ex ijs, quæ dicta sunt, & quia excessus amicitiae similis est ei, quæ erga seipsum est. Videntur etiam dicta multis inesse, quamuis prauis sint. Nunquid tamen quatenus sibi placent, probosque se esse existimant, eatenus participes illorum sunt? Nam eorum, qui sunt in quarto actu improbitatis & consceleratum nemihi hæc insunt, ac ne quidem inesse apparent, fortasse etiam nec prauis insunt. Dissident enim à seipsis, & alia quidem appetunt, alia autem volunt, sicut incontinentes. Nam pro ijs, quæ sibi bona esse videntur, eligunt suavia cum perniciæ coniuncta. Alij verò timiditate & ignauia omittunt actiones, quas putant sibi optimas esse. Qui verò se multis flagitijs contaminarunt, non solum propter improbitatem in odio sunt, sed etiam fugiunt [c] vitam, & sibi necem cōsciscunt. Ac quarunt improbi quibus cum vitam

[c] Suetonius de Nerone cap. 34. Neque tamen sceleris conscientiam, quanquam & transi-

transigant
fugiant. R
enim mul
trocium, &
modi sper
li sunt, se
versantes
tur. Quan
amabile i
amicæ erg
lo modo
laxantur
seditione
pter prau
dam, alio
illuc trah
ne. Et qu
& doleant
laxatus es
Improbi
obrem p
psum am
beat. Qu
seria est,
da est, &
fiet, vt &
aliorum

transigant, & seipfos
fugiant. Recordantur
enim multorum & a-
trocium, & alia huius-
modi sperant, cum so-
li sunt, sed cum alijs
versantes obliuiscun-
tur. Quare cum nihil
amabile in se habeat,
amicè erga seipfos nul-
lo modo afficiuntur, neque tales secum vel
laxantur vel dolent. Nam animus ipsorum
seditione agitur, ac pars quidem vna pro-
pter prauitatem dolet, abstinens à quibus-
dam, altera verò delectatur, & illa huc, hæc
illuc trahit, tanquam in neruorum cōuulsio-
ne. Et quoniam fieri nequit, vt aliquis simul
& doleat & lateatur, paulò post dolet, quia
laxatus est, ac vellet ea sibi non fuisse laxitiae.
Improbi enim pœnitentia pleni sunt. Quam-
obrem prauus videtur ne quidem erga sei-
psum amicè affici, cum nihil in se amabile ha-
beat. Quòd si ita constitutum esse summa mi-
seria est, omni contentione prauitas fugien-
da est, & opera dàda, vt probi simus. Ita enim
fiet, vt & erga nosipfos amicè afficiamur, &
aliorum amici esse possimus.

militum & Senatus &
populi gratulationib.
cōfirmaretur, aucta-
tim aut vnquā post-
ea ferre potuit, sæpe
confessus exagitari se
materna specie, ver-
beribus furiarum, ac
tēdis ardētibus. Quin
& factò per magos sa-
crò euocare manes &
exorare tentauit.

CAPVT V.

Argumentum.

DISCERNIT beneuolentiam ab amicitia, amore & gratitudine. Ac primum discrimen inter beneuolentiam & amicitiam quod à notitia sumitur, supra aliquoties repetitum est, quod uidelicet amicitia tantum versetur inter homines notos, beneuolentia uero eos etiam complectamur, quos nunquam uidimus.

Alterum discrimen amicitia & amoris breuiter comprehendere potest. Primum enim amicitia nec intenditur nec remittitur. Amor autem crescit & decrescit, ut Ouidius inquit,

Intrat amor mentes vsa, dediscitur vsu.

Deinde amor oritur ex conuersatione certi temporis. Beneuolentia interdum subito in animis existit. Tertio beneuolentia etsi non est ipsa amicitia, tamen principium & fons est amicitie. Ut enim amor ex visu oritur, sic amicitia ex fonte beneuolentiae hauritur. Ac ut phlegma tandem fit sanguis, sic beneuolentia diuturnitate temporis vertitur in amicitiam, & eam quidem quae inter bonos versatur sine respectu utilitatis aut voluptatis. Postremo, differt beneuolentia à gratitudine, quia gratitudo est species iustitiae reddens pro accepto beneficio gratiam. At beneuolentia uirtutis causa bene uult alteri.

T E X.

TEXTVS.

ET si autem beneuolentia quandam habet
 similitudinem & cognationem cum ami-
 citia, tamen non est amicitia. Existit enim
 beneuolentia etiam erga ignotos, & latere po-
 test. Amicitia verò minimè, sicut suprà di-
 ctum est. Sed neque amor est. Non enim
 habet incrementa, nec appetitionem. Hæc
 autem amorem comitari solent. Ac amor qui-
 dem oritur ex consuetudine, beneuolentia
 verò interdum subito exsistit, vt in socijs certa-
 minum videre licet. Complectuntur enim
 se mutua beneuolentia, & voluntatibus con-
 iuncti sunt. Si enim absque hoc esset, nihil si-
 mul agerent. Sed vt dixi, subito fiunt bene-
 uoli, & leuius diligunt. Videtur autem princi-
 pium amicitia esse, sicut amoris voluptas quæ
 ex aspectu percipitur. Nemo enim amat nisi
 formæ spectator fuerit. Qui verò forma de-
 lectatur, non statim amat, sed quando & ab-
 sentem desiderat, & præsentiam expetit. Sic
 etiam amici esse non possunt, nisi prius iacto
 fundamento beneuolentia. Beneuoli verò
 non propterea amant. Et si enim volunt bene
 esse ijs, quos beneuolentia complectuntur,
 tamen non sunt socij actionum, nec molesti-
 as pro vñs sustinent. Quare per translatio-
 nem appellari potest ignaua amicitia, quæ si
 longi

longi temporis consuetudine confirmata fuerit. sit amicitia, non propter vtilitatem, nec propter suauitatem. Neque enim beneuolentia ex his causis oritur. Nam qui beneficio est affectus, pro ijs quæ accepit reddens beneuolentiam, iuste facit. Qui autem vult aliquem florere, expectans ab eo vtilitatem, non videtur illi, sed potius sibi bene velle, sicut nec amicus esse, si colit ipsum propter aliquod commodum. Omnino autem beneuolentiæ virtus & probitas conciliatrix est, cum honestus aliquis apparuerit, aut fortis, aut tale aliquid, sicut & de socijs certaminum diximus.

CAPVT VI.

Argumentum.

CONCORDIA est cognata amicitia, & tamen differt à congruentia opinionum. Nam & hostes & ignoti possunt consentientes habere opiniones de rebus celestibus & alijs. Sunt igitur obiecta concordie non speculabilia, sed practica, & quidem comoda magna, quibus vnuerse Reip. salus continetur. Quamobrem non ineptè aliquis concordiam appellabit politicam amicitiam. Differunt etiam concordia & opinionum congruentia subiectis, quia concordia tantum cadit in bonos, quorum voluntates sunt constantes. Inter malos

malos verò
cordia, quia
lud, Bonum
lum aut de

Congruen
vider
congruen
locum ha
consensio
causa, rer
sus de his
uitates co
bus vtilib
eligunt,
rebus igit
magnis,
mnibus,
cet, mag
dam soc
prelle ci
pse velit
vr in Phoe
ditiones
sentire au
idem in a
vtrung;

*malos verò qui sunt Euripo similes, nulla potest esse cō-
cordia, quia & secum & cum alijs pugnant. iuxta il-
lud, Bonum est conseruatium & congregatum. Ma-
lum aut destructiuum & dissipatum sui & aliorum.*

TEXTVS.

Concordia etiam amicitiae cognata esse
videtur, quae tamen non est opinio-
nis congruentia. Haec enim etiam inter ignotos
locum habet. Neque verò quarumcunque rerum
consensio concordia appellanda est, ut verbi
causa, rerum caelestium, (Non enim consen-
sus de his rebus amicitiam conciliat) sed ci-
uitates concordēs esse putant, quoties de re-
bus vtilibus inter se consentiunt, & eadem
eligunt, & publica decreta exequuntur. De
rebus igitur agendis consentiunt, & quidem
magnis, & quae possunt vtrisque inesse vel o-
mnibus, ut quando omnibus ciuitatibus pla-
cet, magistratus eligendos esse, aut iungen-
dam societatem cum Lacedaemonijs, aut
praesse cum imperio Pittacum, si modò & i-
psae velit. Cum autem vterque seipsum vult,
ut in Phoenissis, [a] se-
ditiones existunt. Cō-
sentire autem non est
idem in animo habere
vtrunq; quicquid tā-

[a] Phoenissae tragoe-
diae Euripidis, in qua
filius CEdipi de regno
inter se dimicant.

dem

dem illud sit, sed in eadem re sententias coniungere. vt cum & populus & probi volunt optimos imperare. Sic enim omnes cōsequuntur, quod appetunt. Videtur autem ciuilibus amicitia esse concordia, sicut etiam appellatur. Veriatur enim circa res viles & ad vitam pertinentes. Est autem talis concordia inter probos viros, qui & secum consentiunt, & cum aliis, quia semper in eodem sunt, vti ita dicant. Taliū enim voluntates cōstantes sunt, nec Euripi [b] fluxum imitantur. Volunt autem iusta & vtilia, & hæc Reip. causa appetunt.

[b] Liuius lib. 8. Dec. 3. Proximam ipsius Euripi, nō septies die, sicut iam fert, temporibus statim reciprocant, sed tenere in modum venti nunc huc nunc illuc verso mari, velut monte præcipiti deuolutus torrens rapitur. Ita nec nocte nec die quies nauibus datur. Et Aeschines in oratione contra Ctesiphontem dicit de tyranno Eubææ Cillia, fuisse eum mutabiliorem Euripo, cui vicinus fuit.

Nec verò fieri potest, vt prauī sint concordēs, nisi ad breue & exiguum tempus, sicut etiam amici esse nequeunt, cum in rebus vtilibus plus quàm par est appetant, in laboribus ac ministerijs sint ignati. Cum autem vnusquisque hoc vult, proximum accerrimè contemplatur & impetrit. Id enim tuentur quod commune est, perire. Accidit igitur

vt se-

vt seditione
necessitas
reculent.

QVÆ
magis dilig
contra. De
postea simi
debito fug
beneficium
gratiam ob
temp prior p
propter acc
Luca 7. vt
ris: ita in
prius accep
Sed Ari
magis ame
Quia omni
causam, vt
qui opera s
benefactor
sore; comp
Alter a
magis dilig

vt seditionibus concutiantur, cùm alij alijs necessitatem imponant, ipsi verò iusta facere recusent.

CAPVT VII.

Argumentum.

QVÆSTIO hoc loco agitur, cur benefactores magis diligant eos, qui beneficio affecti sunt quàm contrà. De hac quæstione Epicharmus responder, proposita similitudine de creditore & debitore. Vt enim debitor fugit ac reformidat eum cui debet, sic is qui beneficium accepit, cùm intelligat se adreferendam gratiam obligatum esse, negligit benefactorem. Est autem prior pars huius imaginis diligenter consideranda propter accommodationem ad historiam, quæ extat Luca 7. Vt enim in debitore naturalis fuga est creditoris: ita in nobis non potest existere dilectio Dei, nisi prius accepta remissione debitorum seu peccatorum.

Sed Aristoteles alias causas assert, cur benefactor magis amet beneficio affectum, quàm contrà. Prior est: Quia omnis causa magis amat effectum, quàm effectus causam, vt ostendunt exempla artificum & poetarum, qui opera sua tanquam filiolos osculantur. Est autem benefactor causa salutis alteri. Ergo benefactor maiore socrum complectitur beneficio affectum, quàm contrà.

Alterà causa est: Quia omne arduum & difficile magis diligitur, quàm quod nullo negotio comparatur,

vt opes proprio labore parte magis amantur, quàm à parentibus relictæ. Et matres ardentius amant liberos quàm patres, non solum quia plures molestias & difficultates in partu & in educatione sustinent, quam mariti, sed etiam quia certò sciunt, sobolem esse suam. Est autè magnæ res alijs benefacere, præsertim sine spe utilitatis. Contrà verò in accipiendo beneficio omnia sunt plena voluptatis & fructus. Quare non est mirandum, benefactores maiorem vim amoris sentire, quàm beneficio affectos. Deniq; vt ardentior est pater operta parentum erga liberos, quàm liberorum erga parentes, iuxta peruulgatum dictum, Flamme ignis ascendunt, flamme amoris descendunt: ita Deus qui est beneficus generis, hominum amicus, in infinitum nos magis diligit, quàm à nobis diligitur.

TEXTVS.

Benefactores videntur magis amare beneficio affectos, quàm affectus eos qui affecerunt. De hoc ergo, quia parum cum ratione congruit, disputari solet. Plurimè enim videtur, quòd hi debeant, illis debeat. Quemadmodum igitur in mutatione debitores optant non esse superflites, à quibus mutuum acceperunt, dantes verò mutuum afficiuntur cura salutis debitorum: ita etiam benefactores cupiunt viuere beneficio affectos, tanquam recepturi gratiam, cum qui-

dem

dem hi
Epicharm
lia pronu
tos. Sed
mana res
riq; [4]
mores su
accipere
nehcium
tem cau
naturà ac
similis est
mutatio
est amor
tū vt salu
nis causa.
res verò a
diligunt b
fectos, eti
ex eis vtil
nunciat
pere possi
Cicerone
amo. Et ac
de medili
deme ama
Huius n
licet. Om
quàm dil

dem hi non sint solliciti de retributione. Atq; Epicharmus quidem fortasse diceret, ipsos talia pronunciare praua imaginatione fascinosos. Sed esse hæc humana res videtur. Plæriq; [a] enim immemores sunt, & malunt accipere quàm dare beneficium. Videtur autem causa propius ad naturam accedere, nec similis esse contractui mutationis. Non. n. est amor in illis, sed votum vt salui sint solutionis causa. Benefactores verò amant [b] & diligunt beneficio affectos, etiam si nullam ex eis vtilitatem, siue nunc siue deinceps capere possint.

Ciceronem, Dolabellam antea diligebam, nunc amo. Et ad Brutum epistola prima: Clodius valde me diligit, seu vt *ἐμπατικώτερον* dicam, valde me amat.

Huius rei exemplum in artificibus videre licet. Omnes enim sua opera magis diligunt, quàm diligerentur ab operibus, si animata

Aaa 2 fierent.

[a] Vetus gratia dormit, inquit Pindarus, & homines sunt immemores. Sic Latinus poeta exclamat, *Omnia sunt ingrata, nihil fecisse benignè est.* Nam ingrati post acceptum beneficium negligunt opitulatores, à quibus adiuti sunt. Tu igitur si quos poteris, reque officioque iuuabis, sic tamen adiutos, ne meminisse putes.

[b] Quam differentiam Latini ponunt inter diligere & amare, eandem Greci quidam inter *ἀγαπᾶν* καὶ *φιλεῖν*. Est autem diligere remissiùs, amare ardentius, vt apud

fierent. Maximè verò illustre exemplū poetarū [c] suppeditant. Nā poemata sua immodicè amant & suauiter complectuntur tan-

quam liberos. Eodem modo se res habet de benefactoribus. Quod enim beneficio affectum est, opus ipsius est. Id verò magis diligunt, quàm opus autorem. Huius autem rei causa est, quòd esse omnibus expetendum & amabile est. Sumus autem actu, viuendo scilicet atq; agendo. Qui igitur ad actum opus deducit, est aliquo modo. Ideo amat opus, sicut & ipsum esse. At hoc naturale est. Quod enim potentia est, id actu declarat opus.

Quid, quòd beneficio bonum est agendo antecellere, & lxtari exemplis suarum actionum? Ei verò qui beneficium accepit, nihil præclarum est in benefactore, nisi id quod prodest. At id minus iucundum & amabile est. Iucunda verò præsentis rei actio est, & spes futura, & præteritæ memoria. At iucundissimum est, quod actu præstatur, & simili modo amabile. Ei igitur qui fecit, opus manet. Nam honestum ad diuturnitatem stabile est. Ei verò qui beneficio affectus est, vtile euanesceat. Ac memoria quidem honestorum consiliorum atq; factorum iucunda est, vtilium

[c] Quàm gaudebat bello suo Punico Næuius? Quàm Truculento Plautus, quàm Pseudolo? Cicero Catone.

vtilium
pectatio
amor qui
verò palis
comitant

Prætere
labore p
magis d
& numm
paratim
quàm rel
autem be
à labore
se, sicut
necitum
coniunc
causam
que ard
Plus eni
& certiu
etiam be

HO
ci p
one, qu

utilium verò non admodum, aut minus. Expectatio autem aliter se habere videtur. Atque amor quidem actioni similis videtur, amari verò passioni. Excellentes igitur in actione comitantur amare & amicabilia.

Præterea magno [d] labore parta omnes magis diligunt, sicut & nummi labore comparati magis amantur quam relictæ. Videtur autem beneficium affici à labore seiunctum esse, sicut conferre beneficium cum labore coniunctum. Hanc ob causam matres quo-

[d] Eadem sententia extat apud Basilium Homilia tertia de Operibus sex dierum: Quicquid magno labore partum est, id præcipuo quodam amore completi, & sollicitè custodire solemus. Quæ verò nullo negotio comparantur, eorum possessionem non magnificamus.

que ardentius amant liberos, quam patres. Plus enim laboris in generatione sustinent, & certius norunt sobolem esse suam. Idem etiam benefactoribus proprium esse videtur.

CAPVT VIII.

Argumentum.

HOC CAPVT continet distinctionem de duplici φιλαυτία. Aliam ait esse dignam odio & reprehensione, quam Plato fontem appellat omnium delictorum

in vita. Aliam dicit esse laudabilem, eam videlicet que non seruit errantibus cupiditatibus, sed tantum querit perfectionem mentis & voluntatis. Vt autem scientia rerum bonarum mentem perficit: sic virtus excellens maximè ornat voluntatem. Ac videtur Aristoteles alludere ad locum Hesiodi omnibus notissimum, de duplici contentione.

T E X T V S.

EXistit autem dubitatio, vtrum aliquis seipsum maximè amare debeat, an alium quendam. Reprehenduntur enim sui amantes, & probri vice amor sui obijcitur. Et quidè prauus videtur sua causa omnia ^[a] agere, ^[a] Gorgias Sophista dixit, se nihil vniquam aliorum causa fecisse. Hæc oratio non hominis est, sed bovis.

nihil à seipso agat. Probus verò propter honestatem, quantoque melior fuerit, tantò maiorem & honestatis & amici rationem habebit, quasi rerum suarum oblitus. Dissentiunt autem ab his sermonibus ipsa facta, nec immeritò. Aiunt enim præcipuo amore completendum esse præcipuum amicum. At præcipuus amicus est, qui ei cui bene cupit, vult bona illius causa, etiam si id nemo sciat. Hæc autem

aurem m
psum, &
niur.

Dictum
eriam ab
amplurim
ut vnus
& amico
nia, &
citia. Ite
propius.
omnia e
maximè
quisque e
ximè opo
tius seque
tiones ha
distinctio
usque &
tem tota
monition
Qui igit
rem, eos
sui vocat
tribuunt
par est,
noris, &
quæ corp
untur.

autem maximè insunt vnicuique erga seipsum, & reliqua omnia, quibus amicus definitur.

Dictum est enim, ab ipso omnia amicabilia etiam ab aliis permanere. Hanc sententiam plurimis prouerbijis cōfirmare possumus, ut vnus [b] animus,

& amicorum communia, & æqualitas amicitia. Item genu tibiæ propius. Hæc enim omnia erga seipsum

[b] Nazianzenus in oratione funebri de Basilio ait, se & Basilium fuisse vnā animam in duobus corporibus.

maximè insunt. Nam amicus maximè sibi quisque est. Amare igitur etiam seipsum maximè oportet. Iure autem dubitatur, vtri potius sequendi sint, cū vtrique probabiles rationes habeant. Quamobrem hi sermones distinctione explicandi sunt, ut sciatur quousque & quatenus vtrique veri sint. Erit autem tota explicatio illustrior, considerata admonitione de vario vsu vocabuli *φιλαντίας*.

Qui igitur inter proba recensent sui amorem, eos amantes [c] sui vocāt, qui sibiipsis tribuunt plus quā par est, pecuniæ, honoris, & voluptatum, quæ corpore concipiuntur.

[c] Plato in quinto de Legibus: Omnium malorum summum nobiscum nascitur, cui omnes veniā dāt, nec eius leuationem desiderāt, quod videlicet vnusquisque sibi

Aaa 4. ami-

amicus est natura, & suis opinionibus delectatur. Sed reuera hic morbus, quo singuli nimium sibi placent, fons est omnium errorum & delictorum in vita, quia amor est cæcus, & facillè decipitur circa rem amatam. Ex quo fit, vt non rectè iudicare possit ea, quæ iusta, bona & præclara sunt, cum anteceptis opinionibus impediatur. Neque verò magni viri est, se suamq; immodicè amare, sed acquiescere in iustè factis seu propriis, seu alienis. Nam hoc errore fascinati putant se multum sapere, cum nihil intelligant, cumq; omnium rerum scientiam sibi arrogant, nolunt artificibus cedere, atque hoc modo turpiter hallucinantur. Proinde decet hominem fugere & reformidare stultam admirationem sui.

Hæc enim plerique [d] Ambitosus ho-
 appetunt, & in his elab- nos, & opes, & facta vo-
 borant tanquam [d] luptas, Hæc tria pro tri-
 in summo gradu bo- no numine mundus ha-
 norum, & de eisdem acerrimè dimicant. Qui
 ergo in his plus auferunt recedentes à legi-
 timæ æqualitate, gratificantur cupiditatibus,
 & omnino affectibus, & parti animæ, quæ
 rationis expers est. Tale verò est vulgus,
 ideoque appellatio ducta est à multitudine
 praua. Meritò igitur probri vice ita se aman-
 tibus obijeitur. Quòd autem talia sibi tribu-
 entes plerique soleant appellare sui amantes,
 satis constat.

Si quis enim semper studet iusta agere, &
 omnium maximè deditus est temperantiæ &
 alia-

aliorum
 statem ve
 sui, nequ
 omnium
 tribuit h
 tificatur
 in omni
 ras & on
 cellit, e
 mans ef
 tificatur
 dicitur,
 id vnusq
 & sponte
 Idigitur
 bumq; v
 scutum
 specie, q
 tior est,
 tionem
 honesta
 Eos igit
 operam
 ponunt
 si omne
 contene
 actione
 status m
 xima b

aliarum virtutum officijs, & omnino honestatem vendicat, hunc nemo dicet amantem sui, neque reprehenderit. Videtur autem talis omnium maximè sui amans esse. Sibi enim tribuit honestissima & maxima bona, & gratificatur præstantissimæ parti suæ naturæ, eiq; in omnibus obtemperat. Sicut autem & civitas & omnis cœtus, quod in ipso præcipuè excellit, esse videtur: ita & homo. Sui igitur amans est maximè, qui hoc diligit & huic gratificatur. Nam & continens & incontinens dicitur, quod mens contineat aut non, quasi id unusquisq; sit. Videntur etiam & ipsi egisse & sponte, quæ cum ratione maximè acta sunt. Id igitur præcipuè esse vnumquemque, probumq; virum præcipuè id amare, minimè obscurum est. Itaq; maximè sui amans est in alia specie, quæ non vituperatur, ac tantò præstantior est, quantò præstat vivere secundum rationem, quàm secundum affectum, & eligere honestatem, quàm apparentem utilitatem. Eos igitur qui magnum studium multamq; operam in honestis & præclaris actionibus ponunt, omnes approbant & laudant. Quòd si omnes recto cursu ad metam honestatis contenderent, & præcipua cura in præclaras actiones virtutis incumberent, & publicus status magis floreret, & priuatim singulis maxima bona contingerent, si modò virtus tale

quiddam est. Itaque bonum quidem necessè est sui amantem esse, quia & ipse fructum amplissimum ex honestis actionibus capit, & alijs prodest. Praeuium verò non oportet. Lædit enim seipsum & alios, prauis affectibus indulgendo. Ac in prauo quidem dissidium est inter ea quæ agere debet, & quæ agit. At probus quæ debet, eadem etiam agit. Omnis enim mens eligit, quod sibi optimum est. Probus verò obtemperat menti. Verum est autem illud de probò viro, quòd multa amicorū causa agat, & pro patria, si opus sit, mortem ^[e] opperatur. Nā & facultates, & honores, & alia bona, pro quibus homines acerrimè dimicare solent, in discrimen adducit, ut virtutis decus sibi cōciliet. Mauult enim ad breue & exiguū tempus vehementer lætari, quàm longo tempore parum, & præclare viuere vnum annum, quàm multos annos obscure. Denique vnā actionem arduam & magnam longè anteponit multis & paruis. Hoc autem ijs fortasse vsu venit, qui pro alijs mortem opperunt.

[e] Cicero i. Tusc.
Itaq; non deterret sapientem mors, quæ propter incertos casus quotidie imminet, & propter breuitatem vitæ nunquam longè potest abesse, quò minus in omne tempus Reip. suisque consulat, & posteritatem ipsam, cuius sensum habiturus non sit, ad se putet pertinere.

tunt. Sibi pecunias tur. Au decus. M Eodem n magistrat cedat, & rit. Meri omnibus etiam pot que ipsi h autor am laude dig neltatis tr tem esse, v vulgus ex

QVÆ
amicu? Re
fingit bea
in seipso ha
pertinent,
moni mult
exiles & ar
rentiam. Be
beatus hab

tunt. Sibi enim magnum decus conciliant & pecunias profundunt, ut amici locupletentur. Amico enim pecunia paratur, ipsi verò decus. Maius autem bonum sibi ipsi tribuit. Eodem modo se res habet de honoribus & magistratibus. Hæc enim omnia amico concedat, & ipse laude ac honestate contentus erit. Merito autem videtur vir bonus esse, cum omnibus rebus anteponat honestum. Fieri etiam potest, ut actiones amico permittat, sitque ipsi honestius, quam si ipse egisset, quod autor amico fuerit. In omnibus igitur rebus laude dignis vir bonus videtur sibi plus honestatis tribuere. Sic igitur oportet sui amantem esse, ut dictum est. Sed non oportet, ut vulgus existimat.

CAPUT IX.

Argumentum.

QVÆSTIO huius capituli est, An beato opus sit amicis? Recitat autem initio falsam opinionem, quæ fingit beatum posse carere amicis. Cum enim beatus in seipso habeat omnia, quæ ad bene beatæque viuendum pertinent, non videtur indigere amicis. Sed huic opinioni multas rationes, quarum alia sunt populares, alia exiles & argute, opponit. Populares hanc habent sententiam. Bonum est communicatum sui. Vult igitur beatus habere amicos, quibus bona sua communicet.

Sic De-

Sic Deus etsi poterat sine angelis & hominibus beatus esse sicut ab aeterno beatus fuit, & in omni aeternitate beatus erit: tamen cum sit optima natura, voluit esse creaturas intelligentes, quibus sua summa bona communicaret, & à quibus vicissim agnosceretur & celebraretur. Item: Cum hominis natura ad societatem condita sit, nihil potest esse suauis sine amicis, ut Cyrus Iunior apud Xenophontem inquit.

Arguitur rationes hoc ferè sensu ab Aristotele explicantur. Prima: Quemadmodum in speculo imagines corporum nostrorum cernimus, ita beatus intuens in amicos virtute praditos non solum expressam virtutis effigiem videt, sed illius etiam consideratione incitatur ad honestè agendum. Magis enim alienas, quam nostras actiones indicare possumus, & bona exempla alunt & augent decus virtutis. Altera ratio est: Beatitudo magis in actione, quam in habitu aut potentia. Sunt autem plures agendi occasiones inter amicos quam in solitudine. Est igitur beato opus amicis, non solum propter deos & alicui exempli, sed etiam propter exercitium virtutis. Postrema ratio ceteris obscurior est: Beatus ordinatè appetit vitam, qua complectitur actiones sensuum & intellectus. Amicus est autem alter idem. Ergo beatus non modo sibi, sed etiam amicis vult bene esse.

T E X T V S.

A Citatur & hæc quaestio, vtrum beatus indigeat amicis an non? Multi enim hanc persuas-

persuas
nis refer
corum, cl
ad beatit
micus au
quæ sine
dam dix
micis?
na beato
quod bo
ternorum
videtur.
beneficiu
cipere qu
boni atq
prium el
nificent
laudis ha
protecto
quos be
ri tolet,
na magi
gent be
aliquos
Est
dine be
bus [b]
fluere,
um ren

persuasionem habent, beatos & omnibus bonis refertos non indigere coniunctione amicorum, cum bonis abundant. Cui enim nihil ad beatitudinem deest, is nulla re indiget. Amicus autem qui est alter idem, suppeditat ea, quæ sine aliena ope parari nequeunt. Ideo quidam dixit, In secundis rebus quid opus est amicis? Videtur autem absurdum, omnia bona beato tribuere, & non adiungere amicos, quod bonorum [a] exter-
 ternorum maximum videtur. Ac si amici est beneficium non tam accipere quam dare, & boni atque virtutis proprium est exercere beneficentiam, & plus laudis habet benefacere amicis quam alienis, profecto vir bonus indigebit aliquibus, in quos beneficia sua conferat. Ideo etiam queri solet, utrum in secunda, an in aduersa fortuna magis opus sit amicis, quia & miseri indigent benefactoribus, & florentes desiderant aliquos, de quibus bene mereantur.

Est & illud absurdum, collocare in solitudine beatum. Nemo enim solus vult omnibus [b] bonis circumfluere, atque in omnium rerum abundan-

[a] Herodotus. Pretiosissimus thesaurus est, & omnibus opibus antecellit amicus prudens & beneuolus.
 κτημάτων πάντων ὄντων
 τιμιώτατον ἀνὴρ φίλος
 σωπρόστε καὶ δυνάστης.

[b] Archytas Tarentinus dixit: Si quis cælum ascendisset, natura vi-

tia viuere. Est enim homo ad ciuilem cōiunctionem congregationemque natus. Ergo etiam beato hoc inest. Habere enim bona naturalia. Iam uero

status constat, con-

uersionem cum amicis & probis optabiliorum esse, quam cum alienis yndecunq; oblatum. Quamobrem beatus amicis indiget.

Quid igitur dicunt primi illi, & quatenus cum ueritate consentiunt? An quia vulgus amicos esse putat, à quibus utilitas expectari potest? Talibus igitur non indigebit beatus, cum copia bonorum instructus sit, ac ne quid suauibus amicis. Nam uita per se suauius indiget voluptate aliunde accersita. Quam in his amicis ei minimè opus sit, omnino amicis carere posse uidetur. Sed hæc ratio longe ab re ipsa atque à ueritate distat. Iniriò enim dictum est, beatitudinem in actione consistere. Constat autem actio efficacem esse, & non inesse sicut otiosa possessionem. Si igitur beatitudo consistat in viuendo & agendo, boni actio erit non dubiè bona & suauius per se, sicut dictum

turamque mundi & pulchritudinem fidetum perspexisset, insuauem illam admirationem ei fore, quæ iucundissima fuisset, si aliquem cui narraret, non habuisset. Cic. 1. de Officijs.

Illud

Illud etiam certissimum est, propriam cuiusque naturæ actionem suauissimam esse. Possumus autem alios magis contemplari, quàm nos ipsos, & illorum actiones quàm proprias. Bonorum verò actiones, si amici sint, suaves sunt bonis. Ambo enim habet, quod naturaliter delectat. Itaque beatus talibus amicis indigebit, si modò vult contemplari actiones probas & proprias. Tales autem sunt amici, qui vir bonus est.

Præterea existimant, beatum suauiter vivere oportere. Est autem vita solitaria plena difficultatis. Non enim facile est solitario assiduitatem actionis sustinere. Cum alijs verò & erga alios, facilius est. Erit igitur actio magis assidua, quæ per se iucunda est, eaque; ut in beato sit necesse est. Nam bonus quatenus bonus est actionibus virtutis lætatur, & contrarijs irascitur, sicut Musicus suavi concentu delectatur, & offenditur audiens absurdè canentes. Exercetur etiam virtus in conuersatione cum bonis, sicut & Theognis dixit: A bonis discuntur bona. Qui autem inter malos versantur, ij etiam, si quid fortè bonæ mentis habent, celeriter amittunt.

Porro considerantibus naturæ rationem diligentiùs, videtur probus amicus probo viro naturaliter expetendus esse. Dictum est enim naturale bonum probo viro per se bonum & suauem

suaue esse. Viuere autem in animalibus sic definitur, vt sit facultas sentiendi, in hominibus verò facultas sentiendi aut intelligendi. Potentia autem ad actum deducitur, quia in actu præcipuum est. Videtur autem viuere potissimum in sentiendo & intelligendo consistere. Viuere verò in numero eorum est, quæ per se bonitatem & oblectationem habent. Est enim definitum. Quod autem est definitum, ad naturam boni pertinet. Quod verò natura est bonum, probo etiam est. Itaque videtur omnibus suaue esse. Nec verò sumenda est vita corrupta ac deprauata, nec in doloribus. Est enim talis indefinita, sicut illa etiam quæ ei insunt. Sed aliquantò post disputatio de dolore erit illustrior. Quod si viuere ipsum bonum, & suaue. (Quod apparet ex eo, quia omnes vitam appetunt, & maximè probi ac beati. His enim vita præcipuè expetenda est, cum ipsorum vita sit beatissima) Qui autem videt, se videre sentit, & qui audit, se audire, & qui ambulat, se ambulare, & similiter in alijs, est quiddam quod sentit nos in actione versari, cum sentiamus nos sentire, vel intelligamus nos intelligere. Nos autem sentire vel intelligere est esse. (Nam esse est sentire, aut intelligere) At sentire se viuere, annuerandum est ijs, quæ per se habent oblectationem. (Vita enim naturale bonum est) Bonum verò sibi inesse

in esse sentire
petendum
num ipsi
tientes id
cuntur
probus, it
est alter i
expetend
micus sit
num esse
dus per se
cum esse
communi
num. Ita
comparat
stias, quæ
to eligent
ter bonum
bet de am
rum expet
endum,
hac re in
bis amici

SEQ
qua Plurim

in esse sentire, est iucundum. Vivere autem expetendum est, & præcipuè bonis, quia esse bonum ipsis & iucundum est. (Simul enim sentientes id quod per se bonum est, suauiter afficiuntur) Sicut autem erga seipsum affectus est probus, ita etiam erga amicum. Nam amicus est alter idem. Sicut igitur unicuique ut ipse sit expetendum est, ita etiam optandum est ut amicus sit. At esse erat expetendum, quia id bonum esse sentiebat. Talis autem sensus iucundus per se est. Sentire igitur simul etiam amicum esse oportet. Id autem fit in conuictu & communicatione sermonum & cogitationum. Ita enim conuictus in genere humano comparatus esse videtur, & non sicut inter bestias, quæ in vno prato pascuntur. Si igitur beato eligendum est esse per se, cum sit naturaliter bonum & suauis, similiter autem se res habet de amico, amicus etiam erit in numero rerum expetendarum. At quod cuique est expetendum, id in esse ipsi oportet, alioqui enim hac re indigeret. Opus igitur erit beato probis amicis.

CAPVT X.

Argumentum.

SEQUITVR alia questio περὶ φιλοφιλίας, de qua Plutarchus in libello quodam præclarè philosophatur.

tur. Est autem in hoc capite dulcissimum dictum, quod definit modum hospitalitatis & amicitiae. Ne sis in exercenda hospitalitate ἀξυς, id enim pugnat cum humanitate: nec πολύξυς, nam consuetudo multos excipiendi hospitio non solum pestis est rei familiaris, cum omne finitum per ablationem finiti tandem assumatur, sed etiam impedit alia negotia magis necessaria. Ita non simus ἀφίλοι, quoniam ἀφιλία est quadam μισαρχωπία, nec simus πολύφίλοι, quia charitas, ut Cicero inquit, aut inter duos, aut inter paucos iungitur. Quod enim hoc speciale & arctū fœdus cum paucis diutaxat constitui possit, declarant exempla amicitiarum, quae passim celebrantur, ut Achilles & Patrocli, Orestis & Pylade, Thesei & Pyrithoi. Amemus igitur in utraq; virtute hospitalitate & amicitia moderatam, & simus cum φίλόξυοι, tum φιλόφίλοι, & relinquamus hypocritis simulationum inuolucra, in quibus frons, vultus, oculi persape mentuntur, oratio verò sapissime.

TEXTVS.

Sæpe & hoc quaeritur, utrū plurimi amici faciendi sint, an quod de hospitalitate concinnè dictum videtur, ut nec multos, neque nullos hospites habeamus, id etiam ad amicitiam congruat, ut nec sine amicis simus, nec turbam amicorum nobis adiungamus. Et quidem ad amicos viles rectè hoc dictum accommodari potest. Multis enim præstare
mutua

mutua di
quotidian
igitur qu
curiosi su
vivamus.
lupatatem
condime
mi nume
nis amico
decem h
decem m
non est v
finita qua
amicorum
plurimi s
sit. Id e
tiaz. Quæ
cum mul
fatis conf
se amicos
Id autem
difficile
ticia vel
dit ut eo
cum alce
lius est, i
tidem, q
possibile
Ideo nec

mutua officia immensi laboris est, nec victus
 quotidiani copia par est huic actioni. Plures
 igitur quàm pro modo facultatum cuiusque,
 curiosi sunt, & impediunt quò minus bene
 viuamus. Nihil igitur ipsis opus est. Ad vo-
 luptatem verò pauci sufficiunt, sicut in cibo
 condimentum. Probi autem utrùm ne pluri-
 mi numero, an verò mensura est multitudi-
 nis amicorum, sicut ciuitatis? Non enim ex
 decem hominibus constat ciuitas, neque ex
 decem myriadibus. Sed quantitas fortasse
 non est vna quædam, sed omnis quæ inter de-
 finita quædam media est. Erit igitur etiam
 amicorum multitudo definita. Et fortasse
 plurimi sunt, quibus cum aliquis viuere pos-
 sit. Id enim maximè proprium est amici-
 tiæ. Quòd autem non possit fieri, vt aliquis
 cum multis viuat, eisdemque se impertiat,
 satis constat. Esse præterea illos quoque inter
 se amicos oportet, si omnes vnà victuri sint.
 Id autem operosum in multis est. Illud etiam
 difficile est, adiungere se ad societatem læ-
 titiæ vel doloris multorum. Sæpe enim acci-
 dit vt eodem tempore alteri gratulandum,
 cum altero dolendum sit. Fortasse igitur me-
 lius est, non querere multos amicos, sed to-
 tidem, quot ad vitam sufficiunt. Non enim
 possibile videtur, multis valde amicum esse.
 Ideo nec amare plures licet. Est enim qui-

dam amicitia excessus, qui erga vnum est. Ergo & ardens amicitia inter paucos iungitur. Hæc autē ita se habere res ipsa ostendit. Non enim fiunt multi amici in amicitia sociali. Quæ enim celebrantur, inter duos versatæ sunt. Qui autem multorū sunt amici, & cum omnibus familiariter versantur, ij nemini videntur esse amici, nisi ciuilitur, quos & placentinos vocant. Ac ciuilitur quidem multis esse amicus potest, etiam qui placentinus non sit, sed verē probus. Virtutis verō causa & propter se erga multos non potest. Præclarè enim nobiscum agitur, si paucos tales inuenire liceat.

CAPVT XI.

Argumentum.

COGNATA virtus amicitia est fidelitas, quæ præstat constantiā in rebus secūdis & aduersis. Quam autem rara sit hæc virtus, non solum experientia testatur, sed etiam veteres querele, vt apud Pindarum Polylux inquit, Pauci sunt, qui in calamitate velint esse participes miserarum. Et Lucanus: Nulla fides vquam miseros elegit amicos. Item Ouidius: Diligitur nemo, nisi cui fortuna secunda est.

TEX.

D E h
bus
verò in ac
derantur
ope, & n
expectun
nencia co
Esti aute
fortuna
tunc opu
dis[a] rel
cet. Ideo
querū, q
facere sa
eisdē vi
hæc præ
rum iuc
fortuna
fligimur
quoties
nis. Ita
ris parte
nimē, se
& cogit
faciat le
sam, si
non est
stat, re

DE hoc etiam dubitari solet, vtrum in rebus secundis magis opus sit amicis, an verò in aduersis. In vtraq; enim fortuna desiderantur. Nam & calamitosi indigent aliena ope, & maximis opibus fortunatq; florentes expetunt conuictores & alios, in quos sua beneficia conferant. Volunt enim benefacere. Etsi autem necessitas amicorum in aduersa fortuna conspectior est, quia vtilibus amicis tunc opus est: tamen decus amicitiae in secundis [a] rebus magis lu-

cet. Ideo etiā probos querūt, quib⁹ & benefacere satius est, & cū eisdē viuere. Est enim hæc præsentia amico-

rum iucunda, non modò cū prospero flatu fortunæ vtimur, sed etiam cū à resiliante affligimur. Subleuantur enim dolore affecti, quoties vident amicos esse socios ægritudinis. Itaque dubitari potest, vtrum quasi oneris partem in se transferant, an id quidem minimè, sed præsentia ipsorum, quæ iucunda est, & cogitatio de societate ægritudinis dolorem faciat leuiorem? Sed siue propter hanc causam, siue propter aliam subleuantur, nunc non est differendum pluribus. Illud certè constat, rem ita se habere, vt dictum est. Vide-

[a] Et secundas res splendidiore facit amicitia, & aduersas partiens comunicansque leuiore. Cicero Lælio.

tur autem præsentia ipsorum similis esse mix-
 tioni. Ipse enim conspectus amicorum iucun-
 dus est, præsertim cala-
 mitoso, [b] estq; reme-
 dium leniens dolo-
 rem. Affert enim con-
 solationem rerum in-
 commodarum amicus
 & aspectu & oratio-
 ne, si sit dexter. Nouit enim mores amici, &
 scit quibus rebus lætetur aut offendatur. Sen-
 tire autem eum dolere propter suas calamita-
 tes, molestum est. Nam vnusquisq; diligenter
 cauet, ne amicis sit causa doloris, (Atq; idcir-
 co qui animos viriles gerunt præcipuè in hanc
 curam incumbunt, ne amici secum doleant)
 & nisi dolorem, qui ab illis concipitur, indo-
 lentia vincat, non sustinet, atque omnino la-
 mentationum socios non admittit, propterea
 quod neque ipse ad lamentandum à natura
 informatus est. Mulierculæ verò & viri geren-
 tes animos muliebres vnà gementibus dele-
 ctantur, eòque vt amicos & socios ægritudi-
 nis diligunt. In omni autem actione optimū
 quemq; ad nobis imitandum proponere de-
 bebemus.

Cæterum præsentia amicorum in rebus ad-
 uersis iucundam parit conuersationem, &
 hanc opinionem confirmat, quod rebus no-
 stris

[b] Vfus multiplex
 est amicorum. Maxi-
 mè verò in periculis
 cernere fidelitatē ob
 oculos dulce est. Pin-
 darus Oda 8. Nemico-
 rum.

stris secun-
 mici pro
 randi esse
 cellere la-
 parum p
 mitatem
 illud vsu
 Tunc au
 molestia
 Arire co
 calamito
 enim am
 bus & nil
 stius & i
 vt vnà ag
 micis op
 tur, len
 tum atq
 vilitatis
 nio reijc
 enim ob
 qualiscu
 tenda v

Stc
 micii

stris secundis delectentur. Itaque videntur amici promptè ad florentem fortunam inuitandi esse, (Est enim præclarum quiddam excellere laude beneficentiæ) tardè autem res parum prosperat. Non enim debemus calamitatem nostram in amicum deriuare. Hinc illud vsurpatur, Satis est me esse miserum. Tunc autem inuitandi sunt, quando parua molestia suscepta prodesse multum possunt. At ire contra fortasse conuenit, & quidem ad calamitosos sine vocatione & promptè. (Est enim amici benefacere præsertim indigentibus & nihil petentibus. Vtrisque enim honestius & iucundius est.) Ad prosperas verò res vt vnà agant promptè, (ad hanc enim rem amicis opus est) vt autem beneficijs afficiantur, lentè. Non enim honestum est promptum atque expeditum esse ad percipiendum vtilitatis fructum. Iniucunditatis verò opinio reiiciendo fortassis vitanda est. Interdum enim obrepit. Præsentia igitur amicorum, qualiscunque fortuna est, magnopere expetenda videtur.

CAPVT XII.

Argumentum.

SICVT ex visu nascitur amor: ita præsentia amici est dulcis nutricula amicitie.

Bbb 4 TEX.

TEXTVS.

Postrema restat quaestio, vtrum sicut amantibus aspectus est charissimus, magisque experunt hunc sensum quam reliquos, quod ex eo maximè existat & oriatur amor, sic etiam amicis nihil optabilius sit, quam vnà vitam agere. Amicitia enim est communicatio, & sicut erga seipsum affectus est, ita quoque erga amicum. At sensus erga se cuiusque quod sit, expetendus est. Erga amicum quoque igitur erit. Sed actus in conuictu potissimum cernitur. Itaque non immeritò hunc expetunt. Quod autem singulis est esse, aut cuius causa vitam expetunt, in eare cum amicis degere volunt. Quapropter alij quidem sunt compotores, alij simul ludunt, quidam vnà se exercent, & vnà venantur, nonnulli simul philosophantur, singuli videlicet in his diem consumentes, quæ maximè in vita amant. Vnà enim viuere cum amicis volentes, hæc faciunt, & hæc inter se communicant, quibus cum putant sibi viuendum. Prauorum igitur amicitia praua fit. Prava enim communicant, cum nihi habeant firmitatis, & prauum etiam efficiuntur imitatione aliorum. At proborum proba est, & cōsuetudine augetur, ac videntur hi etiam meliores fieri agendo & se mutuò corrigendo. Accipiunt enim à se multo ea,

tuo ea, quæ
nis bona
hactenus
differamus

FI

LIB

AE

Dvo
prior est
duplex
Vt autem
politicis
philosoph
templati
ter locus
mitatur
quo con
Aristotel
re explic

tuo ea, quibus oblectantur. Vnde illud, A bonis bona discuntur. Sed de amicitia quidem haec tenus dictum sit. Restat ut de voluptate differamus.

FINIS LIBRI NONI
Ethicorum.

LIBER DECIMVS
ETHICORVM.

ARGVMENTVM.

DVO SVNT loci in hoc libro præcipui: prior est de speculatiua beatitudine. Est enim duplex beatitudo, Politica & Speculatiua. Ut autem haec tenus multa dixit de actionibus politicis: ita in postremo libro de beatitudine philosophatur, quæ in consideratione & contemplatione rerum optimarum consistit. Alter locus, est disputatio de voluptate, quæ committitur vtrunque speciem beatitudinis. Sed quo consilio hic rursus dicatur de voluptate, Aristoteles in vestibulo huius libri non obicure explicat.

CAPVT I.

Argumentum.

INITIO recitantur aliquot causæ, quare de voluptate differendum sit. Prima est, quia hæc imbecillius natura appetit voluptates & earum instrumenta. Secunda, quia beatitudo non est expers voluptatis. Tertia quia variæ sunt & discrepantes doctissimorum hominum sententiæ de voluptate. Nam alij, vt Eudoxus, censent voluptatem esse bonum. Alij contrariam opinionem defendunt. Has opiniones vtile est dijudicari, ne aliquid erroris in animis relinquatur.

Deinde, obseruentur in hoc capite tria insignia dicta, quorum primum docet, quomodo ab extremis homines reuocandi sint ad medium. Quemadmodum enim agricola, cum curuas frondes extendere conantur vt recte crescant, plusculum inflectunt eas in contrariam partem: ita contraria adusuefactio multa in moribus emendat.

Alterum dictum continet insigne encomium veritatis, quam ait non tantum cognitioni rerum, sed etiam moribus prodesse. Nam veritas iure ac merito appellatur fundamentum aliarum virtutum. Postremum dictum monet congruentiã vitæ & orationis plurimum valere ad conciliandam fidem, vt Menander inquit: *Mores dicentis persuadent, non ipsa oratio.*

T E X.

TEXTVS.

POST hæc fortasse sequitur, vt de voluptate differamus. Maximè enim nostro generi adiuncta vel potius cognata esse videtur. Ideo erudiuntur iuniores voluptate & dolore quasi quibusdam gubernaculis. Videtur etiam ad virtutem moralem plurimum conducere læticia acquiescens in rectis, & odium nolens contraria. Hæcenim latissimè patent in tota vita, & non parum momenti habent ad virtutem & beatam vitam, quia & iucunda expetuntur, & molesta reformidantur. Talia verò nequaquam silentio prætereunda sunt, præsertim cùm magnum habeant controuersia certamen. Alij enim dicunt voluptatem esse summum bonum. Alij verò censent eam esse extremum malum. Ac illis quidem fortasse persuasum est, rem ita se habere. Hi verò existimant moribus nostris magis prodesse eam sententiam, quæ voluptatem inter mala collocat, etiam si ab re ipsa atq; à veritate distet. Plurimos enim ad eam procliues esse, & seruire blandissimis dominis voluptatibus, ideoque in contrariam partem flectendos esse, cùm hoc modo ad medium perueniatur. Nunquid verò non rectè hoc dicitur? Nam disputationes de affectibus & de actionibus minus habent fidei, quàm

quam facta. Quando igitur discrepant ab ijs, quæ in sensus incurrunt, non solum ex alto despiciuntur, sed etiam veritatem conuellunt & labefactant. Qui enim vituperat voluptatem, & tamen eam expetit, ipso facto declarat, non omnem voluptatem fugiendam esse. Non est enim imperitæ multitudinis distinguere. Videntur ergo veræ disputationes non solum ad cognitionem vtilissimæ esse, sed etiam ad vitam & mores. Congruentes enim cum rebus fide dignæ sunt, & hortantur intelligentes, vt vitam ad hanc normam dirigant. Sed de his satis. Ea verò quæ dicta sunt de voluptate explicemus.

CAPVT II.

Argumentum.

EUDOXVS Cnidius οὐρανολόγος Platonis circa Olympiadem 97. AEgyptios audiuit & Chaldaeos, & propter celeritatem εὐδοξὸς appellatus est. Reliquit tabulas motuum cælestium & anni ordinationem. Huius Eudoxi in Astrologia facili principis argumenta de voluptate Aristoteles ordine recenset & refutat. Primum: Illares ad quam natura magno impetu fertur, seu quam natura præcipue expetit, est summum bonum. Omne animal siue sit participes rationis, siue expers voluptatem avidissimè expetit. Ergo voluptas est sum-

est summum
Epiphonema
re cum Eud
& opinione
Nam si idem
proponeret
cundum: C
Dolor est
& reformi
num. Tert
causa expet
se & non pr
summum bon
bonis effici
num. Huius
stantiam op
& omnium p
Voluptas at
veluptas no
Sequitur
& secundu
maior pre
Quod omni
multa best
lum, vt Pol
tingatur
cibo, donec
no mordim
& inconti

est summum bonum. Huic argumento additur insigne Epiphonema: Duo cum idem dicunt non est idem. Quare cum Eudoxus fuerit vir temperans, ipsa auctoritate & opinione virtutis huic argumento fidem conciliat. Nam si idem argumentum à Sardanapalo aut Paride proponeretur, nihil haberet ponderis & momenti. Secundum: Contrariorum sunt contraria consequentia. Dolor est summum malum, quia omnis natura fugit & reformidat malum. Ergo voluptas est summum bonum. Tertium: Omne quod propter se & non alterius causa expetitur, est summum bonum. Voluptas propter se & non propter aliud expetitur. Ergo voluptas est summum bonum. Quartum: Voluptas coniuncta cum alijs bonis efficit ea meliora. Ergo voluptas est summum bonum. Huic postremo argumento Eudoxi Plato hanc instantiam opposuit: Perfecto quod habet omnes partes, & omnium partium summos gradus, nihil potest addi. Voluptas augetur accessione prudentiæ & virtutis. Ergo voluptas non est Idea boni, sed tantum particulæ boni.

Sequuntur in textu duorum argumentorum primi & secundi solutiones. Prioris solutionis sensus est: In maiore propositione nimis generaliter hoc dicitur, Quod omnia appetunt, id est summum bonum. Nam multæ bestię inordinato appetitu prosequuntur malum, ut Polypus adeo libidinosus est, ut in concubitu extinguatur, Noctua piscis non desinit ventrem onerare cibo, donec rumpatur. Deinde, multi in genere humano inordinatas habent appetitiones, ut imtemperantes & incontinentes. Erit igitur generalis oratio restringenda

genda hoc modo: Quod homines appetunt ordinatè, videlicet duce recta ratione, id est bonum. Alterius solutionis hac summa est: Contraria sunt opponenda secundum proprias differentias, non secundum commune genus, aut communia accidentia. Vt non sequitur: Audacia est malum. Ergo timiditas est bonum, quia virtutis, extremum fortitudinis est viciusum. Differunt igitur voluptas & dolor non respectu boni aut mali, sed ratione prosecutionis & fugæ, hoc est, quia voluptatem prosequimur, & dolorem fugimus.

TEXTVS.

AC Eudoxus quidem voluptatem putauit esse summum [a] bonum, quia vidit eam appeti ab omnibus, non modò ratione utentibus, sed etiam rationis expertibus, atque in omnibus esse, quod est expetendum, probum, & quod maximè præstantissimum. Ad quod autem magno impetu omnia feruntur, id satis declarat, quid sit omnibus optimum. Vnumquodq; enim quod sibi bonum est, inuenit, sicut & alimentum. Quod igitur omnibus bonum, & quod omnia appetunt, id summi boni rationem habet. Hæc oratio magis propter dicentis virtutem,

[a] Quando Platonicus præponit dictio-
ni literam T, aut pro-
nomen αὐτὸ significat
Ideam. Vt τὰγα-
θὸν seu εὐτοαγαθὸν si-
gnificat. Ideam boni.
Eustratius.

cutem, q
Videbatu
riæ excell
voluptati
rebus con
ex contrari
rem enim
deo etiam
dum. M
non prop
petere lo
esse volup
re, cuius
tenda vol
bono, id
causa iust
bonum a
ratio vide
nere, ac
Duo enim
magis ex
Hæc
pinione
mum bo
cum pru
nim mix
potest, v
euehatur
num eff

tutem, quàm propter seipsam approbata est. Videbatur enim Eudoxus gloria temperantiæ excellere. Quare non tanquam amicus voluptatis iudicabatur hæc dicere, sed quòd rebus consentanea essent. Nec verò minus ex contrario id intelligi arbitrabatur. Dolorum enim per se omnibus fugiendum esse. Ideo etiam contrarium simili modo expetendum. Maximè etiam expetendum esse, quod non propter aliud, neq; alterius rei causa expetere solemus. Tale verò sine controuersia esse voluptatem. Neminem enim interrogare, cuius gratia lætetur, quòd per se sit expetenda voluptas. Quid, quòd adiuncta cuius bono, id magis expetendum facit? vt verbi causa iustitiæ & temperantiæ. Augetur ergo bonum accessione boni. Atque hæc quidem ratio videtur eam in numero bonorum repone- re, ac nihilo plus ei tribuere quàm alteri. Duo enim bona coniuncta sunt meliora & magis expetenda.

Hac etiam ratione vtitur Plato refutans opinionem, quæ fingit voluptatem esse summum bonum, quòd optabilior sit vita suaui cum prudentia coniuncta, quàm sine ea. Si enim mixtura bonorum melior est, fieri non potest, vt voluptas ad summi boni fastigium euehatur. Nullius enim accessione summum bonum efficitur magis expetendum. Perspicuum

autem

autem est, neque aliud quicquam summi boni rationem habere posse, quod cum alio per se bono coniunctum sit optabilius. Quod est igitur eiusmodi, cuius etiam nos participes sumus? Tale enim quaeritur. Qui enim instantiam huic assueverationi opponunt, in qua dicitur, bonum esse quod omnes appetunt, nihil dicere videntur. Quod enim omnibus videtur, id esse affirmamus. Qui verò hanc probationem reiicit ac repudiat, non valde probabiliora dicturus est. Si enim vecordes hæc appeterent, haberet aliquid ponderis quod obijcitur. Cum autem prudentes etiam hæc appetant, quid dicere possunt? Fortasse verò in prauis quoque naturale quoddam bonum est præstantius, quàm ipsa per se sint, quod proprium bonum appetit.

Sed neque de contrario rectè dictum esse videtur. Non enim inquiunt, si dolor est malum, voluptatem esse bonum. Nam opponi malum malo, & vtrunque ei quod neutrum appellamus, non malè sanè, non tamen in ijs quæ dicta sunt, vera dicentes. Si enim vtraque essent mala, fugienda quoque vtraque essent. Si neutra, neutrum aut similiter. Nunc verò cernuntur dolorem fugere vt malum, voluptatem expetere vt bonum. Sic igitur etiam opponuntur.

C A P.

RASP
quibus aliqui
voluptas ne
qualitas. V
est bonum.
actiones vi
in practica
est definitio
gu & minu
ad Minore
gradus inte
rium: Om
scit, quia
est bonum.
omni motu
relatiue, vt
celerior &
alias veloc
non sunt h
voluptas n
Quod au
multa arg
est motus
ad finem, t
Ad hæc 30

CAPVT III.

Argumentum.

RESPONDET in hoc capite ad argumenta, quibus aliqui hanc sententiam obtinere volunt, Quod voluptas non sit bonum. Primum: Omne bonum est qualitas. Voluptas non est qualitas. Ergo voluptas non est bonum. Nego maiorem, quia multa sunt bona, vt actiones virtutis & ipsa beatitudo, quæ nō collocantur in predicamento Qualitatis. Secundū: Omne bonum est definitum. Voluptas est indefinita, quia recipit magis & minus. Ergo voluptas non est bonum. Respondeo ad Minorem per instantiam: Virtus & Sanitas habent gradus intensos & remissos. Ergo non sunt bona. Tertium: Omne bonum est perfectum. Voluptas est imperfecta, quia est motus seu generatio. Ergo voluptas non est bonum. Respondeo ad confirmationem Minoris: In omni motu est celeritas & tarditas, aut absolute, aut relatiuè, vt motus octauæ Sphæræ est regularis, tamen celerior & rapidior est motu Planetarum. Sic Luna aliàs velocior, aliàs tardior est. In voluptate autem non sunt hæc discrimina velocitatis & tarditatis. Ergo voluptas non est motus.

Quod autem voluptas non sit generatio, sed *ἐνέργεια*, multa argumenta ostendunt, Primum: quia generatio est motus à non esse ad esse, nec est finis, sed via ducens ad finem. Deinde: generatio mutat formas in subiecto. Ad hæc generatio tum demum est perfecta, cum forma

in materiam introducta est. Horum nihil in voluptate videre licet, quæ est finis, non via ducens ad finem, & toto tempore durationis perfecta est, nec speciem seu formam mutat in subiecto, in quo versatur.

Sed vrgent Platonici hoc argumentum: Omnis repletio est generatio. Voluptas est repletio, sicut dolor est indigentia. Ergo voluptas est generatio. Nego consequentiam, quia in minore est falsa definitio. Nam si ad corpus respicias, voluptas est *ἐκπύεσις*, quam comitatur repletio, sicut umbra corpus. Vt autem umbra non est corpus, sic voluptas non est repletio. Si vero ad mentem respicias, voluptas nequaquam est repletio, vt ostendunt exempla de speculatione & de memoria. Quintum: Qualia sunt obiecta voluptatis, tales sunt & ipse voluptates. Sed multa obiecta voluptatis sunt mala. Ergo voluptas est mala. Nego consequentiam, quia est fallacia à dicto secundum quid ad dictum simpliciter. Nam alie voluptates oriuntur ab obiectis honestis, alie à contrarijs. Et autem honeste appetende, sic turpes fugienda sunt. Præterea non concedendum est, ea quæ videntur non rectè iudicantibus suauia, per se & simpliciter esse iuauia. Sextum: In hoc argumento, quod non volo subtiliter contexere, obferrentur duo discrimina amici & adulatoris. Primum enim adulator omnia refert ad voluptatem, & studet alicui quacumq; ratione placere, eaq; in re obtemperat præcepto. Nempe coquus Domini debet habere gustum. Amicus autem omnia officia & sermones dirigat ad normam honestatis, siue delictet, siue

siue offe
aliud dicit
sentit a co
lis est puer
Ergo volu
stoteles res
tu, vt visi
tur.

ET si
men
num, cū
tates, nec
esse de fin
elle, quia
ten. ut o
valebit d
secundum
quales est
fortes.
ranter m
in volup
huius rei
Quid en
tas, qu
nus, ita
tat? Neq
neque vi

sive offendant in praesentia amicum. Deinde adulator aliud dicit, & aliud sentit. Amici verò lingua non dissentit à corde. Septimum: Nemo appetit vitam, qualis est puerorum. Pueri tantum quarunt voluptates. Ergo voluptas non est bonum. De hoc argumento Aristoteles respondet, Multa exeri sine respectu voluptatis, ut visio expetitur, etiam si nulla voluptas sequatur.

T E X T V S.

ET si autem voluptas non est qualitas, tamen hinc non efficitur, eam non esse bonum, cum nec virtutum actiones sint qualitates, nec beatitudo. Sed obijciunt, bonum esse definitum, voluptatem verò indefinitam esse, quia recipit magis & minus. Quod si ex sensu voluptatis ita iudicant, idem iudicium valebit de iusticia ac de reliquis virtutibus, secundum quas euidenter magis & minus quales esse dicimur. Iusti enim magis sunt & fortes. Fieri etiam solet, ut iuste & temperanter magis & minus viuamus. Sin autem in voluptatibus, cur non exponunt causam huius rei, cum aliae simplices sint, aliae mixtae? Quid enim prohibet quò minus, sicut sanitas, quae est definita, recipit magis & minus, ita etiam voluptas hos gradus admitat? Neque enim omnium eadem mensura est, neque vna quaedam semper in eodem est, sed

remittitur & aliquantisper durat, & differt secundum magis & minus. Tale igitur etiam in voluptate esse potest.

Præterea statuunt summum bonum esse perfectum. Agitationes verò & generationes imperfectas, & in harum numero voluptatem reponere conantur. Sed non videntur rectè affirmare, quòd voluptas sit motus. Nam in omni motu videre licet celeritatem & tarditatem, siue per se, siue in comparatione ad aliud, vt in motu mundi. Voluptati verò neutrum horum inest. Etsi enim fieri potest, vt citò aliquis lætatus vel iratus sit, tamen de lætitia aliter iudicandum est, & quidem sine comparatione. Vt autem ambulet aliquis aut crescat, & quæ sunt eiusdem generis, licet. Ac mutari quidem in voluptatem citò & tardè licet. Agere verò ex ipsa citò, hoc est, lætari non licet. Quo autem pacto poterit esse generatio? Non enim ex quolibet quodlibet nascitur, sed ex quo procreatur, in id etiam resoluitur. Cuius igitur generatio est voluptas, eiusdem destructio est dolor.

Dicunt item dolorem esse indigentiam rei naturalis, & voluptatem repletionem. At hæc corporis sunt accidentia. Si igitur eius quod est secundum naturam repletio voluptas est, illud in quo repletio fit, etiam lætabitur. Erit igitur corpus. Sed non videtur. Non est

est igitur
aliquis,
tem hæc
tibus, qu
sti fuerun
dent rep
lupratib
omni de
sendo p
per olf
Multa i
ius igitur
rei anteq
facta fue
illis ve
theatru
vt dicam
si male a
dum est
tantum
bria, qu
boranti
let & h
gendas
parand
recuper
enim d
ex hono
Nec ve

est igitur repletio, sed facta repletione latatur aliis, sicut is qui secatur dolet. Opinio autem hæc nata videtur ex doloribus & voluptatibus, quas affert nutritio. Qui enim exhausti fuerunt, & dolorem prius senserunt, gaudent repletione. Id verò non in omnibus voluptatibus accidit. Sunt enim segregatæ ab omni dolore, & quæ discendo atque cognoscendo percipiuntur, & quæ sensus afficiunt per olfactum, auditionem & visionem. Multæ item sunt recordationes & spes. Cuius igitur hæ erunt generationes? Nullius enim rei antecesserunt indigentia, cuius repletio facta fuerit.

Illis verò qui obscenas voluptates quasi in theatrum producunt, sic obuiam eundum est, ut dicamus ea non esse iucunda. Non enim si malè affectis hæc iucunda sunt, existimandum est eadem simpliciter iucunda esse, sed tantum his, sicut neque ægrotantibus salubria, quæ dulcia aut amara, neque alba quæ laborantibus morbo oculorum apparent. Vallet & hæc responsio, voluptates quidem eligendas esse, sed non ex his, sicut & diuitiæ comparandæ sunt, sed non prodizione, & sanitas recuperanda, sed non quocunque cibo. Sunt enim diuersæ voluptatum species. Aliæ enim ex honestis rebus existunt, aliæ ex turpibus. Nec verò fieri potest, ut iusti voluptate læte-

tur, qui non fit iustus, neq; Musici, nisi fit Musicus. Similiter etiam se res habet in alijs.

Declarare autem videtur etiam amicus, qui differt ab adulate, voluptatem non esse bonum, aut diuersas eius species esse. Ille enim boni causa colloqui videtur. Hic verò voluptatis gratia, & hoc quidem damnant, illud verò laudant, quia propter diuersas res colloquuntur.

Potremò nemo reperitur, qui velit ingenio puerili vitam traducere & latari ijs rebus, quæ pueros præcipuè delectant, neque gaudere turpe aliquid agens, etiam si nullum vnquam dolorem percepturus sit. In multis enim operam ac studium ponimus, quæ nullam afferunt voluptatem, cuiusmodi sunt videre, recordari, scire, virtutes habere. Si verò necessario ordine hæc comitentur voluptates, nihil interest. Expetimus enim hæc etiam si nulla sequatur voluptas. Quòd igitur voluptas non sit summū bonum, neq; omnis expetenda sit, perspicuū esse videtur, & quòd aliqua sint expetendæ per se differentes specie aut causis. Ac de ijs quidem quæ de voluptate & dolore multorum sermonibus celebrantur satis dictum est.

HAC
voluptatem
insitit de
speciei v
rem volup
conatur:
partes du
cipitur sus
instanti: s
Ergo volup
Oseru
axioma: l
idem. In fi
mines vit
nem perspic
ptatem.

Q Væ
Gerit
Viderur
et esse.
facta sp
milis est

CAPVT IIII.

Argumentum.

HACTENVS agitauit argumenta, quæ docent voluptatem non esse rem bonam. Nunc disputationem insituit de voluptate, quæ & qualis sit, ne aliquid suspitionis vel erroris in animis relinquatur. Quod autem voluptas non sit motus, hoc argumento ostendere conatur: Omnis motus sit in tempore, quod metitur partes durationis seu successionis. Voluptas non percipitur successinè, sed simul tota. Vt enim visio sit in instanti: sic voluptas subita est & totalis perceptio. Ergo voluptas non est motus.

Obseruent etiam studiosi in hoc capite Physicum axioma: Idem eodem modo se habens semper efficit idem. In fine capituli recitatur hic Sorites: Omnes homines vitam appetunt. Vita est quadam actio. Actionem perficit voluptas. Omnes igitur appetunt voluptatem.

TEXTVS.

QUÆ autem & qualis res sit, ita perspicuum erit, si quadam paulò altius reperamus. Videtur enim visio quocunq; tempore perfecta esse. Nulla enim re indiget, quæ deinceps facta speciem eius perficiat. Huic verò similis est voluptas. Totum enim quoddam

dam est, neque vllō in tempore percipere aliquis voluptatem potest, vt longiore tempore percepta species perficiatur. Ideo etiam non est motus. Omnis enim motus fit in tempore, & ad finem aliquem contendit, vt ædificatio perfecta est, cū fecit id quod appetit, vel in omni tempore, vel in hoc. In partibus verò temporis omnes motus sunt imperfecti, & specie differunt à toto & inter se. Lapidum enim cōpositio diuersa est à columnæ erectione, atque hæc à templi extructione. Ac templi quidem perfecta est: (nulla enim re indiget ad præsentem structuram necessaria) fundamenti verò & laquearium imperfecta. Vtraque enim partis est. Specie igitur differunt, nec licet in quocunque tempore sumere motum, qui sit specie perfectus. Sin licet, in toto licet. Sic etiam se res habet de ambulatione & de cæteris. Nam loci mutatio est motus, quo subinde aliud spacium acquiritur, & huius sunt differentes species, volatus, ambulatio, saltus atque huiusmodi, neque tantum hoc modo, verum etiam in ambulatione. Non enim idem est spacium in stadio & in parte, & in hac vel illa parte, neque percurrere lineam hanc vel illam. Non solum enim lineam pertransit, sed etiam in loco constitutam. In altero autem hæc quàm illa est. Sed alibi de motu accuratè disputatum est.

Vide-

Vide
re perfect
multi [a
sunt, &
rentes, si
ni à quo
speciem
cunque
cum igit
diuersas
in numer
cta. Acco
fieri non
tem hoc
puncto te
his igitur
tem dici
enim om
in partes
Nam nec
neque vni
tio aut g
enim qu
Cum
aliquod
fectus su
sensum
perfecta
ipsum,

Videtur autem motus non in omni tempore perfectus esse, sed multi [a] imperfecti sunt, & specie differentes, si modò termini à quo & ad quem speciem constituunt.

[a] Disertè inquit multi, propter motus circulares. Hi enim motus semper sunt perfecti. Eustratius.

Voluptatis verò quocunque tempore species perfecta est. Perspicuum igitur est, & motuum species varias ac diuersas esse, & voluptatem reponendam esse in numero eorum, quæ sunt integra & perfecta. Accedit illa quoque ratio, quòd motus fieri non potest nisi in tempore. Latari autem hoc modo possumus. Quod enim in puncto temporis sit, totum quoddam est. Ex his igitur manifestum est, non rectè voluptatem dici motum aut generationem. Non enim omnibus hæc attribuuntur, sed ijs, quæ in partes diuidi possunt, & non sunt integra. Nam neq; visionis generatio est, neq; puncti, neq; unitatis, neq; horum quidquam est motio aut generatio. Igitur nec voluptas. Totum enim quoddam est.

Cùm autem omnis sensus circa obiectum aliquod versetur, & perfectè agat, si bene affectus sit erga pulcherrimum eorum, quæ sub sensum cadunt, (talis enim actio maximè perfecta videtur, nec interest vtrum dicas ipsum, an id in quo ipse est agere) in vno.

Cc 5 quoq;

quoque; verò optima sit eius actio, quod optimè affectum est erga præstantissimum eorum, quæ sub ipsa sunt, haud dubiè hæc perfectissima est & iucundissima. In omni enim sensu voluptas est, in omni item intelligentia & contemplatione. Iucundissima autem ea est, quæ perfectissima. At perfectissima eius est, quod bene affectum est erga optimum eorum, quæ sub ipsa sunt. Perficit verò actionem voluptas, sed non eodem modo, quo sensibile [b] sensum, sicut nec sanitas & medicus similes causæ sunt bonæ valetudinis. Singulos autem sensus voluptate affici notum est. Nam & visiones & auditiones esse iucundas dicimus. Illud etiam constat, tunc perfectissimam esse actionem, cum & sensus præstantissimus est, & circa tale occupatus est. Quoties igitur huiusmodi sunt & sensibile & sentiens, semper voluptas existet, cum & agens & patiens præstò sint. Perficit autem actionem voluptas, non ut habitus quidam qui inest, sed ut finis quispiam postea accedens, sicut florem ætatis venustas comitatur. Ac quamdiu erit quod vel sub sensum, vel sub intelligentiam cadit, quale esse debet & id quod iudi-

iudicat
ne volupt
sui similia
bent, idem
Quod ner
nihil hum
re potest. L
mes est.

Quæd
postea ver
per hanc
uertit ani
uit, sicut
tentis occu
vero actio
hebetatur

Omne
astimari p
Vita vero
in ijs poti
ligit, ut
tum, &
templam
sui gener
sicit actio
appetunt
que expe
que est re
Vtrum

iudicāt & contemplatur, tam diu erit in actione voluptas. Donec enim agens & patiens sui similia sunt, & eodem modo inter se habent, idem effici solet. Quæ igitur causa est, Quòd nemo assidue lætatur aut dolet? Quia nihil humanum assiduam actionem sustinere potest. Ideo nec voluptas, quæ actionis comes est.

Quædam verò ipsa nouitate delectant, postea verò non similem habent gratiam propter hanc causam, quia primū sese ad ea conuertit animus, & vehementer in eis elaborauit, sicut videntes in initio quàm maximè intentis oculis aliquid contemplanur. Postea verò actio fit remissior. Ideo etiam voluptas hebetatur.

Omnes autem appetere voluptatem, inde æstimari potest, quia omnes vitam appetunt. Vita verò est quædam actio, & vnusquisque in ijs potissimum elaborat, quæ præcipuè diligit, vt Musicus percipit auribus concentum, & discendi cupidus mentem in contemplando exercet, denique singuli artifices sui generis opera tractant. At voluptas perficit actiones, & vitam quoque ipsam quam appetunt. Merito igitur voluptatem quoque expetunt. Perficit enim cuiusque vitam quæ est res expetenda. [c] Voluptas pro-

Vtrum [c] verò vitam propter vitam & speciei voluptatem

voluptatis causa expetamus, an voluptatem propter vitam, non est huius loci disputare. Coniuncta enim & connexa hæc inter se videntur, ac separari non posse. Nam & sine actione non existit voluptas, & actionem omnem voluptas perficit.

conseruationē actionibus naturalibus innexa atque implicata est, vt in nutritione & in opere generationis sentitur voluptas, quæ impellit animalia ad quærendum victum & ad procreationem sobolis. Nequaquam verò vitæ finis est voluptas, quia multæ virtutū actiones cum periculo coniunctæ sunt.

CAPVT V.

Argumentum.

PROPOSITIO huius capituli præcipua est: Si-
cut diuersæ sunt species actionum, ita differunt voluptates. Hanc propositionem quinque argumentis confirmat Aristoteles. Primum est: Propria eandem habent diuisionem quam species, quarum sunt propria. Si igitur actiones diuersæ ac dissimiles sunt, non dubium est voluptates earum proprias esse, in eadem varietate & dissimilitudine. Secundum: Quemadmodum in homine coctio impedit actionem mentis, & vicissim vehemens animi intentio est impedimentum coctionis, ita alia voluptas impedit aliam, vt ardens amor puella impedit voluptates, quæ ex studijs doctrinæ per-

na percipiunt
& nutriti
rum, cum
nus percipi
ferunt spec
quadam al
diofo Geon
Quartum
alia volupt
discrimen
sensum ad
qua singula
luptas ex
corporum
vel gustu
ptates ad

I Deo e
I enim
statuend
rum nat
& arbor
Simili n
differen
Differen
bus sensi
etiam q

ne percipiuntur. Vt igitur specie differunt intellectus & nutritiua potētia: sic diuersæ sunt species voluptatum, cū perceptio vnius impediatur alteram, quò minus percipi possit. Tertius: Proprium & alienum differunt specie. Sunt autem aliæ voluptates propria, quadam aliena, vt voluptas Musica non conuenit studio Geometriae. Ergo voluptatum non est vna species. Quartum: Contraria differunt specie. Sunt autem aliæ voluptates concessæ, aliæ inconcessæ. Ergo ingens discrimen est voluptatum. Quintum: Sicut differunt sensuum actiones puritate, ita differunt voluptates, quæ singulorum actiones comitantur. Est autem voluptas ex visione orta, vt verbi causa, ex aspectu corporum & motuum cælestium purior quàm ea, quæ vel gustu vel tactu percipitur. Ergo non omnes voluptates ad vnā speciem referri possunt.

TEXTVS.

IDeo etiam differre specie videntur. Quæ enim specie diuersa sunt, à diuersis perfici statuendum est, sicut ostendunt exempla operum naturalium & artificialium, vt animalia & arbores, pictura, item statua, domus, & vas. Simili modo igitur actiones specie diuersas à differentibus specie perfici existimandum est. Differunt autem mentis actiones ab actionibus sensuum, atq; hæ inter sese specie. Quare, etiam quæ ipsas perficiunt voluptates.

Huius

Huius sententiæ confirmatio inde sumi potest, quòd vnaquæque voluptas illi actioni adiuncta est, quam perficit. Auget enim actionem propria voluptas. Rectius enim singula iudicant, & accuratius ea tractant, qui cum voluptate agunt, vt Geometra fiunt, qui Geometricis speculationibus gaudent, & singula diligentius considerant. Sic & Musicæ studiosi & amantes ædificationum, & reliquorum singuli, in suo quisque opere, proficiunt, dum eo gaudent. Voluptates ergò simul incrementa accipiunt. Quæ verò vnà augentur, sunt propria. Quæ autem diuersis specie propria sunt, etiam inter se specie differunt.

Illustrior verò confirmatio ex hoc fonte hauritur, quòd voluptates à diuersis causis ortæ impediunt actiones. Nam amantes tibiæ non possunt animum adhibere orationi, simul atque audierunt tibicinem, quia magis delectantur tibiæ cantu quàm presenti actione. Itaque voluptas ex tibiæ [a] cantu orta actionem, quæ orationi tribuenda erat, impedit.

[a] Athenæus lib. 8.

Munere dinorum nulla in tibiæ meum est,

Dum frequens flatus auctur, illa fegit.

αἰδρὶ μὴ ἀλλὰ τῆς θεοῖ νόον ἐν ἐρέουσιν

ἀλλ' ἄμα τῷ φουσά· ἧ δ' ἡνὶ θεῷ ἐκπέταται.

Idem

Idem etiam in alijs accidit, quando aliquis in duas res intentus est. Quæ enim iucundior est, alteram è medio pellit, ac quantò plus habuerit voluptatis, tantò minus studij & operæ in altera ponetur. Itaque cum res aliqua vehementer nos delectat, non valde elaboramus in alia, & aliud agimus, altero nos parum oblectantes, vt & in theatris bellaria cõedentes id maxime agunt, cum mali sunt concertatores.

Et quoniam propria voluptas exquisitas reddit actiones, & diuturniores ac meliores, alienæ verò labefactant, perspicuum est, multum eas inter se distare, longèque disinctas esse. Perè enim alienæ voluptates id præstant, quod proprij dolores. Corruptunt enim actiones proprij dolores, vt si alicui scriptio inuauis & molesta est vel ratiocinatio, is nec scribit, neque ratiocinatur, cum actio molestiam exhibeat. Contrarium ergo in actionibus contingit ex proprijs voluptatibus & doloribus. Propriæ autem sunt, quæ in actione per se existunt. De alienis verò voluptatibus dictum est, quòd eadem cum dolore efficiant. Corruptunt enim actiones, quantum dissimiliter.

Cum autem differant actiones bonitate & prauitate, & illæ quidem eligendæ sint, hæ verò fugiendæ, quædam etiam indifferetes sunt, idem

inde sumi
as illi actio-
uget enim
ctius enim
a tractant,
cometræfi-
nibus gau-
erant. Sic
cationum,
que opere,
oluptates
Quæ verò
autem di-
inter se spe-
hoc fonte
tius caulis
manes ti-
bere ora-
bicinæ,
tu quam
es extibiz
oni tribu-

en. est,
iugit.
vca
rerau.

Idem

idem discrimen erit voluptatum. Singulæ enim actiones suam quandam habent voluptatem. Ac quæ bonæ adiuncta est honesta est, quæ prauæ improba. Nam & appetitiones honestorum laudandæ, & turpium vituperandæ sunt. Propius autem actionibus adiunctæ sunt voluptates, quæ in ipsis existunt, quàm appetitiones. Hæ enim distinctæ sunt & temporibus & natura. Illæ verò aded innexæ sunt actionibus, adeoque ab ipsis indistinctæ, vt sæpe dubitare possis, an vnum & idem sint voluptas & actio. Etsi autem voluptas nec intelligentia est, neque sensus, id enim absurdum esset, tamen quia non separantur, videntur quibudâ idem esse. Sicut igitur actiones diuersæ sunt, ita etiam voluptates. Differt autem visus à tactu puritate, sicut & auditus & olfactus à gustu.

Eodem modo etiam voluptates differunt, atq; ex his illæ, quæ in intellectu versantur, & vtræq; inter se. Videtur autem vnicuiq; animalis propria voluptas attributa esse, sicut & opus. Ea enim est quæ in actione consistit. Ac singula contemplanti apparet rem ita se habere. Alia enim equi voluptas est, alia canis, alia hominis, sicut Heraclitus inquit, asinos magis fœnum appetere, quàm aurum. Etenim pabulum magis delectat asinos quàm aurum. Ac illæ quidem, quæ sunt specie diuersorum,

forum, ip
indiffere
nibus ta
[b] enim
dunt, ali
& quæ al
lesta &
sunt iuci
bilis. Ide
eadem o
neque id
& benece
in alijs ha
iusmodi
Quod si h
vniuscui
tenus tal
huic appa
Nec veid
lesta alijs
hominum
non sunt
quæ mar
star non
pris ac de
videntur.
da est? A
Has enim
vna est, t

forum, specie differunt, quæ sunt eorundem, indifferentes esse consentaneum est. In hominibus tamen non parum variant. Eadem

[b] enim alios offendunt, alios delectant, & quæ alijs sunt molesta & odiosa, alijs sunt iucunda & ama-

[b] Horatius:

*Tres mihi. conuix propè
dissentire videntur,
Pojcentes viro mul-
tum diuersa palato.*

bilia. Idem etiam dulcibus accidit. Non enim eadem dulcia videntur febricitanti & sano, neque idem gradus caloris conuenit infirmo & bene constituto. Eodem modo se res etiam in alijs habet. Videtur autem in omnibus huiusmodi id esse, quod probo viro apparet. Quod si hoc rectè dicitur, sicut videtur, & est vniuscuiusque mensura virtus, & bonus, quatenus talis est, voluptates quoque erunt quæ huic apparent, & iucunda quibus hic gaudet. Nec verò mirandum est, quædam huic molesta alijs videri iucunda. Multæ enim sunt hominum corruptelæ & labe. Iucunda verò non sunt, sed his atque sic affectis. Eas igitur quæ manifestam habent turpitudinem, constat non esse ducendas voluptates nisi corruptis ac deprauatis. Exijs verò quæ honestæ videntur, qualis aut quænam hominis dicenda est? An ex actionibus iudicandum est? Has enim comitantur voluptates. Siue igitur vna est, siue plures perfecti & beati viri, quæ

Ddd

has

has perficiunt voluptates, præcipuè homini
conuenientes esse iudicentur. Reliquæ autem
secundo loco, & multipliciter, sicut & actio-
nes.

CAPVT VI.

Argumentum.

PRIOR pars huius libri continet disputationem
de voluptate. Altera pars quæ sequitur est disputa-
tio de beatitudine non quidem practica, sed specula-
tiua.

Initio autem huius capituli vritur transi-
tione & repetitione quarundam hypoteseum, quas libro pri-
mo demonstrauit, quod videlicet beatitudo non sit ha-
bitus otiosus, qualis est in dormiente, sed quod in actio-
ne consistat. Deinde repetit vtitam partitionem
actionum, quarum hæc propter aliud, illæ propter se
expetuntur, vt ostendat qualis actio sit beatitudo, ea
videlicet in qua acquiescimus.

Post exordium sequitur refutatio opinionum vul-
gi, quod summum bonum esse voluptates corporis exi-
stimat, & ludis præcipuè gaudet & delectatur. Sic
enim ratiocinatur: Beatitudo est vltimum bonum,
quod propter se expetitur. Ludi non expetuntur pro-
pter se, sed ideo vt aliquantò post ad seria negotia ma-
iore alacritate redeamus. Ergo in ludis non consistit
beatitudo. Item: Beatitudo est in parte animæ præ-
stantissima. Voluptas corporis percipitur à partibus
anima

anima ig-
finu homi-
bonus. Vo-
Ergo vola-

Obfer-
quilus M-
potissimè
que longè

C Vn-
die
beatitudo
finem r-
Repeten-
breuior
non sit
plantæ
lamitæ
proben-
vt suprà
num al-
pecunt
titudin-
propter
Nullius
seipfa c-
tendz,

anime ignobilioribus. Ergo voluptas corporis non est finis hominis. Item: Nemo est beatus nisi idem sit vir bonus. Voluptatibus corporis frui possunt boni & mali. Ergo voluptas corporis non est beatitudo.

Obseruetur etiam in hoc capite imago aularum, de quibus Menander inquit: Hac vita gaudet improbus potissimum, in quibus assentator primis tenet, vivitque longè iucundissimè omnium, &c.

TEXTVS.

CVM haftenus dictum sit de virtutibus & de amicitia ac de voluptate, restat vt de beatitudine pingui Minerua disseramus, quia finem rerum humanarū in ea collocauimus. Repetentibus igitur ea quæ suprà dicta sunt, breuior erit explicatio. Diximus autem quòd non sit habitus, qui etiam dormienti & vitam plantæ imitanti inesse potest, & maximis calamitatibus oppresso. Cùm igitur hæc improbentur, potius in actione reponenda est, vt suprà satis dictum est. Et quoniam actionum aliarū necessariarū sunt & propter aliud expetuntur, quædā propter se, satis constat beatitudinem annumerandam esse actionibus propter se expetendis & non propter aliud. Nullius enim rei indigens est beatitudo, sed seipsa contenta est. Propter se verò sunt expetendæ, in quibus nihil præter ipsam actionem.

spectatur. Tales verò videntur esse, quæ cum virtute coniunctæ sunt. Bona enim & honesta actio ex ijs est, quæ per se expetuntur. Sunt & ludicæ quædam exercitationes per se suaves. Non enim propter aliud expetuntur. Sed plus detrimenti quàm emolumenti ex eis capiunt negligentes corpora & facultates. Confugiunt autem ad hanc rationem & institutum vitæ multi, qui beati videntur. Ideo apud tyrannos in precio sunt, qui in hoc genere vitæ urbani sunt. Nam in ijs, quæ illi appetunt sese præbent iucundos. Indigent autem talibus. Ac videntur quidem hæc ad beatitudinem pertinere, quia potentes his rebus dediti sunt. Sed nullum fortasse argumentum ab his sumi potest. Non enim in magnitudine potentie virtus consistit, neque mens gubernatrix honestarum actionum. Nec verò si isti, quia nunquam primis labris gustarunt voluptatem sinceram & liberalem, ad corporis voluptates confugiunt, ideo statuendum est, has potissimum expetendas esse. Nam & pueri, quæ in precio habent, optima esse putant. Consentaneum est igitur, sicut pueris & viris diuersa videntur magni æstimanda, sic etiam malis & probis. Sicut ergo sæpe dictum est, & pretiosa & suaui sunt ea, quæ bono viro talia sunt. Vnicuique verò quæ suo habitui conuenit, maxime expetenda est actio. Probo autem

tem vi
exercita
absurdu
dum, &
mnas lu
cam, alte
dinem. I
serias, &
lidum p
re autem
videtur
milis es
non pos
teruallo
tur finis
cedatur
ne versâ
dicra, &
cula & l
tis & h
verò m
tudine
potest
ignobi
viropt
cipio a
Non e
bus vi
ctum

tem viro quæ virtuti. Non igitur in ludicra exercitatione consistit beatitudo. Est enim absurdum, finem nihil aliud esse quàm ludum, & in tota vita sustinere labores & ærumnas ludendi causa. Omnia enim, ut ita dicam, alterius gratia expetimus præter beatitudinem. Ipsa enim finis est. Tractare autem res serias, & labores suscipere ludendi causa, stolidum planè ac nimis puerile videtur. Ludere autem ut seriò agas, secundum Anacharsin, videtur rectè se habere. Laxamento enim similis est ludicra exercitatio, cumq; homines non possint perferre assiduitatem laboris, interuallo ad quietem indigent. Non enim igitur finis est quies, cum propter actionem concedatur. Videtur autem beata vita in actione versari. Hæc verò seria est, & minimè ludicra, & meliora iudicamus seria quàm ridicula & ludicra. Melioris etiam semper & partitis & hominis magis seriam actionem. Quæ verò melioris est, præstantior est, & ad beatitudinem magis accommodata. Frui etiam potest corporis voluptatibus obscurus atque ignobilis, & mancipium non minus quàm viro optimus. Beatitudinem verò nemo mancipio assignat, nisi & vitam beatam ei tribuat. Non enim in talibus delicijs, sed in actionibus virtutis beatitudo consistit, sicut antea dictum est.

CAPVT VII.

Argumentum.

CONFERT vtramq; beatitudinem, & in hac collatione speculatiuam anteponit politica. Ac prima quidem ratio huius antecellentis sumitur à subiecto & obiecto. Neg enim mente, aut ijs circa qua mens versatur, quidquam prastabilius est. Sunt enim obiecta mentis Deus, virtus, & rerum natura. Altera ratio sumitur à tempore. Res ipsa ostendit, hominem plus temporis tribuere posse speculationi, quàm reliquis actionibus. Est autem continuatio in omni re efficacissima, & longe prastat actionibus ex interuallo repetitis. Tertia ducitur à voluptate. Nulla voluptas suauior, sincerior & firmior est, quàm quæ ex studijs doctrinæ percipitur. Non enim apes suo mellificio magis delectantur, quàm Archimedes & Ptolemæus Geometricis & Astronomicis demonstrationibus. Est enim, vt Cicero in Lucullo inquit, animorum ingeniorumq; naturale quoddam quasi pabulum consideratio contemplatioq; natura. Erigimur, latiores fieri videmur, humana despiciamus, cogitante q; supera atq; cœlestia, hæc nostra vt exigua & minima contemnimus. Indagatio ipsa rerum tum maximarum, tum etiam occultissimarum habet oblectationem. Si vero aliquid occurreret, quod verisimile videatur, amensissima completur animus voluptate. Quarta à proprietate beatitudinis, quæ nominatur ἀωτεια. Nam cùm politica beati-

beatitudi-
nentibus,
geat, spec-
quasi ex p-
dum seru-
ritudo est
culatio r-
quiescit.
runtur.
ne optim-
strema r-
& iniqui-
Speculati-
Politica
ostendun-
Quantum
politica
tū & m-

QV
cundu-
autem
aliud
videtur
& non
rum re-
rum,

beatitudo non solum rebus ad victum cultumq; pertinentibus, sed etiam alijs permultis adminiculis indigeat, speculatiua beatitudo sua sapientia gaudet, & quasi ex penu suo cuncta promit, quæ ad beatè viuendum ferunt. Quinta à definitione beatitudinis. Beatitudo est vltimus finis, qui propter se expetitur. Speculatio tantum propter se expetitur & in seipsa acquiescit. Politica verò actiones ad alium finem referuntur. Consistit igitur beatitudo magis in cognitione optimarum rerum, quàm in actione politica. Postrema ratio ducitur à comparatione tranquillitatis & inquietudinis. Nihil beatum est nisi sit quietum. Speculatiua vita plena est quietis & tranquillitatis. Politica plena ingentium laborum & periculorum, vè ostendunt exempla gubernationis togatæ, & bellicæ. Quantum igitur arma cedunt togæ, tantum concedit politica vita speculatiuæ, quod attinet ad fructū quietis & tranquillitatis.

TEXTVS

Quod si beatitudo est actio secundum virtutem, consentaneum est, eam esse secundum optimam & præstantissimam. Hæc autem est optimi. Siue igitur mens sit, siue aliud quoddam, quod secundum naturam videtur dominari, & cum imperio præesse, & notitiam habere honestarum & diuinarum rerum, siue & ipsum diuinum sit, siue eorum, quæ in nobis sunt, proximè ad diuinitatem

tem accedat, huius actio secundum propriam virtutem perfecta erit beatitudo, quam in contemplatione positam esse, dictum est. Congruere autem hæc sententia videtur & cum ijs quæ prius dicta sunt, & cum ipsa veritate. Nam & præstantissima est hæc actio. Etenim mens quoque inter ea maximè excellit, quæ in nobis sunt, & obiectis, circa quæ mens versatur, nihil præstabilius est. Deinde etiam maximè continuata est. Contemplari enim maiori assiduitate possumus, quàm alias res agere, & existimamus oportere voluntatem beatitudini admixtam esse. Iucundissima verò inter virtutis actiones ea haud dubiè est, quæ à sapientia proficiscitur. Sapientia ergo videtur mirabiles voluptates habere, siue puritatem, siue diuturnitatem spectes. Consequentaneum est autem vitam scientia præditam iucundiores esse, quàm ijs qui quærunt & disputant. Ac quæ dicitur sufficientia, in contemplatione maximè locum habet. Nam rebus ad vitam necessarijs & sapiens indiget & iustus, & reliqui, cum quæ hæc quasi virgula diuina suppeditantur, iustus tamen alijs indiget, erga quos iusticiam exercere possit. Similiter & temperans & fortis, & caterorum vnuquisque. Sapiens verò, quamuis solus contemplari potest, & quanto sapientior fuerit, tantò magis in solitaria vita philosopha-

sophabit
comites ei
maximè c
pter se dili
ciscitur ni
rebus aut
præteripla
tudo vers
occupatio
gerimus,
quidem v
& bellicis
nes versan
omnino. I
di causam
enim niri
quis exan
gnarum
actio mul
Reip. gu
honores,
quæ diue
mus. Si
ca & ciu
excellun
quem ap
mentis a
tur, cum
lum fin

sophabitur. Melius fortasse, si habeat socios & comites eiusdem laboris. Sed tamen seipso maximè contentus est. Porro hæc sola propter se diligi videtur. Nihil enim ab ea proficiscitur nisi contemplatio. Ex agendis autem rebus aut plus aut minus nobis acquirimus, præter ipsam actionem. Videtur etiam beatitudo versari in quiete. Sumus enim implicati occupationibus, ut quiete fruamur, & bella gerimus, ut in pace viuamus. Ac practicarum quidem virtutum actiones in rebus ciuilibus & bellicis cernuntur. Quæ verò in his actiones versantur, operosæ videntur. Bellicæ sanè omnino. Nemo enim bellum appetit bellandi causa, neq; apparatus bellicum. Videretur enim nimis sitire humanum sanguinem, si quis ex amicis faceret hostes, ut segetem pugnarum & cædium haberet. Ciuilis quoque actio multas habet occupationes, quia præter Reip. gubernationem quærit potentiam & honores, aut beatitudinem sibi & ciuibus, quæ diuersa est à ciuili, quam etiam quarimus. Si igitur ex actionibus virtutum bellicæ & ciuiles pulchritudine & magnitudine excellunt, hæc verò sunt operosæ, & finem aliquem appetunt, nec per se sunt expetendæ, mentis autem actio & studio præstare videtur, cum sit speculatiua, & præter seipsum nullum finem expetere, habereque propriam

voluptatem, quæ actionem simul augeat, & seipsa contenta esse acquieta, nec defatigari, vt res humana, & quæcūq; alia beato attribuntur, ex hac actione videntur existere. Perfecta igitur hæc beatitudo hominis erit, si perfectam vitæ longitudinem fuerit adeptus. Nulla enim pars beatitudinis imperfecta est. Talis verò vita longe humanam cōditionem superat. Non enim quatenus homo est, ita viuet, sed quatenus diuinum quiddam ei inest. Quantò autem id præstat composito, tantò etiam eius actio ab actione distat, quæ ex virtute alia oritur. Si igitur mens est quiddam diuinum respectu hominis, vita quoque ad hanc normam directa diuina est, si humanæ vitæ comparatur. Nec verò obtemperandum est præcipientibus, vt cū homines simus morti obnoxij, humana tātū & mortalia cogitemus, sed quantum fieri potest operanda est, vt immortalitatem consequamur, & omnia referenda ad eam vitam, quæ congruit cum optima naturæ nostrę parte. Et si enim hæc pars mole parua est: tamen vi & dignitate omnibus alijs antecellit. Videtur autem hoc vnusquisque esse, si quidem præcipuum & melius est. Quare absurdum erit, si quis non suam viuendi rationem, sed potius alienam appetat. Quod autem suprā dictum est, id etiam huc pertinet. Quod enim natura cui-

ra cuique
& iucundi
etiam her
ens, quia
am beatit

C

IN PR
vriusq; be
est: Politic
verfantur
tione perso
in sermon
ciuii cons
mini inter
explicatus
dentia. Vi
dentia dir
litica beat
bonis exte
vt in libr
no contem
impeditu
tingut. s
Objer
ne dnam

ra cuique est proprium, id præstantissimum
& iucundissimum cuique esse solet. Est ergo
etiam homini vita cum intellectu congru-
ens, quia maximè id homo est. Hæc igitur eti-
am beatissima est.

CAPUT VIII.

Argumentum.

IN PRIMA parte huius capitis duo discrimina
utriusq; beatitudinis recitantur. Primum discrimen
est: Politica beatitudinis actiones sunt humana, quia
versantur vel in cōmunicatione rerum, vel in ordina-
tione personarum, vel in moderatione affectuum, vel
in sermone. Ac speculatiua beatitudo segregata est à
ciuili consuetudine atq; ab hominum vita. Huius discrimi-
ni intertextitur insignis locus supra in libro sexto
explanatus, de necessaria copulatione virtutis & pru-
dentia. Vt enim virtus eligit honestum finem, sic pru-
dentia dirigit media ad finem. Alterum discrimen. Po-
litica beatitudo plurimū adiuuatur à fortuna & alijs
bonis externis. Nam pauper nō potest esse magnificus,
vt in libro quarto dictū est. Sed altera beatitudo par-
uo contenta est, & à rerum externarum affluentia
impeditur. Vt enim olei copia flammam in lychno ex-
tinguit, sic opulentia impedit studia doctrina.

Obseruentur autem in huius discriminis expositio-
ne dua memorabiles sententia, quarum vna lectorem

docet

docet de latebris humana voluntatis, qua nihil obsecius, nihil incertius, nihil fallacius est. αἷ γὰρ βουλὴσιν ἀδύνατο. Altera inoner, necessariam esse copulationem electionis & actionis. Nam sola actio sine electione potest esse simulata. ἀγαθὸς αὖτε sine actione similis est thesauro abscondito, seu Musica occulta.

In altera parte huius capituli duobus argumentis confirmat sententiam, quod perfecta & omni e parte absoluta beatitudo sit optimarum & diuinarum rerum cognitio. Primum argumentum est: Eadem est ratio beatitudinis in Deo & in homine, quia homini prima cum Deo societas est, ut in versu dicitur,

Exemplumq; Dei quisque est in imaginē parua.

In Deo autem est beatitudo θεωρητικὴ. Ergo & hominis beatitudo consistit in consideratione & contemplatione rerum maximarum. Minorem confirmat sufficienti enumeratione specierum. Omnis actio aut est πρακτικὴ, aut ποιητικὴ, aut θεωρητικὴ. In Deo non est actio πρακτικὴ, nec ποιητικὴ. Relinquitur ergo in Deo θεωρητικὴ. Videtur enim absurdum, Deo tribuere obiecta, ad qua moderanda virtute politica opus est. Et quoniam actio moralis aliena est à Dei natura, multò minus ei tribuenda est fabricatio. Fateamur ergo in Deo esse θεωρητικὴν, qua & sese & res in natura aspiciat & consid. rat. Secundum: Bruta non sunt beata, quia nihil sibi de hac præstantissima actione videlicet de cognitione rerum decerpunt. Ergo ho-

mines

mines hoc t
stant, & a

In fine c
ma, Studi
Nam exper
culosum eff
piam. Sec

Tertia: So
honeste. &
ut nos loq
suo ordine
critus faci
confusian
delicet ad

Quarta, d
multitudo

Etenim vi
dorem in
habet de

Moralibus
ritu oratio

verius ver
reque ho

repugnari
Si cura se

taneum e

alips virt

mines hoc ipso beati sunt, quo & à brutis maximè distant, & ad Deum proximè accedunt.

In fine capitis multa sunt insignes sententie. Prima, Studiosis doctrina opus mediocritate facultatum. Nam experientia ostendit, vtrung³ extremum periculosum esse, nimiam opulentiam, & extremam inopiam. Secunda: *ἀντάρετα* non consistit in excessu. Tertia: Solonis dictum: Beatus est qui viuit iuste & honestè, & cui non desunt corpori necessaria, hoc est, vt nos loquimur, Duo præcipua bona sunt, quæ à Deo suo ordine petenda sunt, vera agnitio Dei, & mediocritas facultatum, quia inopia multos hortatur, vt confugiant ad malas artes in aulis vsitatissimas, videlicet ad assentationes, calumnias, proditioes, &c. Quarta, Anaxagoræ dictum: Non mirandum est, si multitudo imperita iudicet aliquem miserum esse. Etenim vulgus nihil magnificat nisi sucosum splendorem in oculos incurrentem, nec quidquam iudicij habet de veris & permanentibus bonis. Quinta: In Moralibus disputationibus plurimum valet consonantia orationis & vitæ humanæ, vt Stoica Paradoxa sunt versus rerum inopes nugæq³ canoræ, quia sensus morèsq³ue hominum, vt ait Horatius, aduersa fronte eis repugnant. Postrema: Testimonium de prouidentia. Si curæ sunt Deores humanæ, vt videtur & consentaneum est, maximè ei curæ sunt homines iusticia & alijs virtutibus præditi.

TEXTVS.

Secundus verò locus tribuatur politicæ virtuti. Nam actiones ab ea ortæ & perfectæ sunt humanæ. Etenim iusta & fortia, & reliquarum virtutum officia erga alios exercemus in contractibus & negocijs & actionibus, quarum magna varietas est, & in affectibus suum cuique decorum tribuimus. Hęc autem omnia videntur esse humana. Nonnulla verò etiam à corpore oriri videntur, & magnam cognationem cum affectibus virtus moralis habet. Est etiam archissima copulatio inter prudentiam & virtutem moralem. Nam & prudentiæ principia congruunt cum virtutibus moralibus, & rectitudo virtutum congruit ad prudentiam. Archæ connexæ etiam cum affectibus sunt, & in composito versantur. Compositi verò virtutes sunt humanæ. Ergo & vita quæ ab eis regitur, & beatitudo huiusmodi erit. Mentis autem separata est, de qua hæc dixisse satis sit. Nam subtilior disputatio non est huius instituti.

Videtur verò vel parum, vel minus quàm moralis externis adminiculis indigere. Nam rebus necessarijs vtrique opus est, tamen si politicus magis curet corpus, & ea quæ ad vitæ cultumque corporis pertinent. Sed in actio-

actionibus
cernitur.
exercend
rendam
Voluntat
seuræ fun
lusti sape
nes simu
etiam rol
vt possit
de digni
& temp
re. Quo
am cogn
ctio ma
cū in v
ctum s
comple
nē vide
nem. A
multa a
derant
rinc m
chiores
plura.
verò ni
pus est
vita d
dimen

actionibus discrimen vtriusque potissimum cernitur. Liberali enim pecunia opus est ad exercendam liberalitatem, & iusto ad referendam gratiam. [a]

Voluntates enim obscuræ sunt, cum & iniusti sæpe iustas actiones simulent. Forti etiam robore opus est, ut possit aliquid laude dignum gerere, & temperanti liberta-

te. Quo pacto autem vel talis, vel alius quispiam cognosci potest? Quæritur enim, sitne electio magis propria virtutis, quam actiones, cum in vtrisque consistat. Sanè quod perfectum [b] est, utrunq; complectitur, electio-
ne videlicet & actionem. Actiones verò multa adiumenta desiderant, ac quantum fuerint maiores & pulchriores, tanto etiam plura. Contemplanti verò nihil his rebus opus est ad actionem, sed ut ita dicā, etiā impedimento sunt contemplationi. Quatenus verò

[a] Cic. ep. 1. ad Q. Fratrem: Multis simulationum inuolucris tegitur, & quasi velis quibusdam obtenditur vniuscuiusque natura: frons, oculi, vultus persæpe mentiuntur, oratio verò sæpissime.

[b] Zeleucus legislator Locrensiū Emzephyriorum in exordio suarum legum verissimè dixit: Non colitur Deus sumtu, nec tragediis captiuorum, ut malus homo, sed eum qui vult Deo placere, oportet bonū esse, non solum actione, sed etiā proposito iustorū & honestorum operum.

homo

homo est, & cum alijs versatur, certum ei de-
liberatumq; est secundum virtutem agere. In-
diger igitur his ad cultum vitæ humanæ.

Quòd autem perfecta beatitudo sit con-
templatrix, hinc etiam percipi potest. Nam
Dij summam beatitudinem tribuimus. Iam
quales actiones eis assignare debemus? Iu-
stissime? An verò ridiculi videntur contrahen-
tes & depositum reddentes & alia eiusdem
generis facientes. An fortes sustinentes ma-
gna & honesta pericula? An liberales? At cui
dabunt? Absurdum etiam esset, si nummos,
aut ræ quid possiderent. Si verò tempe-
rantes, quidnam essent? An non molesta &
odiosa hæc laus esset, cum nullas habeant pra-
uas cupiditates? Ac si quis omnia percurrat,
quæ ad actiones pertinent, reperiet parua
admodum esse, & natura deorum indigna.
At viuere eos omnibus persuasum est. Agunt
igitur aliquid. Non enim putandum est eos
dormire, sicut Endymionem. [c]

[c] Cicero i. Tusc. Endymion, si fabulas audi-
re volumus, nescio quando in Latino obdor-
miuit, qui est mons Carix, nondum opinor est
experrectus. Num igitur eum curare censet,
quàm luna labore, à qua consopitus putatur, vt
eum dormientem oscularetur? Plinius lib. 2.
c. 10. Singula in Luna deprehendit hominum
primus Endymion, & ob id amore eius captus
fama traditur.

Si igitur.

Si igitur
etiam fa-
quàm co-
igitur D-
templari-
nes illa b-
accedit.

Magn-
liqua ar-
quia om-
Deorum
num ver-
actionis
nullum b-
bent cum
bus beati-
tinetur,
isidem et
cidens, se-
enim per-
beatitud-

Opus
externa
templan-
corpus r-
tera ad vi-
mandun-
[d] & m-

Si igitur viuenti non modò actionem, sed etiam fabricationem detrahas, quid aliud quàm contemplationem ei relinques? Cùm igitur Dei actio beatitudine præstans sit contemplatiua, haud dubiè inter humanas actiones illa beatissima erit, quæ ad hanc proximè accedit.

Magnum verò argumentum est, quòd reliqua animalia beatitudinis expertia sunt, quia omnino hac actione priuata sunt. Ac Deorum quidem tota vita beata est. Hominum verò quatenus ad similitudinem huius actionis accedit. At cæterorum animalium nullum beatum est, quia nihil commercij habent cum contemplatione, quæ iisdem, quibus beatitudo, regionibus ac terminis, continetur, & quibus magis inest contemplatio, iisdem etiam beatitudo, non quidem per accidens, sed propter contemplationem. Ipsa enim per se honore afficienda est. Est igitur beatitudo quædam contemplatio.

Opus autem eritei, cùm homo sit, etiam externa prosperitate. Etenim natura ad contemplandum non sufficit, sed necesse est & corpus rectè valere, & habere victum, & cætera ad vsum idonea. Sed nequaquam existimandum est, multis [d] Sicut opulentia
[d] & magnis indige- & impedit literarum
Eee re bea-

re beatum, nisi contingat sine externis bonis beatū esse. Non enim in excessu consistit sufficientia, neque actio. Fieri enim potest, vt etiam sine imperio terræ & maris honesta aliquis agat. Nam habens mediocria vitæ commoda, potest secundum virtutem agere. Id verò cernere euidenter licet. Etenim priuati homines non minus quàm potentes videntur probè agere, imò etiam magis. Satis igitur est, si facultates sint mediocres. Nam vita beata in virtutis actione posita est. Præclare ergo Solon pronunciauit eos esse beatos, qui cum mediocritate bonorum externorum instructi sint, honestissima agunt & modestè viuunt. Sæpe enim mediocria possidentes agunt quæ agenda sunt. Videtur etiam Anaxagoras, non diuitem aut potentem iudicare beatum inquiring, non esse mirandum, si quis vulgo videatur miser, quia vulgus tantum iudicat de rebus externis, quæ in oculos incurrunt. Consentire verò videntur cum rationibus sapientum opiniones, quæ quidem non parum momenti ad fidem faciendam habent. Sed veritas in rebus agendis ex operibus atque ex vitapotissim-

studia & in otiosis alie
luxum: Ita mediocri-
tate facultatum opus
est studiosis doctrinæ,
quia vacare huic suo
muneri non possunt,
si victum sibi & fami-
lijs aliunde quærere
cogantur.

tissimū
mnis ra-
ctenus o-
ta confu-
ant, reo-
pro ver-
mentem
mē con-
tur. Si e-
detur &
est res o-
Hanc i-
afficien-
suos, &
autem i-
nimè o-
mus est
etiam b-
sapientia

HA
phatus es
horatū
præfite,

tissimum æstimatur. In ijs enim summa omnis ratio & cardo versatur. Quare quæ hactenus commemorata sunt, cum factis & vita conferri debent, ac si cum factis consentiant, recipienda, sin autem ab eis discrepent, pro verbis inanibus habenda sunt. Qui verò mentem agendo exercet & hanc colit, & optimè constitutus est, Deo charissimus esse videtur. Si enim curæ sunt Deo res humanæ, ut videtur & consentaneum est, maximè ei curæ est res optima & cognata. Id autem est mens. Hanc igitur præcipuè diligentes & honore afficientes præmijs ornat, tanquam amicos suos, & rectè atque honestè agentes. Quòd autem his omnibus præditus sit sapiens, minimè obscurum est. Quare & Deo charissimus est. Eundem verò consentaneum est esse etiam beatissimum. Itaque non dubium est, sapientem maximè beatum esse.

CAPUT IX.

Argumentum.

HACTENUS de moribus eruditissimè philosophatus est. Nunc quasi in Epilogo totius operis lectores hortatur, ne sint arguti ciues sine virtute tanquam præfica, sed præcepta ad usum in gubernatione vitæ

transferant, praesertim cum sola notitia neminem efficiat beatum, & finis huius philosophiae non sit cognitio, sed actio. Reliqua pars capituli est παρασκευή ad libros de Republica. Non enim solum de priuata vita ratione scripsit Aristoteles, sed etiam tradidit praecepta ad Rerum publicarum rectionem relata.

TEXTVS.

Vtrum igitur, si de his & de virtutibus, itemque de amicitia ac de voluptate factis dictum est, idque pingui Minerua, finem habere hoc propositum existimandum est? An, quemadmodum dicitur, non est rerum agendarum finis positus in contemplatione & cognitione, sed multò magis in actione. Non enim satis est nosse doctrinam de virtute, sed opera danda est, ut ea praediti simus, eandemque ad usum transferamus, nisi fortasse alio quodam modo boni efficiamur. Quòd si praecepta eam vim haberent, ut sola probos facere possent, plurimis & maximis premijs meritò ornanda essent secundum Theognidem, & omni studio paranda. Iam verò res ostendit ad liberales adolescentes cohortandos & incitandos valere, & ad mores generosos ac reuera honestatis studiosos faciendos, qui virtute cohiberi possint, pluresque verò ad probitatem exuscitare non posse. Non enim

enim pudore mouentur, sed metu, neque à prauis abstinēt propter ipsam turpitudinem, sed formidine poenæ. Cùm enim affectibus obsequantur, proprias voluptates quærunt, earumque instrumenta, & fugiunt contrarios dolores. Honesti autem & verè iucundine quidem noticiam habent, cùm nullam eius partem gustarint. Tales igitur quæ oratio ad moderationem flectere potest? Est enim impossibile, aut certè difficile, mores vetustate confirmatos oratione mutare, sed præclare nobiscum agitur, si quamuis omnia in promptu sint, quibus probi effici videmur, participes virtutis simus. Fieri autem bonos putant, alij natura, quidam asuefactione, nonnulli doctrina. Quod igitur ad naturam attinet, manifestum est eam non esse in nostra potestate, sed Dei concessu & munere ijs, qui reuera felices sunt, dari. Oratio verò, & doctrina non in omnium animis aculeos relinquunt, sed præparandus est auditoris animus & asuefaciendus ad recta gaudia & odia, sicut terra quæ semen fouere debet. Non enim audiret orationem dehorrantem, ac ne quidem intelligeret, qui affectibus tanquam ventis regitur. Sic verò constitutum nulla oratio flectere poterit. Iundè affectus non videtur cedere orationi, sed vi ad eum reprimendum opus est. Necessè est igitur mo-

res prius ad virtutem sic informatos esse, vt & honestatem ament, & auerſentur turpitudinem. Ab ineunte verò ætate rectè aſueſieri ad virtutem difficile eſt, niſi talibus legibus innutriti ſimus. Nam modèſtè & patienter viuere, plariſque non eſt iucundum, præſertim adoleſcentibus. Ideo legibus ſancienda eſt educatio & vitæ inſtitutio. Nam conſuetudine confirmata non ſolent eſſe moleſta.

Neque verò ſatis eſt fortasſe, adoleſcentes rectè educari atque inſtitui, ſed etiam virilem ætatem conſecutos oportet eodem modo exerceri & aſueſieri. Ad hæc etiam legibus nobis opus eſt, quæ de tota vita præcipiant. Multienim non tam perſuaſione quàm coactione, & metu pœnarum magis quàm virtutis amore ad obedientiam ſecluntur. Ideo exiſtimant aliqui, legiſlatorum hæceſſe officia, vt cohortentur quidem ad virtutem, & incitent, propoſita honeſtatis pulchritudine, probos tanquam ſua ſponte obtemperaturos, contumaces verò & monſtroſos omni genere pœnarum coerceant, denique inſanabiles agro atque finibus exterminent. Ita enim fiet, vt & probus ac honeſtè viuens orationi obtemperet, & malus voluptatem appetens dolore quaſi iumentum quoddam puniatur. Ideo etiam dicunt, tales dolores exhi-

exhibet
fiderati

Siig
qui bo
que aſu
ſum ter
la perp
dicium
vis eſt,

præcep
neque
aliquis
ſitorat
ſecta.

appeti
ſiſd re
dientia
Lacedæ

cis in
tionem
Nam i
tur, &
more
quide

cura a
tur.
tim v
aur ce
virtut

exhibendos esse, qui maximè aduersentur de-
sideratis voluptatibus.

Si igitur, quemadmodum dictum est, eum
qui bonus futurus est, præclarè educari at-
que assuescieri oportet, deinde talem vitæ cur-
sum tenere, ut nec sua sponte nec inuitus ma-
la perpetret, hæc ita fiunt, cum ad mentis iu-
diciū, & rectum ordinem, cuius maxima
vis est, vita dirigitur. Ac paterna quidem
præceptio, nec vim habet, nec coactionem,
neque omnino viri vnus, nisi rex, aut talis
aliquis sit. At lex cogendi vim habet, cum
sit oratio à prudentia quadam & mente pro-
fecta. Ac homines quidem oderunt eos, qui
appetitionibus ipsorum aduersantur, etiam-
si id rectè faciant. Lex verò præcipiens obe-
dientiam nemini odiosa est. In sola autem
Lacedæmoniorum Republica legislator pau-
cis in consilium adhibitis videtur procura-
tionem habere educationis & studiorum.
Nam in plarisque ciuitatibus hæc negligun-
tur, & uiuit vnusquisque ut libet, cyclopico
more imperans liberis & uxori. Ac maximè
quidem optandum est, ut gubernatores hac
cura afficiantur, & rectè omnia constituantur.
Sed si hæc publicè negligentur, priua-
tim vnusquisque quantum potest conferat,
aut certè conferre cupiat, ut liberi & amici
virtute ornati sint.

Ecc 4 Maxi.

Maximè autem hoc facere posse, ex ijs quæ dicta sunt, videtur, quem Respublica autoritate condendi leges armaverit. Nam publica procuratio certis legibus continetur, quæ si bonæ fuerint, ipsa quoque bona erit, nec interest utrùm scriptæ sint an non scriptæ, neque utrùm vnus an multi pereas instituantur, sicut neque in Musica, & Gymnastica & in alijs disciplinis. Quemadmodum enim in Rebus publicis præcipua autoritas est legum & morum: ita in familijs potissimum florent & dominantur paternæ commonefactiones & exempla, ac meritò quidem propter cognationem & beneficia. Nam liberi amore parentes complectuntur, & naturali ordine eis subiecti sunt.

Porro priuatæ educationes differunt à publicis, vt in arte medica. Etsi enim in vniuersum febricitanti prodest inedia & quies, tamen huic fortasse non prodest, sicut & magister pugilum non eandem pugnam omnibus assignat. Videntur autem singula accuratius administrari priuata cura adhibita. Magis enim consequitur vnusquisque quod sibi congruit. Sed singulos rectissimè curat & Medicus, & Gymnastes, & quiuis alius, qui vniuersaliter scit omnibus aut talibus prodesse. Communis enim rei scientiæ & dicun-

dicuntur
nus vnus
ignarus
lorum a
nio, si
ipsi esse
pem fer
vult fieri
sale pro
se habet
in hoc

At
res red
danda
si mod
prius la
perici a
teris,
dentia.

Post
modo
at? An
enim v
similit
tium a
dem vi
eis age
tem re

dicuntur & sunt. Sed nihil obstat, quò minus vnum aliquem rectè curet etiam scientiæ ignarus, si modò diligenter obseruet singulorum accidentia fretus experientiæ testimonio, sicut & medici quidam videntur sibi ipsis esse optimi, cum quidem alijs nullam opem ferre possint. Nihilo verò minusei, qui vult fieri artifex & contemplator, ad vniuersale progrediendum est, atque id quomodo se habeat cognoscendum. Dictum est enim, in hoc scientiam versari.

At fortasse ei, qui vult diligentia meliores reddere siue multos siue paucos, operanda est, vt legum ferendarum artifex sit, si modò legibus boni efficimur. Nam & prius latas emendare non est cuiuslibet, sed periti artificis, sicut & in arte medica & in cæteris, quarum est procuratio aliqua & prudentia.

Post hæc considerandumne, vnde aut quomodo artifex legum ferendarum aliquis fiat? An sicut in cæteris fit ex ciuilibus? Pars enim videbatur ciuilis scientiæ. An verò dissimilitudo est ciuilis scientiæ & aliarum artium atque facultatum? Nam in cæteris iisdem videntur communicare facultates, & ex eis agere, vt medici & pictores. Ciuiles autem res Sophista se docere posse profitentur,

cū tamen nemo eorum agat, sed administrantes Remp. qui videntur id facultate quadam agere, & experientia magis quā intelligentia. Nam neque scribere neque dicere de huiusmodi rebus cernuntur (quod quidem præstantius esset, quā scribere iudiciales & suasorias orationes) nec politicos fecisse filios suos, aut reliquos amicos, quod sanè fecissent, si id præstare potuissent. Nihil enim vel Rebuspub. præclarius reliquissent, neque se vlla facultate magis quā hac præditos esse maluissent, neque certè charissimos. Non parum tamen conducere experientia videtur. Non enim ex ciuili consuetudine magis ciuiles redderentur. Itaq; cupientibus ciuilem scientiam cognoscere experientia opus est. At Sophistæ, qui hæc profitentur, procul absunt à ratione eam docendi. Omnino enim ignorant, qualis sit, & circa quæ versetur. Non enim eandem cum Rhetorica, neque deteriorem statuerent, neq; facilem rem esse putarent leges ferre, aut ex prius latis optimas eligere, perinde quasi delectus non sit signum prudentiæ. Nam rectè iudicare non parua res est sicut in Musicis. Artifices enim rectissimè de suis operibus iudicant, & quibus aut quomodo perficiantur, norunt, & quæ quibus consentiant. Imperitis verò factis est, si non ignorent rectè an secus factum sit.

Etum sit opus, sicut in pictura. Leges verò sunt quasi quædam ciuilia opera. Quari igitur potest, quomodo aliquis artifex legum ferendarum fieri, aut optimas iudicare possit? Neq; enim Medici ex commentarijs fieri videntur, etiamsi lectores moneant non solum de medicatione, sed etiam de modo applicandi remedia singulorum habitibus distinctis. Hæc verò peritis quidem conducere videntur, imperitis autem inutilia sunt. Fortasse igitur etiam legum & Rerum publicarum collectiones ijs, qui possunt considerare adhibito iudicio, rectè ne an secus se habeant, & quæ quibus congruant, fructum utilitatis asferre possunt allaturæ sunt. Ijs verò qui sine habitu talia tractant, iudicare quidem rectè non licet, nisi fortuito, perspicaciores tamen ad ea fortasse efficiuntur. Cùm igitur superiores hanc partem doctrinæ de condendis legibus nõ satis explicatam reliquerint, nostrum est eam diligentius considerare, vt quantum à nobis fieri potest, philosophia de humanis rebus perfectè posteris tradatur. Ac primum quidem conabimur exponere ea quæ sigillatim à maioribus rectè dicta sunt. Deinde collectis formis Rerum publ. considerabimus, quæ sint causæ conseruantes, quæ item conseruantes Rerum pub. & quæ singulis politijs congruant, & propter quas alia bene, alia

ne, aliæ secus administrantur. His enim consideratis facile intellectu erit, quæ forma Reip. & quomodo constituta, & quibus legibus & moribus utens sit optima. Sumto igitur hinc initio dicamus.

FINIS LIBRI X.
Ethicorum.

BENI

BENI

V
am
subiung
Victori
stra, id
publica
duxerit
sam ille
ratum,
posuit.
integro
ceperat
nus. H
accurat
sioribus
vnâ can
re totos
mica A
tura m
ô xia
bis bon
erat, de
in quib
dictare
dixi, li

BENIGNO LECTORI

S. D.

Visum fuit in calce operis, per Dei gratiam ad finem perducti, scripta quædam subiungere, more in Academijs vsitato, à Dn. Victorino, οὐ τὸ μνημόσμων ἐν εὐλογίαις, proposita, idq; ideo, vt lector cognoscat, quousque publicam horum librorū prælectionem perduxerit Autor, quo nimirum cognito, causam ille simul intelliget, quare minus elaboratum, minúsque perfectum opus hoc videri possit. Nam priores tantum libros quatuor integros publicè prælegit. Quintum vix dum ceperat, cum eum de hac vita euocaret Dominus. Hæc ratio est, cur priores libri non nihil accuratius adornati, & scholis paulò copiosioribus illustrati sint quàm posteriores, quos vnà tamen cum alteris reuideri & locupletare totos voluit, etiam Politica atq; Oeconomica Aristotelis his additurus, si non imminuta mors, quam præstanti viro, οὐ οὐκ ἄξιον ἔστι δόσμεν, peccata mundi accelerarunt, hoc nobis bonum inuidisset. Et si autem in promeritum erat, de ijs scholis, quas habuit in publ. prælect. in quibus prolixior esse & dicere plura quàm dictare de libro suo consueuerat, priores, quos dixi, libros cumulare, multarum rerum atq; quæ-

quæstionū, quas ille auditoribus suis propo-
 fuisse, explicatione: maluimus tamen, cum
 ut librorum omnium eadem propè esset con-
 formitas, tum alias etiam ob causas, hæc non
 aliter edere, quàm ut in ipso Victorini au-
 tographo, qui hæc sic adumbravit, scripta es-
 se deprehendimus: de quo nimirum fide-
 liter hæc sunt expressa. Quæ si omnibus sa-
 tisfactura non sunt, neque nimis operosa at-
 que exquisita videbuntur, id scilicet apud a-
 nimum cogitetur, de quo modò est dictum.
 Res præterea ipsa ostendet, autorem nec vo-
 luisse quidem etiam in otio maiori omnia
 subtilius persequi, & limatius exquirere, sed
 satis habuisse, de præcepto ipsius etiam phi-
 losophi, *ὅς ἐν τῷ πρῶ καὶ παρχυλῶς* Ethica trade-
 re, & quæ tradidisset, optimis vitæ regulis,
 atque exemplis, quam ille rectissimam do-
 cendæ philosophiæ moralis viam atque ra-
 tionem ducebat, illustrare, cum finis huius
 doctrinæ sit non modò apud philosophos,
 sed in ipsa quoque Ecclesiæ doctrina *ὡς γινώσκεις*
ἀλλὰ καὶ πρᾶξις. Verùm de his modo plura non
 sunt commemoranda. Tu, quemadmo-
 dum antè etiam rogatus es, humanissime le-
 ctor, hæc boni contule, iisque quàm potes re-
 ctissimè, fruere: quod tibi facere constiterit,
 Deo iuvante, ab alijs qui hoc iam agunt, plu-
 ra propediem huius viri scripta, *ὡς πρὸς ἐπὶ δέ*
ἐν μ. λ.

ἐν μ. λ.
 liberalis
 vale. Ant
 M. Febr.

Ξιν μᾶλλον, ἢ τῶ κοινῶ ὠφέλειαν instituta, tecum
 liberalissimè communicata accipies. Bene
 vale. Anno χρῖστοῦ σωτῆρος M. D. LXXII.
 M. Febr.

Viteberga.

I. M. V. S.

STV-

STVDIOSIS PHILOSO.
PHIÆ MORALIS IN Aca-
demia Heidelb. s. d.

MVLTA grauissimæ causæ sunt, propter
quas valde prodest in Academijs scripta Ari-
stotelis enarrari. Hic enim solus præcipuas ar-
tes, Dialecticæ, Rhetoricæ, Physicæ, & E-
thicæ integrè complexus est, & in docendo
methodum & proprietatem sermonis adhi-
buit. Et si enim magnus & admirabilis vir
Plato fuit, & eloquẽtia tanta præditus, vt vul-
gatum fuerit apud veteres illud: Iouem Græ-
ce loqui si vellet, non aliter locuturum quàm
Platonem: tamen illud constat, Platonẽ non
scripsisse ordine integras artes, sed liberiori-
bus disputationibus, aliàs de alio loco quod
probareret, aut non probareret, ostendisse. Aristo-
teles verò artes, quas dixi, explicauit integras,
& methodum simpliciorẽ ceu filum Ariad-
næ, aut Promethei igniculum ad regendum
lectorem adhibuit, & breuitatem rerum ac
sententiarum semper amauit, ne si extenderet
singula, fusaq; persequeretur, & copiosè res in
infinitum vagaretur, & artis præcepta teneri
dificulter possent. Itaq; in eo præcipue elabo-
rauit, ne sibi dictum vllum, ac ne verbum qui-
dem esset superuacaneum, quod dum conside-
ratur, affectus est, vt nullus verbis figurisq;
Græci

Græci sermonis aptius, magisq; propriè sit v-
sus. Cùm igitur Aristoteles propter rerum at-
que orationis bonitatem, verè à Cicerone flu-
men aureum vocetur, & vnus ac solus sit me-
thodi artifex, hoc doctrinæ genus quod tradi-
dit, summo studio conseruandum est. Quan-
quam autem multos libros de moribus accu-
ratè scripsit: tamen libri decem ad Nicoma-
chum filium, eruditæ methodi subtilitate præ-
cipuè cõmendantur, quos studiosis auditori-
bus, de mandato Illustris Princ. Electoris Pa-
latini, Domini nostri clementissimi, & indy-
tæ huius, ac celeberrimæ Academix, quæ tem-
per domicilium fuit optimarum artium, &
hominũ doctissimorum, proponere & enar-
rare decreui. Sed reprehendent fortasse aliqui
consilium meum, & dicent, verecundiores es-
se baiulos, qui ante onerum susceptionem, vi-
res suas metiri solent. Ego verò infirmitatem
meam agnosco, ac si quis stultitiam esse iudi-
cabit, quòd impar tanto oneri ausus sum hanc
prouinciã suscipere, ab hoc veniam potius
erroris peto, quàm me excusò. Illud etiã Pauli
sæpe cogito: Hoc à ministro postulatur vt sit
fidelis: Fidelitas autem duo complectitur,
conscientiam meâ ocris indultæ, & diligen-
tiam, & excludit affectatam ignorantiam, &
affectatam omissionem. Quare cùm Resp.
non tantum architectis, sed etiam fabris, pus
Fff fit, &

fit, & ego Deo adiutore fidelitatem in docendo præstiturus sim: spero bonos viros candide de meis laboribus iudicaturos esse, quod quidem vt faciât magnopere ab eis peto. Studiosos autē hortor, vt ad reliqua studia etiam hanc philosophiæ partē adiungant, quæ legū & iuris fontes continet, ex qua mutuantur pluraq; præcepta, non solum iuriscōsulti, sed etiam Theologi, quoties de moribus, & ciuili consuetudine vitæ disputant, ex qua denique homines hunc amplissimū fructum capiunt, quod mores fiunt mitiores, & id, quod propriè vocatur *ἡμερόν*, amplectuntur, videlicet moderationem ac suauitatem. Sed de dignitate huius philosophiæ die xviii. Septemb. hora 3. pauca præfabor. Et Deum fontē omnis sapiētiae & virtutis inuoco, vt & studia & mores nostros dirigat ad neminis sui gloriam, & ad salutaria incrementa Ecclesiæ. Bene valete. D. xiiii. Sep. Anno Christi M. D. LXVII.

Victorinus Strigelius.

AD EOSDEM DE
LIBRO II.

ETHICA Aristotelis non solum propter res ipsas, sed etiam propter methodi exempla & stylum cognoscenda sunt. Nam res, quas
Aristo-

Aristoteles in libris Moraliſibus tractat, Theologiſ & Iuriſconſultis, denique omnibus qui mores cōfirmare cupiunt, valde prodeſſe, alio loco & tempore ſatis demonſtratum eſt. Sape etiam monui ſtudioſos, in Ariſtotele diligenter obſeruandam eſſe methodum, cū nullus ſit melior artifex methodi quā Ariſtoteles. Itaq; vel ob hanc ſolam cauſam legi debebat, vt ab eo ſumeremus exempla methodi, hoc eſt, iuſto ordine aliquid docendi. Meminiſtis quā dextrè in primo libro, in quo hæcenus verſati ſumus, has quæſtiones explicari: An ſit aliqua hominis beatitudo, quæ ſit, qualis ſit, & vnde oriatur. In libro ſecundo, quē paulò poſt Deo adiutore enarrabimus, ſingulari prudentia quærit definitionem virtutis, cum quæ hominis actiones, aut circa affectus, aut circa res, aut circa ſermonem verſentur, eruditè ab his proximis obiectis enumerationem virtutum ſumit. Sed longum eſſet exempla methodi recensere, quæ in libris, quos Ariſtoteles de moribus ſcripſit, velut gēmax inſignes eminent. Si quis autem negat in his libris eſſe ornamenta verborum & ſententiarum, melle & nectare dulciora, is fateatur, ſe non plus habere de eloquentia iudicij, quā Midam de Apolline & Pane. Hortor igitur ſtudioſos, vt ſecundum librum Ethicorum diligenter audiant, cuius quidem παρασκευή eſt vltimum

caput libri primi, quod cras hora secunda interpretabor. Bene valete, & ad reliqua bonarum artium & linguarum studia philolophiam moralem adiungite, quæ emollit mores nec finit esse feros. D. 1111. M. Ianuarij Anno à CHRISTO nato M. D. LXVIII.

Victorinus.

AD EOSDEM DE LIBRO
TERTIO ETHICORVM.

ET SI Aristotelis oratio brevis & succincta est: tamen & propria & pura est, & ita abundat quibusdam luminibus verborum & sententiarum, vt Cicero eam dixerit similem esse flumini aurum vehenti. Sepe etiam adeò dulcis est, vt verè possis dicere, Ambrosia conspersam esse. Quare cum studiosa iuuentus amans verè philolophiæ, in duobus libris Ethicorum hanc dulcedinem orationis Aristotelicæ gustarit, non dubito, quin sua sponte satis incitata sit ad cognoscendum librum tertium, in quo Aristoteles differens de causis virtutum, præclare philosophatur de discrimine inter actiones voluntarias & inuoluntarias & mixtas, de duplici ignorantia, affectata & probabili, de obiecto & electione voluntatis, de fortitudine, & de temperantia, de quæ alijs rebus bonis,

bonis, quarum longa est enumeratio. Hunc librum optimis rebus refertum, & omnibus studiosis vtilem, Deo iuvante interpretari incipiam die proximo Iouis, seu X V I I I. Martij: quem ut iuventus, propter rerum methodi, & orationis bonitatem diligenter audiat, amanter eam moneo, & hortor. Die X I I I I. Martij, Anno CHRISTI M. D. LXVIII.

Victorinus:

AD EOSDEM DE LIBRO
QUARTO ETHIC.

QUARTVS liber Ethicorum ad Nicomachum differit de duabus virtutibus optimis & pulcherrimis, de beneficentia & veritate, quarum officijs præstandis atque exercendis, proximè ad Dei imaginem accedimus. Nam Deus non solum beneficus est, sed etiam verax, & harum virtutû mentione vult discerni à Diabolis qui sunt homicidæ & mendaces. Neque verò in his explicandis totus liber cõsumitur, sed singula capita singulos habent locos, quorum varietas lectorem ad se inuitat atq; allicit. Et si enim magnificentia, magnanimitas, vrbalitas, non sunt omnium, neq; omnibus necessaria: tamen oratio, quæ de his reliquarum virtutû ornamentis & quasi picturis ha-

FFF 3 betur,

betur, iucundissima voluptate lectoris animum explet. Adde huc vtilissimas admonitiones de mansuetudine, de appetitione gloriæ, de comitate, de verecundia, quas Aristoteles in hoc ipso libro, lectori subijcit atque proponit. Quare cum nihil ad delectationem aptius sit quam varietas, & hæc cum vberimis fructibus coniuncta sit: hortor studiosos philosophiæ moralis, vt sine morositate & fastidio librum quartum Ethicorum Aristotelis audiant, quem quidē Deo adiutore die XVIII. Octobr. hora 2. ordiar. Oro autem filium Dei, vtilitatis necessariæ doctrinæ in hac temporum perturbatione halcyonia concedat, & feruet infirmas Ecclesias & scholas, quæ vocem Euangelij & expetunt & discunt. Die XXIII. Octob. An. Christi M. D. LXVIII.

Victorinus.

AD EOSDEM DE LIBRO
QVINTO ETHIC.

IN ETHICIS ad Nicomachum eruditè scriptis, liber quintus præcipuè eminet. Differit enim de virtute pulcherrima, & rectrice vitæ, hoc est, de iusticia. cuius ipsum nomen studiosos inuitare potest, vt quid de ea sapientissimus vir dixerit, cognoscere cupiant. Nec ve-

rò stu

rō studiosis tantū iucunda erit huius libri le-
 ctio, propter venustissimas proportionum A-
 rithmeticæ & Geometricæ accommodationes
 ad species iustitiæ particularis, sed etiam valde
 utilis in explicatione multarū controuersia-
 rum theologicarū & forensium. Nam in Ec-
 clesia, & in sermone diuino sæpe hæc nomina
 repetuntur: iustitia, iniustitia, peccatum. Hic
 nescire, quas res hæc vocabula monstrent, non
 solum turpe, sed etiā perniciosum est. Obru-
 tur enim doctrina de rebus maximis, de vo-
 lūtatē Dei, & de salute nostra. Deinde ut i-
 hyfica est inchoatio artis medicæ: ita hic liber suis
 riuulis suauiter irrigat hortulos doctrinæ, quā
 Iuriconsulti profitentur. Continet enim fon-
 tes, caulās, & demonstrationes iustitiæ, legum
 naturæ, & iuris positiui, & discernit summum
 ius ab æquitate. Quare cū tanta sit huius li-
 bri dulcedo & utilitas, ordiar eius enarratio-
 nem die x x. Maij: H. II. in Auditorio magno,
 & studiosis veræ Philosophiæ, Iurisprudentiæ,
 & Theologiæ, magnopere horratorem, ut in
 hoc libro cognoscendo multum temporis &
 operę ponant. Bene feliciterq; valete. Die x v.
 Maij: Anno Christi M. D. L X I X.

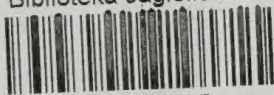
Victorinus.

FINIS.

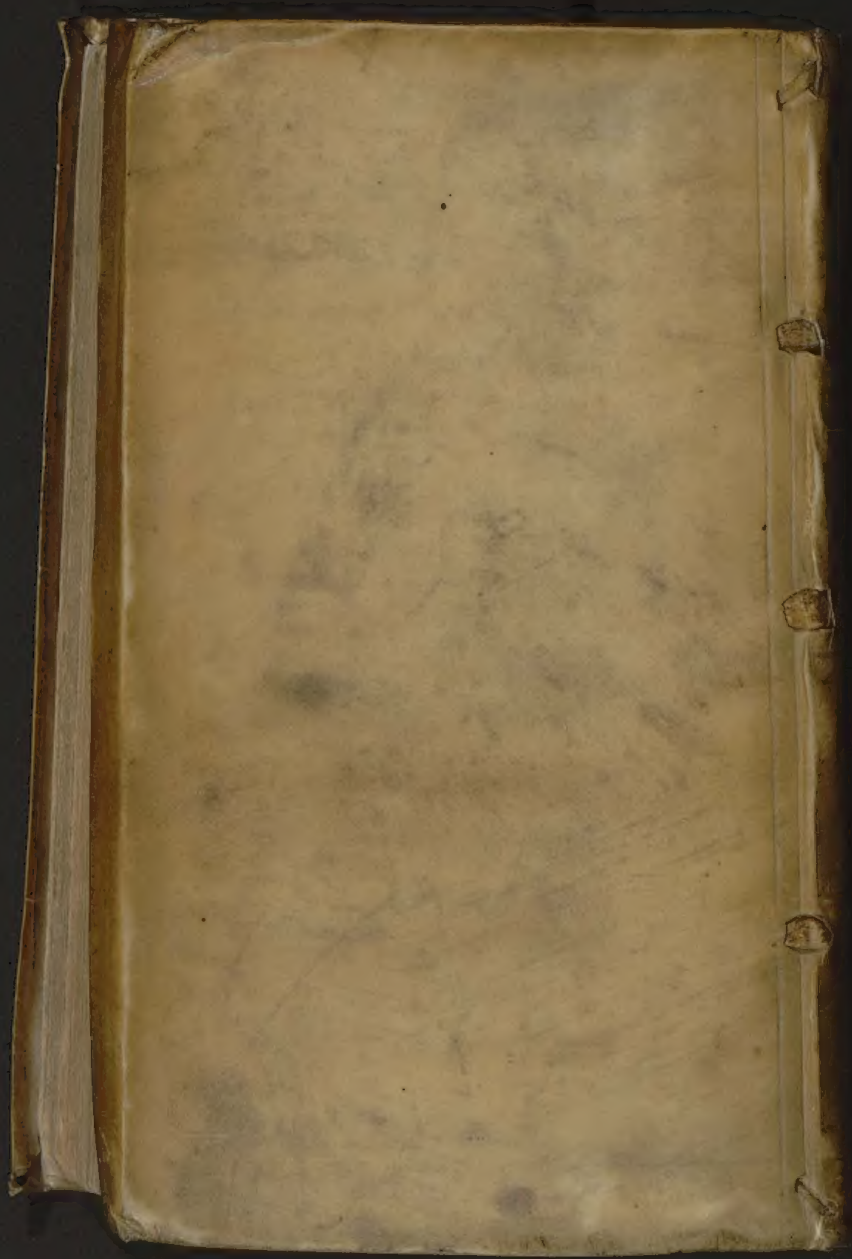
BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL
CRACOVENSIS.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0029837



Aristotelis